

نوروز  
و بُنْسِياد نجومی آن دستگی با  
تخت جمشید

پژوهش و نوشتة  
یحیی دنکار

از انتشارات انجمن فرنگی ایران باستان  
۱۰ «  
تهران - ۱۳۵۸

# **NOWRUZ**

**ITS ASTRONOMICAL BASIS**

**AS RELATED TO PERSEPOLIS**

**By**

**YAHYA ZOKA**

**ANJOMAN FARHANG IRAN BASTAN**

**Publication No. 10**

## از نویسنده، این کتاب

- نوروزنامه، مجموعه مقالات، تهران - ۱۳۲۶ - ۱
- مقالات کسری بخش نخست ۱۳۲۷ ، بخش دوم تهران - ۱۳۳۴ - ۲
- در پیرامون تغییر خط فارسی ( تاریخچه )، تهران - ۱۳۲۹ - ۳
- کافنامه ( نوشته احمد کسری )، تهران - ۱۳۳۰ - ۴
- گویش کرینگا ( تاتی ) ، تهران - ۱۳۳۲ - ۵
- زبان فارسی و راه رسا و تواناگردانیدن آن، تهران - ۱۳۳۴ - ۶
- چهل مقاله کسری، تهران - ۱۳۳۵ - ۷
- سرگذشت ویکتوره گو، ( نوشته م.ا. بکوشیحی ذکاء ) تهران - ۱۳۳۵ - ۸
- گویش گلین قیه یا هرزندی ، تهران - ۱۳۳۶ - ۹
- فرهنگ کسری ، تهران - ۱۳۳۶ - ۱۰
- لباس زنان ایران از سده سیزدهم هجری تا امروز، تهران - ۱۳۳۶ - ۱۱
- کولی و زندگی او ، تهران - ۱۳۳۷ - ۱۲
- راهنمای موزه هنرهای تزیینی تهران - ۱۳۳۸ - ۱۳
- تاریخچه تغییرات و تحولات درفش و علامت دولت ایران از آغاز سده سیزدهم هجری قمری تا امروز ، تهران - ۱۳۴۴ - ۱۴
- موزه های ایران ( با همکاری محمد حسن سمسار ) تهران - ۱۳۴۵ - ۱۵
- گوهرها ، چاپ نخست ، تهران ۱۳۴۶ دوم ۱۳۵۶ - ۱۶
- تاریخچه ساختمانهای ارگ سلطنتی تهران و راهنمای کاخ گلستان ، تهران - ۱۳۴۹ - ۱۷
- تاریخ ارتش ایران ، ( به زبان فارسی و انگلیسی و فرانسه )، تهران - ۱۳۵۰ - ۱۸
- پیشینه سان و رزه در ایران ( با همکاری : محمد علی امام شوستری و جهانگیر قائم مقامی ) ، تهران - ۱۳۵۰ - ۱۹
- نگار زن ، تهران - ۱۳۵۲ - ۲۰
- کاروند کسری ، تهران چاپ نخست ۱۳۵۲ - دوم ۱۳۵۶ - ۲۱

# لُور لُور

وْ بُنْسِياد نجومی آن درستگی با

تخت حمید

۷۶۴۳۸



پژوهش و نوشتة

یحیی دکار

از اشارات نجمن فرینگ ایران باستان

«۱۰» تهران - ۱۳۵۸



شیرنما د "مهر" و تابستان بزرگ و گاونماد "ناهید"  
و زمستان بزرگ است و این سنگ نگاره چیرگی تابستان،  
بر زمستان و تحويل سال نو را نمایش می دهد .

این کتاب در ۱۵۰۰ نسخه در تاریخ  
آبان ماه یکهزا رو سیصد و پنجاه و هشت هجری  
در چاپخانه راستی بچاپ رسید

## فهرست نوشه‌های کتاب

### پیشگفتار

- ۱ نوروز در شاهنامه
- ۲ در آمیختن داستانهای ایرانیا ن و یهود
- ۳ جمشید و سلیمان
- ۴ ساختن تخت جمشید و نهادن نوروز
- ۵ بومی شاه
- ۶ ابن حوقل و تخت جمشید
- ۷ استخری و تخت جمشید
- ۸ مسعودی و تخت جمشید
- ۹ حمزه اسپهانی و تخت جمشید
- ۱۰ مزگت سلیمان
- ۱۱ شاهنامه و تخت جمشید
- ۱۲ بیرونی و تخت جمشید

الف

- ۱۳ ابن بلخی و تخت جمشید
- ۱۴ هزاران استون و کرسی سلیمان
- ۱۵ مسجد سلیمان
- ۱۶ قصر جمشید و تاجگاه سلیمان
- ۱۷ چهل منار
- ۱۸ چهل منار و نوروز
- ۱۹ عمارت جمشید و چهل منار
- ۲۰ چهل منار و تختگاه سلیمان
- ۲۱ چهل ستون و هزار ستون  
و تختگاه جمشید
- ۲۲ چهل منار و ویران کردن  
اسکندر آنرا
- ۲۳ ذکر استخرو عمارت جمشید  
در بستان السیاحه
- ۲۴ تخت جمشید در فارسناامه  
ناصری

\* \* \*

نوروز ، روز پرواز جمشید

-۲۵

نوروز یا روز بمنظالم نشستن

-۲۶

جمشید پدید آورنده نوروز

-۲۷

نوروز ، گشتن آسمان

-۲۸

نوروز یا تجدید دین

-۲۹

نوروز و ساختن تخت

-۳۰

نوروز و تابیدن سوربرتخت

-۳۱

نوروز پیشانی سال نو  
و آغاز گشتن فلك

-۳۲

مقدس‌ترین ساعت در نوروز

-۳۳

نوروز در شاهنا مه

-۳۴

نوروز و برگو ساله نشستن جمشید

-۳۵

نوروز در نوروزنا مه

-۳۶

نوروز حقیقی

-۳۷

نوروز در اعتدال ربيعي

-۳۸

نوروز و حرکت ستارگان

-۳۹

- ۴۰ نوروز و گردونه بلور جمشید
- ۴۱ نوروز و تحويل آفتاب به برج  
حمل
- ۴۲ تخت جمشید در برابر خورشید
- ۴۳ نوروز و تافتن آفتاب بر تخت  
و تاج
- ۴۴ برگزاری نوروز در تخت جمشید
- ۴۵ در آمیختن افسانه‌ها
- ۴۶ سودجستان از افسانه‌ها برای تاریخ
- ۴۷ پایه‌های افسانه‌ها
- ۴۸ نوروز و رابطه آن با تخت جمشید
- ۴۹ نقوش تخت جمشید و تعبیر و تفسیر  
آن‌ها
- ۵۰ ساختن بناهای تخت جمشید کار  
انسانها نیست
- ۵۱ واژه "تخت" و نقش آن در این مورد
- ۵۲ نوروز و درآمیختن آن با فروردگان

- ۵۳

جستجوی علمی در منشاء پیدایش  
نوروز

- ۵۴

دور بزرگ یا کبیسه، کبری

- ۵۵

دور کوچک، دوربزرگ، نوروز  
حقیقت

- ۵۶

آین برگزاری نوروز حقیقی  
در زمان داریوش

- ۵۷

ویژگیهای نوروز داریوش

- ۵۸

برپاداشتن کبیسه‌های ۱۲۰ ساله  
و علّت آن

- ۵۹

دلیل توجه به "بامداد" در نوروز  
حقیقی

- ۶۰

کوه "میر"

- ۶۱

ارتباط میان ماحسابت‌نجومی و  
تخت جمشید

- ۶۲

سودی که از افسانه‌ها بدست می‌آید

- ۶۳

رصدخانه، تخت جمشید

- ۶۴

جدول دوره‌های بزرگ و نوروز حقیقی

- ۶۵

جدول آغاز کبیسه‌های یکصد و بیست‌ساله



## پیشگفتار

درباره "نوروز" این عید بزرگ ایرانیان که پس از گذشتان از تنگناهای تاریخ و رهایی از دست متعصبان زمان، چون خورشیدی بر تارک مردم ایران می‌درخشید و کلبهٔ بیچیزان و کاخ دارایان را یکسان روشن می‌گرداند، چنانکه سپس در این رساله خواهد آمد، تا کنون سخنان فراوان گفته و نوشته شده است، که بخشی از آنها افسانه‌های مسخ شده یا چگونگی برگزاری آیین‌های آن در دوره‌های گوناگون تاریخ ایرانست و می‌توان گفت که هنوز یک تجزیه و تحلیل تاریخی مستند و جستجوی دانشی در انگیزه‌های پیدایش این جشن انجام‌گرفته و ریشه‌های نجومی آن چنانکه باید و شاید، روش نگردیده است.

ما در این رساله کوچک، خواهیم کوشید که بداستان پیدایش نوروز با دیدی نوین نگریسته و با بررسی در متن‌های کهن که سخنانی دربارهٔ نوروز در آنها یاد شده است، تا آنجا که آن نوشه‌ها را هنما بی می‌کنند، بنیاد راستین و انگیزه بر پا داشتن آنرا، از میان نوشه‌ها و افسانه‌ها، بیرون کشیده و نیز همبستگی آنرا با بنیاد نهادن کاخهای شهر آیین تخت جمشید در فارس و کارهای داریوش بزرگ در این زمینه، روش سازیم، و چون شاهنامه فردوسی یکی از کهنترین و نخستین منابعی است که در میان داستانهای آن از نوروز و جمشید سخن رفته است، از این‌رو در نخستین گام از آن گفتگو داشته، سپس برسر نوشه‌های دیگر خواهیم رفت.

۱- نوروز فردوسی، در داستانهای آغاز شاهنامه، "اندر در شاهنامه پادشاهی جمشید" شهریار پیشدادی، در جایی پس از بزر شمردن نهاده‌ها و کارهای او می‌سراید:

چو این کارهای وی مدباری  
ز جایمهی برتر آوردپای

بفرکیانی یکی تخت ساخت  
 چه مایه بروگوهرا ندرنشاخت  
 که چون خواستی، دیو برداشتی  
 زها مون بگردون برا فراشتنی  
 چو خورشید تابان، میان هوا  
 نشته بر او شاه فرمانروا  
 جهان انجمن شد بِر تخت او  
 از آن بر شده فرّه بخت او  
 بجمشید بَر، گوهرا فشا نند  
 مرآن روز را روزِنو خوانند  
 سرسالِ نو، هرمز فرودیان  
 برآ سوده از رنج، تن، دلزکیان  
 بنوروزِ نو، شاه گیتی فرروز  
 برآ ن تخت بنشست فی روز روز  
 بزرگان بشادی بیاراستند  
 می و رو دورا مشگران خواستند  
 چنین جشن فرخ از آن روزگار  
 بمانده از آن خسروان پادگار (۱)

\* \* \*

کوتاه شده آورده‌های فردوسی در شاهنامه دربارهٔ منشاء نوروز  
 به نثر چنین است که جمشید شاه، پس از انجام دادن کارهای بزرگ  
 در دوران پادشاهی خود، در سالهای آخر آن، با یاری فرّکیانی و موقوف  
 با شکوه پادشاهی، تختی ساخت و آنرا که لابد از زر و سیم بود با  
 دُر و گوهرا بیاراست و هر هنگام که می خواست، دیوان که موجودات  
 نیرومند و درشت‌هیکل بودند و کارهای خارق العاده انجام می‌دادند،

۱- در این بخش از داستان نوروز، یا بیت‌ها در جای خود قرار نگرفته و یا دو مطلب مربوط به جمشید باهم درآمیخته است زیرا در آن تکرار و گسیختگی بچشم می‌خورد.

تخت را بر دوش گرفته از زمین با سما نمی برند و جمشید بر روی تخت همچون خورشید بر آسمان ، می درخشد .

بانگیزه کارهای بزرگ و ساختن این تخت شگفت انگیز که آوازه اش در جهان پیچیده بود ، بزرگان و مردمان از گوشه و کنار جهان رو بسوی تختگاه او نهادند و همگی ارمنانهای گرانبها از زرو سیم و در و گوهر بر پای او نثار کردند و شکوه و قدرت و شرودت جمشید بالا گرفت و نام او پر آوازه گشت .

این اجتماع بزرگ در تختگاه جمشید که استخر و تخت جمشید بود ، در روز ویژه‌یی انجام گرفت که با روزهای دیگر سال فرق داشت ، آنروز ، روز هرمزد ، یکم روز از ماه فروردین ، آغاز فصل بهار و سال نو بود . در آن روز خجسته که همه مردم جهان تن از رنج و دل زکی‌سن آسوده و شسته بودند جمشید ، شاه ایران ، که گیتی از کارهای ای و روشنی گرفته بود ، شادمانانه و پیروزمندانه بر تخت نشست و جشنی آراست و بزرگان و مهمنان خود را بارداد ، در حالیکه رامگاران برآمش و نوازندگان بنواختن رود مشغول بودند ، همگی می‌گساردند و شادیها کردند و جشن گرفتند و آن روزرا "نوروز" نام نهادند و این جشن خجسته و فریح که هنوز در ایران زمین برپاست از آن خسروا ن یعنی گیومرث و جمشید و شاهان دیگر که در بر پاداشتن این جشن کوشابودند ، برای ما یادگار مانده است

\* \* \*

۲- در آمیختن داستانها  
ایرانیان و یهود لازم است گفته شود که با راه یافتن اسلام با ایران ، بسیاری از داستانها و افسانه‌های یهودیان یا بعبارت دیگر مقداری "اسرائیلیات" که در قران از آنها یادی شده است ناچار بعنوان قصص و مضماین پند آموز دینی ، در میان ایرانیان رواج گرفت ، از سوی دیگر در این سرزمین از هزاران سال پیش ، مقدار فراوانی افسانه و داستان و سرگذشت‌های قهرمانی و تاریخی و پاره‌یی عقاید خاص وجود داشت که یا در خاطره‌های وسینه‌ها انباشته شده بود و یا بر شتن درآمده بود و چون

پرداختن به آن "مجوسيات" که با تاریخ و گذشته و دین های  
کهن ایرانیان وابسته بود، در آن دوره های پر تعصّب، دشوار می نمود،  
از اینرو گاهی برخی از ایرانیان تدبیرها یی اندیشیدند و یا اصولاً  
برداشت تصور شان بر آن قرار گرفت که آنها را با قصص انبیاء  
بنی اسرائیل که در قران آمده است مقایسه و مقابله و مطابقه نمایند،  
واز اینجا در آمیختگی شگفت آوری در داستانها و افسانه های ایرانیان  
و یهود پیش آمد که گاه بسود و گاه بزیان تازیخ و گذشته ایرانیان  
سرآمد (۲) .

از آنجا بزیان تمام شد که بسیاری از افسانه های اساطیری و  
ملی ما، بنام پیامبران بنی اسرائیل ثبت گردید که امروزه بعلت  
دسترسی نداشتن به منابع اصلی، جدا کردن آنها از یکدیگر بسیار  
دشوار و ناشدنی می نماید. بسود ما سرآمد زیرا از این راه بسیاری  
از داستانها در تفسیرها و قصه ها و تاریخها و شعر بنام اینکه  
مربوط بفلان پیامبرست که نامی از او در قران آمده، رد و حذف نگردید  
واز خطر فرا موشی محفوظ ماند.

این موضوع نه تنها در آثار کتبی و معنوی و داستانها و افسانه ها  
پیش آمد، بلکه بسیاری از آثار مادی از آرامگاه ها و کاخ ها  
و ساختمانها و نقشها نیز با این تدبیر از دستبرد این روزگار  
و دشمنان تاریخ ایران و متعصبان رهایی یافت.

می دانیم که بسیاری از نامگذاری های جعلی، همچون، "مسجد  
سلیمان" "تخت سلیمان" "زندان سلیمان" "قصر سلیمان" "دکان  
دا وود" "مقام ابراهیم" و "قبر دانیال" و از این گونه،  
توانسته است تا اندازه یی از ویرانی برخی از این آثار که هر کدام  
از آنها امروزه باعث افتخار و سرفرازی ما ایرانیانست مانع آید.  
من نمیدانم اگر مردم فارس در هزار سیصد سال گذشته، اعتقاد  
نداشتهند یا اشاعه نمی دادند که آرامگاه کوروش بزرگ "قبر مادر  
سلیمان" یا "قبراهم النبی" است متعصبان مسلمان از عرب و عجم

---

-۲- بهترین نمونه در آمیختن داستانهای ایرانی با قصص یهود و افسانه های  
دیگران، مطالب تاریخ بلعمی یا ترجمه تاریخ طبری و نوشته های  
مجمل التواریخ و القصص است.

چه بلایی بر سر این اثر مهّم و پرا رزش می‌آوردند (۳).  
نمی‌دانم آیا این هوش و درایت ایرانیان بوده که با قبولاً بین  
گونه نامگذاریها تواتسته اند از ویرانی آثار نیاکان خود جلوگیرند  
یا فروپخت صاحبان آن‌ها بوده که نگذاشته بیش از این در حقشان  
ستم روا دارند.

\* \* \*

۳- **جمشید** از میان داستانها و افسانه‌های ایرانی و یهود،  
**سلیمان** بیش از همه داستان جمشید و سلیمان در هم آمیخته  
وکارها یشان بهمیگر نسبت داده شده است و پیداست  
که در این انتساب‌ها وجه مشابهت‌هایی در میان بوده که این  
در آمیختگی‌ها را پیش‌آورده است.  
برای مثال :

- ۱- جمشید و سلیمان هر دو پادشاهان بزرگ و توانا و مبتکر بشمار  
می‌آمدند.
- ۲- هردو "شاہ پیغمبر" بوده‌اند.
- منم گفت با فرّه‌ایزدی هم شهریا ری و هم موبدي
- ۳- هردو تخت‌های زرین گوهر نشان ساخته‌اند (۴).

---

۳- **بعقیده نویسنده علت نامیده شدن آرامگاه کوروش بنام "قبیر**  
ما در سلیمان"، شکل ساختمان آرامگاه و دوپشته بودن بالای آنست،  
زیرا در اوایل در میان مسلمانان معمولاً "روی گور مردان را صاف  
و مصطفح، گور زنان را دوپشته یا گرده‌ماهی می‌ساختند و از اینجا  
این آرامگاه قبر زن تصور شده و بعلل دیگر که در متن گفتار روش  
خواهد شد به مادر سلیمان نسبت داده شده است. شدت مراقبت و  
محافظت مردم فارس از این آرامگاه بحدّی بوده که بنوشه‌این بلخی  
در فارسناه، می‌گفته‌اند "هیچکس در آن خانه نتواند نگریدن کی  
طلسمی ساخته‌اند کی هر کی در آن خانه نگرد کور شود، اما کسی را  
نديده‌ام کی اين آزمایش کند" ص ۱۲۶ چاپ سید جلال الدین تهرانی

۴- درباره چگونگی تخت سلیمان، کتاب اول شاهان، باب دهم، آیه‌های  
۱۸ تا ۲۱ تورات دیده شود.

۴- هردو معبدها و کاخهای عظیم ساخته‌اند، جمشید در استخمر سلیمان در اورشلیم .

۵- هردو صاحب تاج و نگین انگشتی افسانه آمیز بوده‌اند.

۶- هردو دیوان و جنّهایا یا جانوران را در اختیار داشته‌اند.

۷- تخت جمشید را دیوان بر دوش گرفته در هوا می‌بردند، تخت یا قالیچه سلیمان را باد بهرجا که می‌خواست بر می‌داشت (۵).

۸- جمشید سرانجام بغرور دچار آمد و ادعای خدایی کرد، سلیمان بر اثر ازدواج با زنان غیریهودی گرایش بدین و خدایان آنان پیدا کرد، اهورا مزدا از جمشید، یهوه از سلیمان را برگردانیدند.

لیک در این درآمیختن شخصیت‌ها و اختلاط داستانها و افسانه‌ها، این صفات و کارهای سلیمان نیست که بجمشید نسبت داده شده، بلکه کارها و صفات جمشید است که بنام سلیمان سرآمدده، یا بزبان دیگر این سلیمان است که رخت جمشید را پوشیده است.

۵- در تاریخ بلعمی از زبان "ابوعبدالله الانطاکی" گوید: "که سلیمان با این چندین عظمت‌نان جوین خورده و گویند که اورا بساطی بود صدفرسنگ، برآن بساط تختش بنها دندی و سلیمان برآن نشستی، چنین گویند که تخت را پایه‌ها ش از یاقوت سرخ بود و تخت زرین و شش‌دکرسی بود که برآن بساط بنها دندی " می‌افزاید " پس آن آدمیا بر آن کرسیها نشاندی و کهتران را بر بساط، آنگاه دیوان را پس مرغان را همه بفرمودی تا برسرایشان باستادندی و سایه کردندی (تصویری از نقش حلقه بالدار بالای تخت و حملان آن در تخت جمشید که بصورت پرنده درآمده است) .... پس باد را بفرمودی تا آن بساط برگرفتی و با چندان خلق بهوا بربردی چنانکه او خواستی و بهرجا که بساط بر سیدی صدفرسنگ آفتاب بپوشیدی و سایه کردی. پس سلیمان علیه السلام وقتی به دمشق بودی و وقتی به بیت المقدس و هر کجا خواستی شدن باد را بفرمودی تا آن بساط با چندین مردم برگرفتی و بدانجا برده که او خواستی ..... بهر جایی سلیمان را کوشک‌ها بود و امروز آن کوشک‌ها مانده است (اشاره به کاخهای تخت جمشید) و یک ماه راه او را ببرده به یک ساعت ...." ص ۵۶۴ تاریخ بلعمی تصحیح ملک الشعراً بهار .

۴- ساختن تخت جمشید در داستانها و نوشهای ایرانی،  
نهادن نوروز در میان کارهایی که به جمشید نسبت داده‌اند،  
چند کار بزرگ دیگر نیز از او دانسته شده که نه در اوستا و نه  
در شاهنامه، یادی از آنها نکرده‌اند از جمله:

۱- توسعه و آبادانی شهر استخر که بدست گیومرت ساخته  
شده بود و بنای تخت جمشید.

۲- داشتن جام جهان نما (جام جم) که گروهی از آن تعبیر  
به کتاب هئیت یا اسطرلاپ کرده‌اند.

۳- ساختن گرمابه.

۴- کشف باده و میگساری.

۵- اختراع زر ورق که در نگارگری بکار آید.

۶- میختن رنگهای گوناگون.

۷- ایجاد نگارگری.

۸- ساختن گردونه یا ارآده چرخدار (عجله) و سوارشدن  
بر آن.

۹- نهادن آیین جشن نوروز،

که ما از میان این همه، بمناسبت موضوع گفتار، تنها درباره توسعه و آبادانی شهر استخر و پی افکنند تخت جمشید و نهادن آیین جشن نوروز که همه بهم مربوطند سخن خواهیم داشت.

\* \* \*

۵- بومی شاه ایرانیان بر آن بوده‌اند که چهار شهر از  
همه شهرهای جهان کهنسال تر و باستانی ترند: دماوند، استخر،  
بابل، شوش و نیز باور داشته‌اند که نشستگاه گیومرت، نخست  
بدماوند بوده، سپس استخر را بنیاد نهاده آنرا پایتخت خود  
گردانیده بود (۶).



چشم انداز تخت جمشید و بخشی از کوه رحمت

پس از گیومرث ، در استخر پارس<sup>۹</sup> با هوشنگ بپادشاھی بیعت کردند و استخر را " بوم ی شاه " نام نهادند یعنی مقام گاه شاه و بلغت پادی زمینی را که مقام گاه اصلی باشد " شاه بوم " خوانند (۷) .  
 کهنترین نوشته درباره استخر و تخت جمشید ( که هخا منشیان آنجا را " پارسه " می‌نامیده‌اند ) پس از دو سنگ نبسته شاپور دوم پادشاھ ساسانی بر ضلع جنوبی تخته سنگ بدنه شرقی درگاهی کاخ کوچک داریوش که در آنجا محل تخت جمشید را " ستستون " (صد ستون ) نامیده ، از ابن حوقل است .

**ع- ابن حوقل**      ابن حوقل ( در گذشته بسال ۳۲۱ ه . ق . ) در کتاب صورة الارض می‌نویسد : " ..... از جمله تخت جمشید آنها اصطخر است که در زمان ما شهر متوسط است و وسعت آن یک میل و از قدیمترین و مشهورترین شهرهای فارس است . این شهر مرکز فرمانروایی پادشاھان ایران بود و اردشیر آن را به " جور " ( گور ) انتقال داد و اکنون بیشتر اصطخر ویران است . در اخبار آمده که سلیمان بن داود از طبریه بدانجا در یک روز صح تا شام می‌رفت و در آنجا مسجدی بنام " مسجد سلیمان " ( منظور ویرانه‌های تخت جمشید است ) هست و گروهی از عوام ایران که به تحقیق مطلب نمی‌پردازند ، چنین می‌پنداشند که جم ( جمشید ) که پیش از ضحاک بوده همان سلیمان است " (۸) .

**۵- استخری**      استخری ( در گذشته بسال ۳۴۶ ه . ق . ) در مسائل و مالک خود می‌نویسد : " اصطخر شهریست نه خرد تخت جمشید نه بزرگ ، قدیمتر همه شهرهای پارس است . فراخی آن قدریک میل بود ، پادشاھان پارس آنجا مقام داشتندی ، اردشیر آنجا بوده است و در خبر می‌آید که سلیمان پیغا مبرعلیه السلام

**۶- فارس‌نامه**      ابن بلخی ص ۲۲

**۷- صورة الارض** ص ۴۷

راباد بامداد از طبریه برداشتی شب به اصطخر رسیدی و به اصطخر مسجدی هست، "مسجد سلیمان" بن داود خوانند و قومی گویند کی جم پیش از ضحاک بود سلیمان اوست و غلط می‌گویند، و در قدیم اصطخر را با رو بودست و پول (پل) خراسان برون از شهرست". و در ذکر بناهای فارس می‌نویسد: "به ناحیت اصطخر بناهای عظیم هست از سنگ صورتها کرده و برآنجا نبسته و نگاشته . گویند "مسجد سلیمان" علیه السلام بودست و دیوان ساخته‌اند و مانند آن در شام و بعلبک و مصر هست" (۹).

۸- مسعودی و تخت جمشید الذهب می‌نویسد: "ایرانیان در استخر نیز آتشکده‌یی دارند که مجوسان آنرا بزرگ می‌دارند و این خانه بروزگار قدیم بوده و همای دختر بهمن پسر اسفندیار آنرا آتشکده کرده است . آنگاه آتش آنرا برده‌اند و خانه خراب شده است . اکنون مردم می‌گویند این "مسجد سلیمان" بن داود بوده است و بنام وی معروف است .

من با آنجا رفته‌ام تا شهر استخر نزدیک یک فرسخ فاصله دارد و بنا بی عجیب و معبدی بزرگ است و ستونهای سنگی شگفت انگیز دارد، سرستونها، مجسمه‌های سنگی زیبا از اسب (?) و حیوانات تنومند دیگرست و محوطه‌یی وسیع با یک با روی بلند سنگی اطراف آن هست و تصویر اشخاص را با نهایت دقیقت را شیده‌اند، به پندرار کسانی که مجاور آنجا هستند تصویر پیمیران است . این خانه در دامنه کوهی است و نه شب و نه روز باد از این معبد قطع نشود و صدایی عجیب دارد . مسلمانانی که آنجا هستند گویند سلیمان بن داود باد را در اینجا بزنداش کرده است (۱۰).

۹- حمزه اسپهانی و تخت جمشید والاثباء (تالیف ۳۵۰ هـ ق.) در پادشاهی هوشنگ پیشدادی می‌گویند:

۹- ترجمه فارسی معاalk و ممالک استخری ص ۱۱۰ و ۱۳۱

۱۰- مروج الذهب ترجمه فارسی ج ۱ ص ۶۰۵

" وی اولین کسی بود که بپادشاھی برخاست و در اصطخر بر تخت نشست و از اینرو اصطخر را " بوم ی شاه " ( در متن عربی کذا پنجم شاه ) یعنی سرزمین شاه خوانند " در جای دیگر در یادکردن کارهای همای چهر آزاد می‌نویسد : " بنایان ( یعنی اسیران رومی ) به ساختن بناهای موسوم به مصانع اصطخر که بفارسی " هزار ستون " گویند برگماشت " ( ۱۱ ) .

#### ۱۰- مزگت در کتاب حدود العالم ( تالیف ۳۷۲ ه.ق. ) سلیمان می‌نویسد :

" اصطخر شهری بزرگ است و قدیم و مستقر خسروان بوده است و اندرهای بناها و نقشها و صورتهای قدیم است و او را نواحی بسیار است و اندرهای بناهای عجیب که آنرا " مزگت سلیمان " خوانند ... " ( ۱۲ ) .

۱۱- شاهنامه چنانکه پیش از این هم گفته شد ،  
تخت جمشید در شاهنامه فردوسی توسعه هیچ اشاره‌یی به رابطه جمشید و استخر یا وصفی از " تخت جمشید " کنونی که از سوی نویسنده‌گان دیگر کاخ یا معبد و آبادکرده‌اودانسته شده است نیست و تنها یک بار در داستان ضحاک و رفتان او بسوی جمشید آمده است :

سوی تخت جمشید بنها دروی چوانگشتری کرد گیتی بروی

معنی این بیت چندان روشن نیست زیرا " تخت جمشید " را در آن هم بطور مطلق تختگاه جمشید می‌توان معنی کرد و هم می‌توان نام محلی خاص گرفته اشاره‌یی بمکانی که امروزه " تخت جمشید " نامیده می‌شود دانست .

---

#### ۱۱- تاریخ پیامبران و شاهان ص ۳۰ و ۴۸

#### ۱۲- حدود العالم چاپ ستدوده ص ۱۳۱

۱۲- بیرونی  
و تخت جمشید

ابوریحان بیرونی پژوهنده دقیق ایرانی  
در آثار الباقیه عن القرون الحالیه ( تالیف  
۳۹۱ تا ۴۲۷ هـ ق ) می نویسد :

... اسکندر هر چه از علوم مرغوب و صنایع بدیع در ایران یافست  
همه را طعمه آتش‌گردانید، حتی اینکه مقدار زیادی کتب دینی را  
سوزاند و بناهای رفیع را از قبیل ساختمانی که در استخر است و در  
عصر ما به " مسجد سلیمان " بنداود معروف‌ست خراب‌کردو  
آتش‌زد و می‌گویند هنوز از آتش‌سوزی در جاهایی از آن بنا باقی  
است " (۱۳) .

۱۳- ابن بلخی  
و تخت جمشید

در فارسنه ابن بلخی که در فاصله  
سالهای ۵۰۰ تا ۵۱۰ هجری قمری نوشته  
شده آمده است :

" دویست و پنجاه سال ( جمشید ) به تدبیر کار دیوان و شیاطین مشغول  
بود تا همگان را مسخر خویش‌گردانید و قهر کرد ایشان را بکارهای  
سخت‌گماشت تا بدان مشغول شدند مانند سنگ از کوه بریدن و گچ و آهک  
و صهروج ( ساروج ) ..... از معدن بیرون آوردن ..... و آغاز بناهای  
عظیم ساختن کرد و گرماوه با بتدا او ساخت .....  
اصطخر پارس را دارالملک ساخت و آنرا شهری عظیم گردانید چنانکه  
طول آن دوازده فرسنگ در عرض ده فرسنگ و آنجا سرای عظیم کردار  
سنگ خارا کی صفت آن بعداز این در جمله صفت‌های اصطخر یادکرده  
شود " .

سپس در صفت‌کورتهای پارس آمده : " اصطخر در ایام ملوک فرس  
دارالملک ایشان بودست و به آغاز ، گیومرث چیزی بنا کرده بود و هر  
پادشاه کی می نشست بر آن زیادتی می کرد و طهمورث بر خصوص بسیار  
عمارت بر آن کرد و چون پادشاهی جهان به جمشید رسید آنرا شهری  
عظیم کرد چنانکه بلوک آن از حد هفرک ( خفرک ) تا آخر را مجرد بود ،  
مسافت چهار فرسنگ در عرض ده فرسنگ و سه قلعه ساخت یکی قلعه اصطخر ،

۱۳- ترجمه فارسی آثار الباقیه ص ۱۶۱ . در آثار ایرانی و شرقی  
این نخستین اشاره به سوزانیدن تخت جمشید بدست اسکندر است .

دوم قلعه شکسته ، سوم قلعه شکنوان در میان شهر نهاده بود و آنرا سه گنبدان گفتند و سرایی کرد آنجا در پایان کوهی کی در همه جهان مانند آن نبودست و صه این سرای آنست کی در پایان کوه دکه بی ساخته است از سنگ خارا سیاه رنگ و این دکه چهار سو است ، یک جانب در کوه پیوسته و سه جانب در صحراست و ارتفاع این دکه مقدار سی گز همانا باشد و از پیش روی دو نردهان ( پلکان ) بر آن ساختست کی سواران آسان بر آن روند ، بر سر آن دکه ستونها از سنگ خارا سپید بخرط کرده ، چنانکه از چوب مانند آن بکنده گری و نقاشی نتوان کرد و سخت بلندست آن ستونها ، و ستونی بر شکل دیگر و نقش دیگر و از جمله آن دو ستون ( جرز ) کی در پیش درگاه بودست ، مربع است و از سنگی سپید کردست مانند رخام و در همه پارس از آن سنگ هیچ جای نیست و کسندانه کی از کجا آورده اند .... و عجب در آنست تا آن سنگ را چگونه از جایی توان آورد کی هر ستونی را فرون از سی گز گردبر گرد است در طول چهل گز زیادت ، چنانکه از دوپاره یا سه پاره سنگ در هم ساخته و پس بصورت بُراق برآورده ، صورت بُراق چنین کردست کی رویش بروی آدمیان ماند با ریشو جعد و تاج بر سر نهاده ، و اندام و چهار دست و پای او همچنان گا و ، و دنبال او همچون دنب گا و ، پس بر سر این ستونها ، بنا کرده بودست و اثر آن بنها نماندست ..... و هر کجا صورت جمشید بکنده گری کرده اند . مردی بودست قوی ، کشیده ریش ، و نیکو روی و جعد موی ، در بعضی جایها صورت او کرده است و چنانست کی روی در آفتاب دارد و بیک دست عصایی بگرفتست و بیک دست مجمره دارد ( منظور گل و غنچه های لوتوس است ) و بخور می سوزدو آفتاب رامی پرستد ، و بر بعضی جایها صورت او کرده است کی بدهست چپ گردن شیری یا سرگوری یا سرون کرگدن زده ، و در آن کوه گرمماوه کنده در سنگ خارا با حوضها ، و پیوسته گرم باشد و آبی گرم از دیوار و سقف آن می زاید و این دلیل است بر آنکه چشم گاه گوگرد بودست و بر سرکوه دخمه های عظیمه کرده است و عوام آنرا " زندان باد " می خوانند و این ناحیت مرودشت بعضی میان اصطخر و محلتهای شهر بودست و بیشترین بستانهای " سرای جمشید " بودست . کوه نفشت ( دژنپشت ) کی کتاب زند کی زردشت آورد ، آنجا نهاده بودهم بنزدیک



"کا و آدم" های دروازه خشا یا رشا یابگفت  
ابن بلخی "بُراق"

ا صطخر است " (۱۴) .

#### ۱۴- هزاران استون

و کرسی سلیمان

( تالیف ۵۲۰ ه . ق . ) آمده است :

" ... و اصطخر را وی ( هوشنج ) بنـا

نهاده و پارسیان " کـدابـوم شـاه " خـوانـندـی و اـصلـشـاـرـسـتـانـ وـیـ کـهـ اـکـنـونـ خـراـبـستـ " ، " و بـزـنـدـگـانـیـ کـیـکـاـوسـپـاـدـشـاهـیـ بهـ کـیـخـسـرـوـ رـسـیدـ وـ سـلـیـمـانـ پـیـغـمـبـرـ عـلـیـهـالـسـلـامـ بـزـمـینـ شـامـ پـیـغـمـبـرـ وـ پـاـدـشـاهـ بـودـ ، " چـنـینـ گـوـيـنـدـ کـیـکـاـوسـاـزـ وـیـ بـخـواـسـتـ تـاـ دـیـوـانـ رـاـ بـفـرـمـایـدـ تـاـ اـزـبـهـرـ وـیـ عـماـرـتـکـنـنـدـ وـ آـنـ بـناـهـاـ کـهـ بـپـارـسـاـسـتـبـداـنـ عـظـبـمـیـ وـانـکـ " کـرـسـیـ سـلـیـمـانـ " خـوانـنـدـ وـ دـیـگـرـ جـایـهاـ ، " اـیـشـانـ کـرـدـهـاـنـدـ کـیـکـاـوسـرـاـ وـ اـیـنـ درـ تـارـیـخـ طـبـرـیـ اـسـتـ وـ بـرـوـاـیـتـیـ گـوـيـنـدـ سـلـیـمـانـ بـعـهـدـ کـیـخـسـرـوـ بـودـ وـ حـمـزـهـ الـاصـفـهـانـیـ منـکـرـتـ اـنـدـرـ حـالـ کـرـسـیـ درـ کـتـابـ اـ لـاـصـفـهـانـ هـمـیـ شـرـحـ دـهـدـ ... وـ دـیـگـرـ بـناـهـاـ هـمـ نـبـشـتـهـهـاـ بـرـآنـ اـزـ طـهـمـورـثـ نـشـانـ هـمـیـ دـهـدـ ، " اـمـاـ چـنـانـ سـاـخـتـنـ درـ قـوـتـآـدـمـیـ دـشـخـوارـبـاـشـ وـ دـیـوـانـ درـ فـرـمـانـ جـمـشـیدـ وـ طـهـمـورـثـ بـوـدـهـاـنـدـ مـگـرـ مـرـغـ وـبـادـ کـهـ جـزـ مـسـخـرـ سـلـیـمـانـ نـبـودـهـ اـسـتـ هـیـچـ مـخـلـوقـ رـاـ " . وـ درـ جـایـ دـیـگـرـ مـیـ گـوـیدـ : " وـ بـپـارـسـاـنـدـرـ سـهـ بـنـاـکـرـدـ ، " یـکـیـ بـجـانـبـ " هـزارـانـ استـونـ " کـهـ اـصـطـخـرـ استـ " ( ۱۵) .

۱۵- مـسـجـدـ درـ کـتـابـ عـجـاـیـبـ الـمـخـلـوقـاتـ وـ غـرـائـبـ سـلـیـمـانـ الـمـوـجـودـاتـ نـوـشـتـهـ مـحـمـدـبـنـ مـحـمـودـبـنـ اـحـمـدـ طـوـسـیـ ( تـالـیـفـنـیـمـةـ دـوـمـ سـدـهـ شـمـ هـجـرـیـ ) درـ رـکـنـ

چـهـاـرـمـ آـمـدـهـ :

" مـسـجـدـ سـلـیـمـانـ " عـلـیـهـالـسـلـامـ - بـرـیـکـ فـرـسـنـگـ اـصـطـخـرـ اـسـتـ ، مـسـجـدـیـ اـسـتـ عـالـیـ بـنـرـدـبـانـ ( پـلهـ ) آـنـجاـ بـرـشـونـدـ ، درـ آـنـ صـورـتـ

---

۱۴- فـارـسـنـاـمـةـ اـبـنـ بـلـخـیـ چـاـپـ سـیدـجـلـالـ الدـینـ تـهـرـانـیـ صـ ۱۰۲ـ وـ ۱۰۳ـ

۱۵- مجلـلـ التـوـارـیـخـ وـ الـقـصـصـ صـ ۳۹ـ ، ۴۷ـ ، ۵۵ـ

سلیمان علیه السلام کرده‌اند و غلامان وی پیش‌وی صفت زده دودیوان (۱۶). نگاشته کی روی آدمی دارند و گوش‌فیل و دم اسب، و مسجد معظم است و معروف" (۱۷). و در جای دیگر درباره استخر می‌نویسد: "اصطخر بفارس است، دارالملک سلیمان است و لشکرگاه وی بوده، دربارگاه اصطخر سراپرده زده بودی هزار میخ زرین با هزار طناب ابریشمین، صد طبل زرین نهادندی بنوبت با صد بوق با صد صنچ زرین، از همه اجتناس..." (۱۸).

**۱۶- قصر جمشید**  
**تاج گاه سلیمان**

در کتاب عجایب‌نامه که در نیمة دوم سده ششم هجری تألیف شده می‌نویسد: "بدان که کار دیو و جن دروغ نباشد و کسی که دیده باشد ولایت فارس و "تاج گاه سلیمان" علیه السلام، بداند که من مخاریب و تماثیل و جفان كالجواب (۱۹) از عمل دیو است و جایی که "قصر جمشید" گویند، هزار استون است نهاده، از مراحلها بینند، هر یک چهل و هشت ارش بالای آن و ستبری هر یک چهار مرد را دست پیرامون آن در نیایید، و در وسع بنی آدم نیاید که آنرا نصب کند و از آن عهد بسی دعوی کردند که بچرا ثقیل، مثل آن کنند، نتوانستند کردن، پس معلوم شدکه آن بقوه شیاطین کرده‌اند. و درین بقעה، سرای کرده است، از سنگ سیاه کرده و صورت‌های سنگین از دیلمان و غلامان، مویهای دیلمان جعد، و زلفهای ترکان (عبارتی از وسط افتاده) که صفت آن نتوان کردن و تا نبینند، شگفتی آن معلوم نشود، که سنگها برهم نهاده‌اند هر یک ده هزار من و میان دو سنگ موی در نرود و برین تاج (گویا منظور تخت وصفه و یا تاجگاه است) دو گاو کرده‌اند، سنگ‌ها از آن گاو، و ریشها از آن آدمی، دراز، دوانزده ارش طول و عرض آن، و

۱۶- در نسخه چاپی "ده دیوار" نوشته که بگمان ما باید "دودیوان" باشد.

۱۷- عجایب المخلوقات چاپ ستدوده ص ۱۶۹

۱۸- عجایب المخلوقات ص ۱۷۸

۱۹- "جفان كالجواب" اشاره به آیه‌یی از قرآن مجید است (تاریخ بلعمی ص ۵۶۲).

وزن آن خدای داند " یکی برین گوشه و یکی بر دیگر گوشه . مقصود ازین آنست که درین عهد آدمی مثل آن نتواند کردن ، اگر گویند که دیو و پری کرده است عقل آنرا قبول کند " (۲۰) .

## ۱۷- چهل منار

در تاریخ معجم که در اواخر سده هفتم  
هجری برشته نوشتن درآمده است در شرح  
اوصاف جمشید می نویسد :

" ... پس عزم خطه ء پا رس کردو بنای شهر اصطرخ که طول آن از اول صحرای خفرک نا وسط عرصه رامجرد است از اعمال شیراز ، بروزی که اختیار اخترشناسان بود بنیاد نهاد که در هیچ بقیه از اقالیم سبیعه روندگان و اهل سیاحت را مثل آن عمارت مشاهده نیفتاده است ، چنانکه گفته اند :

بنایی چون جهان ثابت ، اساسی چو فلک محکم  
ندیده هیچ سیاحی نظیرش در همه عالم

و امروز از رسوم و اطلال آن اعمده دور ستونهای بیوتات که آنرا " چهل منار " خوانند ثابت است ... " (۲۱) .

## ۱۸- چهل منار

در تاریخ بناكتی که در سده هشتم در زمان سلطان ابوسعید بهادرخان تألیف (۷۱۸ هـ.ق . )  
نوروز شده می نویسد :

" جمشید بن طهمورث ... شهر اصطرخ را عمارت کرد و سرای بزرگ در روی بساخت که امروزه ستونهای آن مانده است و آنرا " چهل منار " خوانند و در تحويل آفتاب به نقطه حمل در آن سرای بر تخت نشست و آن روز را نوروز نام نهادند " (۲۲) .

- 
- ۲۰- مجله راهنمای کتاب مقاله محمدتقی دانش پژوه شماره یکم سال سوم ص ۳۰ .
- ۲۱- تاریخ معجم چاپ سنگی ص ۸۸ .
- ۲۲- تاریخ بناكتی ص ۲۹ .

## ۱۹- عمارت جمشیدی

و

## چهل منار

حمدالله‌مستوفی قزوینی در کتاب  
نژهت القلوب (تألیف ۷۴۰ هـ) پس  
از آوردن نوشته‌های فارسی‌امه ابن بلخی

در این مورد، می‌افزاید:

"در میان خرابه‌های "عمارت جمشیدی" توپیای هندی یا بند  
که چشم را مفید بود و کسنداند آن توپیا از کجاست و در آنجا  
چون افتاده، و اکنون مردم ستونها یکی که در آن عمارت مانده  
"چهل منار" می‌خوانند و در مجمع ارباب الملک گوید که  
آن ستونها از عمارت خانه همای بنت بهمن است و در صور الاقالیم  
آمده که آن ستونها از مسجد سلیمان پیغمبر بوده است و شاید که  
خانه جمشید را سلیمان پیغمبر مسجد کرده باشد و همای خانه کرده  
و هر سه روایت درست بود" (۲۳).

## ۲۰- چهل منار

ابوالعباس احمد بن ابیالخیر زرکوب  
شیرازی در شیراز نامه (تألیف نیمة دوم  
سدۀ هشتم هجری) می‌نویسد:

"نقل است که جمشید در اصطخر مسافت چهارده فرسخ معمور گردانید  
و سه قلعه در آنجا بساخت، اول قلعه شکسته اصطخر، دوم قلعه  
شکسته، سیم سکنوان و آن را سه گنبدان گفتندی، صد و چهل ستون  
بر پشتی برآورد و کوشکی بر سر آن بنهاد، و طول آن صد و شصت گز بود،  
بنوعی که مثل آن در هیچ ملکی هیچ پادشاهی نساخته و اکنون آثاری  
که از آن مانده "چهل منار" می‌خوانند و تختگاه حضرت سلیمان سلاطین  
سلف بوده و بعضی گویند تختگاه حضرت سلیمان است" (۲۴).

---

۲۳- نژهت القلوب چاپ دبیرسیا قی ص ۱۴۴ و ۱۴۵.

۲۴- شیراز نامه چاپ بهمن کریمی ص ۱۷.

۲۱ - چهل سه  
شـتـون

هزـار و  
سـتـون

و  
تختگـاه جـمـشـید

در رسـالـه " عـرـضـسـپـاهـاـهـ"  
اـوزـونـ حـسـنـ" نـوـشـتـهـ مـلـاجـلـالـ دـوـانـیـ  
(در گـذـشـتـهـ بـسـالـ ۹۰۸ـ هـقـ.) کـهـ آـنـراـ  
بـسـالـ ۸۸۱ـ هـقـ. تـأـلـیـفـکـرـدـهـ اـسـتـ،

فارـسـ رـاـ " مـلـکـ سـلـیـمـانـ" نـاـمـیدـهـ چـنـینـ مـیـ گـوـیدـ:  
" حـضـرـةـ سـلـیـمـانـ مـکـانـیـ ، بـیـلـاقـ تـنـگـ بـلـاقـ ، بـعـزـمـ قـشـلاقـ ، عـنـانـ عـزـیـمـتـ  
رـاـ بـصـوبـ " مـلـکـ سـلـیـمـانـ" مـعـطـوـفـ دـاشـتـ" ، وـ چـنـدـ سـطـرـ پـسـ اـزـ آـنـ  
مـیـ نـوـیـسـدـ:

" وـ چـونـ رـاـ یـاتـ نـصـرـتـ آـیـاتـ بـهـ اـصـطـخـرـ فـارـسـ رـسـیدـ وـهـمـایـ چـتـرـ فـلـکـ فـرـسـایـ،  
سـایـهـ اـقـبـالـ ، بـرـآنـ " هـمـایـونـ بـومـ" اـنـداـخـتـ ، یـکـ رـوزـ درـ آـنـ مـقـامـ  
عـجـیـبـ آـثـارـ ، توـقـیـفـ فـرـمـودـوـدـ بـدـایـعـ تـماـشـیـلـ آـنـ مـوـضـعـ ، بـنـظـرـ اـعـتـبـارـ ،  
تـاءـ مـلـ مـیـ نـمـوـدـ وـفـیـ الـوـاقـعـ درـ آـنـ سـرـزـمـیـنـ بـدـایـعـ آـیـینـ ، بـسـیـ اـمـسـورـ  
عـجـیـبـهـ وـ آـثـارـ غـرـیـبـهـ لـایـحـسـتـ .

### صفـتـ چـهـلـسـتـونـ

وـدـرـ بـعـضـیـ تـوـارـیـخـ کـهـ بـنـظـرـ رـسـیدـهـ ، مـسـطـوـرـ اـسـتـ کـهـ اـیـنـ مـقـامـ رـاـ دـرـ  
زـمـانـ مـلـوـکـ عـجـمـ " هـزـارـ سـتـونـ" \* مـیـ خـوـانـدـهـ اـنـدـ وـدـرـ زـمـانـ جـمـشـیدـ  
کـهـ بـزـعـمـ بـعـضـیـ مـوـرـخـانـ سـلـیـمـانـیـ استـ ، اـنـشـاءـ آـنـ وـاقـعـ شـدـ" باـزـ چـنـدـ صـفـحـهـ  
پـسـ اـزـ اـیـنـ مـیـ نـوـیـسـدـ:

" حـضـرـتـ سـلـیـمـانـ مـکـانـیـ اـزـ " تـختـگـاهـ جـمـشـیدـ" مـتـوجـهـ قـنـطـرـهـ بـنـداـمـیـسـرـ  
کـهـ عـجـیـبـ رـبـعـ مـسـکـوـنـتـ شـدـ" (۲۵) .

۲۲ - چـهـلـ منـارـ

وـبـرـانـ کـرـدـنـ اـسـکـنـدـرـ

آـنـ رـاـ

محمدـ مـفـیدـ نـجـمـ الدـینـ مـحـمـودـ هـرـوـیـ  
اـزـ مـسـتـوـفـیـاـنـ دـرـبـارـ شـاهـ سـلـیـمـانـ صـفوـیـ  
دـرـ کـتـابـ خـودـ بـنـاـمـ " جـامـعـ مـفـیدـیـ " (تأـلـیـفـ ۷۷ـ هـقـ.) درـ اـیـنـ بـارـهـ مـیـ نـوـیـسـدـ:  
" اـصـطـخـرـ اـزـ بـلـادـ قـدـیـمـهـ فـارـسـ اـسـتـ وـ مشـہـورـ اـسـتـ کـمـهـ

\* درـ تـارـیـخـ جـهـانـ آـرـاـتـأـلـیـفـ قـاضـیـ اـحمدـغـفـارـیـ بـسـالـ ۹۷۲ـ هـقـ. درـ زـیـرـ  
عـنـوانـ " هـمـایـ" نـوـشـتـهـ : بـنـتـ بـهـمـنـ ، لـقـبـشـ آـزـادـچـهـرـ ، اـزـ آـثـارـ اوـ  
هـزـارـ سـتـونـ" اـصـطـخـرـ وـ شـهـرـ جـرـبـاـدـقـانـ اـسـتـ" صـ ۳۰ـ .

۲۵ - مـجـلـةـ دـانـشـكـدـةـ اـدـبـیـاتـ تـهـرـانـ ۱۳۳۵ـ .

دارالملک سلیمان بوده و در بیرون آن شهر، ابنيه عجیب بسیار است و در شکاف کوهی که نزدیک با صخر است هیکای ساخته‌اند و پیوسته باد بر آن هیکل می‌وزد، بنا برین گویند که سلیمان باد را در آن هیکل حبس کرده است و عمارت "چهل منار" از غرائب روزگار است و بانی آن جمشید، و هما بنت بهمن در زمان سلطنت خود عمارات برآن افزوده و اسکندر رومی که بفارس آمد در آنها مام آن امر فرمود" (۲۶) و پس از نوشته بیرونی این دو میان بارست که از ویرانی تخت جمشید بدست اسکندر، سخن بمیان آمده است.

حاج زین العابدین شیروانی  
در کتاب "بستان السیاحه" (تألیف  
حدود ۱۲۴۷ ه.ق.) در ذکر استخر  
می‌نویسد:

۲۳- ذکر استخر  
وعمارت جمشید  
در بستان السیاحه

".... اول کسیکه آنجا را بنا نمود کیومرث بود و بعضی گویند اصخر بن کیومرث احداث فرمود و هوش نگ بر آن عمارت فراوان بیفزود و طهمورث بانجام رسانید، گویند برتبه‌یی معمور گردید که از خنفرک الی نهایت رامجرده فرسخ طول و چهار فرسخ عرض رسید .... و جمشید در پای کوه، قصر با شکوهی ساخت و عمارت‌چون بنای محبت مستحکم طرح انداخت و الحق از جمله بدایع روزگار و غرائب آثار لیل و نیار است

۲۶- اقلیم پارس، تالیف سید محمد تقی مصطفوی، مقدمه

و با وجود آنکه قریب پنج هزار سال بر آن گذشته ، هنوز آثار آن باقی است و اگر اعدای ملک و ملت و دشمنان دین و دولت آن عمارت را خراب نمی کردند ، گویا هرگز مروارده هور و کرو ر شهر آنرا ویران نمی نمود الاما شاء الله تعالى .

راقم گوید اگر آن عمارت را مشاهده نمی کردی ، حکایات ملوک عجم را چون رموز حمزه سخنان واهمی دانستمی و اخبار ایشان را قبول ننمودمی و مانند شاعران زمان و مورخان عصر خود که احوال معاصرین نویسنده فهمیدمی ، زیرا که در تما مت کشور ایران شهری که بروفق قاعده مهندسان بطريق شاهی و بشائی پادشاهی ساخته باشد مشاهده نکردم بلکه عمارتی که بقانون حکمت و لایق سلطنت باشد بنظر نیا وردم و جمیع عمارت ایران بر سبیل اتفاق و رعیتی است و بلدی که کجی و راستی و پستی و بلندی و تنگی و گشادی و جوانب اربعه او را ملاحظه کرده احداث نموده باشد نیست مگر آثار ایوان کسری در مداین و عمارت جمشید در اصطخر . معلوم می گردد که این دو شهر را بـ اسلوب و طریقه هندسه ساخته اند .

صفت آن قصر این که در پای کوه دکمه‌ی ساخته اند از سنگ سیاه و دکه مربع اتفاق افتاده ، طرف مشرق وی بکوه پیوسته و طرف دیگرش گشاده است . ارتفاع آن دکه بعض دون بعض از سه گز الی بیست گز تخمینا " . و سنگهای عظیم در آن مکان بکار برده اند هر یک تقریبا " یک گز و دو گز و زیاده نیز هست و دو پله نیز از جانب مغرب از دو طرف ساخته اند و سنگهای طویل و عریض تراشیده در آن انداخته اند و دور دکه قریب بیک میل می باشد و بر بالای آن دکه عمارت از سنگ تراشیده پرداخته اند و ذر مقابل آن عمارت بارگاه جمشید است مشتمل بوده بر چهل ستون از سنگ سفید ارتفاع ش قریب به گز و بر آن عمارت و ستونها چنان نقاری و کنده کاری کرده اند که بر چوب مشکل تـوان کرد و در سه جای آن عمارت خطی برسم خود نوشته اند کسی نتوانست خط را بخواند و بر ضمیر ملوک فرنگ اعلام گرداند مبلغ دوازده هزار دینار زر سرخ به آن کس انعام کنند .

در فارسناه آمده که سنگهای آن عمارت بمرتبه یی ملبست کـ

بهیج وجه شکسته نشود و چون بسوها ن براده نموده بهر زخمی که پاشند التیام یابد ، چنان سنگی در فارس نیست و معلوم نمی شود که آن سنگ ستونها را از کجا آورده‌اند . صورتهای غریب و پیکرهای عجیب بر آن ستونها و سایر جدار و دیوار عمارات آنجا نقش کرده‌اند اکنون سقف با رگاه فرو ریخته و اکثر ستونهای آنجا شکسته و گسیخته است اما قریب پانزده ستون باقی است و هر ستون آن از سه پارچه سنگ است و چنان وصل نموده‌اند که درز و شکاف آن معلوم نمی شود و نیز در آن عمارات بچندین جای صورت جمشید را در سنگ نقش کرده‌اند و بطريقی آن صورت را برآورده‌اند که مجری در دست گرفته بخور می سوزاند و پیش‌آفتاب برسم پرستش ایستاده و در بعض مواقع بطريق عجز و نیاز دست پیش‌آفتاب گشاده و در جای دیگر دست در گردان کرگدن نهاده و به دست دیگر خنجر گرفته قصد آن حیوان دارد و در محل دیگر بهمین هیأت اما بشکل شیری کشیده‌اند و موضعی صورت بُراق حضرت رسالت پناه را در سنگ نقش نموده‌اند ، صورتش بشکل آدمی و تاج بر فرق و دست و پا و دم بر صفت‌گاو . در آن کوه گرمابه ایست از سنگ کنده‌اند و در زیر آن دکه ممریست که عوام را اعتقاد آنست که آنجا چرخ الماس است راقم مکرر آنجا رفته و شبها خفته و روزها گردیده و بدیده تحقیق مشاهده نموده است کلمات عوام معتبراً به نباشد و در نظر اولوا لابصار مقداری و اعتباری ندارد .

شرق دکه بکوه متصل و سایر اطرافش از جبال منفصل و زیبر آن کوه کهف بزرگ و غاری عظیم است و در بالای آن صورت جمشید را در سنگ کشیده‌اند بطريقی که بعبادت مشغول است ..... در بعضی کتب آمده که آن عمارت از بنای همای بنت بهمن است و صاحب صور الاقالیم گوید آنجا مسجد حضرت سلیمان ابن داود بوده ، راقم گوید هردو روایت ضعیف است زیرا که حضرت سلیمان بملک ایران نیامده و بدیار فارس وارد نشده و اگر هم آمده باشد آن مقدار توقف نفرموده و بطريق عبور بوده ، دیگر آنکه آن عمارت را مکرر دیده و بکم و کیف آنجا رسیده و چندین جای صورت جمشید را کشیده‌اند که بپرستش آفتاب استغال دارد و چنانچه قبل از این مذکور شد ، و این معنی خلاف مسجد بودتست " ( ص ۹۳ و ۹۴ ) .

۲۴- تخت جمشید

فارسناهه ناصـرى

نویسنده فارسناهه ناصـرى " که آخرین کتاب جامع و مفصل درباره<sup>۱</sup>  
استان فارس است، در کتاب خود  
می نویسد:

" فارس را ملک سلیمان گویند (۲۷) برای آنکه " تخت جمشید" و جمشید  
در فارس بود و عامه مردم جمشید را سلیمان دانند، چنانکه  
شیخ الرئیس ابوعلی در کتاب قانون طب در عنوان " ریحان سلیمان "  
فرموده است (۲۸).

\* \* \*

چنانکه آوردیم، از نسبت‌های دیگری که به جمشیدداده شده است، یکی  
هم نهادن نوروزو آیین کردن آنست.

۲۷- منوچهر مرتضوی در کتاب " مکتب حافظ" ( ص ۲۳۳-۴ ) می نویسد:

" تخت سلیمان " هم با " تخت جمشید" آمیختگی تام دارد. در  
ادبیات فارسی " تخت" هم به جمشید و هم بسلیمان نسبت داده  
شده است و شیخ سعدی در غزل مشهوری که بمطلع زیر در وصف شیراز  
سروده به شیراز " تختگاه سلیمان " اطلاق می کند:

خواه سپیده دمی باشد آنکه بینم باز  
رسیده بر سرالله اکبر شیراز  
نه لایق ظلماتست بالله این اقلیم  
که تختگاه سلیمان بُدست و حضرت راز

شیراز از قدیم الایام به " تخت سلیمان" اشتهاز داشته است و  
نمی توان رابطه بین این نسمیه و تخت جمشید را که در نزدیکی  
شیراز قرار دارد از نظر دور داشت.

۲۸- پس از نام " عمارت جمشیدی" که حمالله مستوفی برای مکان  
تخت جمشید امروزی بکار برده است نخستین جایی که رسما " وصراحت"  
این مکان را " تخت جمشید" نام برده است نویسنده کتاب گلستان  
هنر است که می گوید: " عمارت تخت جمشید که در مرودشت شیراز  
واقع است" و این کتاب پیش از سال ۹۹۹ هجری قمری تألیف  
گردیده است.

درباره علت پیدایش نوروز و سرآغاز این عید بزرگ ایرانی، سخنان پراکنده و گوناگون فراوان گفته و نوشته شده است ولی جز بیرونی و نویسنده نوروزنامه که تا اندازه‌یی به ریشه‌های نهادن این جشن و آیین پی برده‌اند، کمتر کسی در این باره اندیشه بکار برده و سخنان درست نوشته است، و ما برای اینکه نمونه‌هایی در این زمینه نیز بدستداده باشیم، چند آگاهی که از کتابهای گذشتگان در این مورد فراهم آورده‌ایم، یاد می‌کنیم تا سپس بر سر سخن خود رویم.

۲۵ - نوروز محمدبن جریر (در گذشته بسال ۳۱۰ هـ ق) در تاریخ طبری می‌نویسد:

"ثم امر فصنعت له عجلة من زجاج، فصعد فيها الشياطين وركبها و اقبل عليها في الهوا من بلدة دنباند الـى بابل في يوم واحد و ذلك يوم هرمز روز فروردین مـاه فاتخذ الناس لاعجوبة الـى راء من اجرائه ما جرى على تلك الحال نوروز و امر هم باتخاذ ذلك اليوم و خمسة أيام بعده عيدا" والتـنعم والتلذذ فيها ... "(۲۹).

۲۶ - نوروز در تاریخ بلعمی که ترجمة فارسی تاریخ طبری است (۳۵۵ - ۳۵۲ هـ ق) درباره علت ایجاد نوروز می‌نویسد:

"... و نخستین روز که بمظالم نشست (جمشید) روز هرمز بود از ماه فروردین، پس آن روز را نوروز نام کرد، تا اکـون سنت گشت" (۳۰).

۲۹ - تاریخ طبری ج ۱ ص ۱۸۰ .

۳۰ - تاریخ بلعمی تصحیح بهار ص ۱۳۱ .

## ۲۷- جمشید پدید

مسعودی در مروج الذّهّب می نویسد:  
 آورنده نوروز "پساز او (طهمورث) برادرش جمشید  
 بپادشاهی رسید و او مقیم فارس بود،  
 گویند بدوان او طوفان شد، بسیاری از کسان برین رفته‌اند که  
 نوروز بترتیبی که بعدها در این کتاب بیاوریم (۳۱) بروزگار  
 او پدید آمد و بدوان او رسم شد" (۳۲) .

## ۲۸- نوروز، آغاز

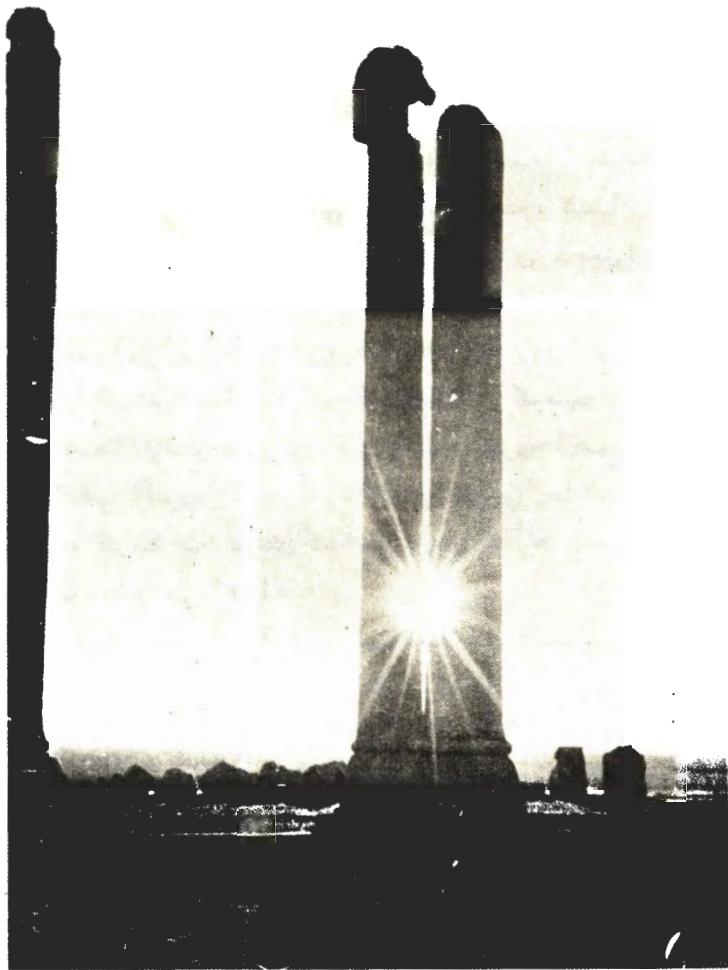
حمزه اسپهانی در سنی ملوك الـ اراضی  
 والـ انبیاء، مستقیماً "درباره نوروز  
 سخنی ننوشته است، تنها بر مبنای  
 عقیده کهن ایرانیان در باره آغاز تاریخان، پساز یادکردن  
 طالع جهان، می گوید که در آغاز آفرینش جهان، خورشید و ماه و  
 ستارگان و زمین در روز اول فروردینماه که روز نوروز است حرکت  
 در آمدند و از گردش آنها روز و شب پدیدار گردید.  
 بنوشه عبدالرحمن خازنی در زیج سنجری، حمزه، کتاب مستقی  
 بنام "رسالة فی النیروز" درباره جشن نوروز داشته که افسوس اکنون  
 در دست نیست و گرنی با دیدی که حمزه در کارها داشت، در این  
 مورد بسیار سودمند می افتاد.  
 ابوریحان بیرونی در آثار الباقیه عن القرون الخالية (تألیف  
 حدود ۴۹۰ هـ . ق.) ضمن برشمیردن دلایل کوناگون ایجاد نوروز  
 و اشاره به چند مطلب مهم می نویسد:

## ۲۹- نوروز

"برخی از دانشمندان ایران می گویند سبب  
 تجدید دین یا  
 اینکه این روز را نوروز می نامند اینست  
 که در ایام تهمورث صائبه آشکار شدند و چون  
 جمشید بپادشاهی رسید، دین را تجدید کرد و این کار بسیار بزرگ

۳۱- مسعودی، وعده خود را بکار نبسته و بعدها مطلبی درباره نوروز  
 در کتابش نیا ورده است.

## ۳۲- ترجمه مروج الذّهّب ج ۱ ص ۲۱۸



منظرهء فرورفتن آفتا ب در تخت جمشید ا زمیان ستونها

بنظر آمد و آن روز را که روز تازه‌یی بود جمشید عیید گرفت  
اگر چه پیش از آن هم نوروز بزرگ و معظم بود " .

۳۰- نوروز و ساختن تخت  
" باز عید بودن نوروز را چنین گفته‌اند  
که چون جمشید برای خود تخت بساخت در این  
روز برآن سوار شد و جن و شیاطین آن را حمل  
کردند و به یک روز از کوه دماوند به بابل آمد و مردم برای دیدن  
این امر در شگفت‌شدن و این روز را عید گرفتند" .

۳۱- نوروز و تابیدن سور  
" دسته دیگر از ایرانیان می‌گویند  
که جمشید زیاد در شهرها گردش می‌نمود  
و چون خواست آذربایجان داخل شود بر  
سریری از زر بنشست و مردم بدوش خود آن تخت  
را می‌بردند (ملهم از نقوش تخت جمشید) و چون پرتو آفتاب بر  
آن تخت بتابید و مردم آنرا دیدند ، این روز را عید گرفتند " (۳۲) .

۳۲- نوروز پیشانی سال نو  
همین دانشمند در کتاب التفہیم  
لوایل صناعة التجیم در سیب  
نهادن نوروز می‌نویسد :  
" نوروز چیست ؟ نخستین روز است از فروردینماه و زیستن جهت  
روز نو نام کردند زیرا که پیشانی سال نو است ..." و باز می‌نویسد :  
" و اعتقاد پارسیان اندر نوروز نخستین آنست که اول روزی است  
از زمانه و بدو فلک آغاز یید گشتن " (۳۴) .

۳۳- ترجمه آثار الباقیه ، دانا سرشت عن ۲۴۲ .

۳۴- التفہیم چاپ هماشی ص ۲۵۳

۳۳- مقدس‌ترین ساعت در نوروز

ابوریحان در جای دیگر از آثار  
الباقیه می‌نویسد:

" و دانشمندان ایران می‌گویند که در این

روز ساعتی است که فرشتهٔ فیروز، روح را برای انشاء خلق می‌راند و فرخندهٔ ترین ساعت، آن ساعت‌آفتاب است که در صبح نوروز فجر و سپید بمنتها نزدیکی خود بزمین می‌رسد و مردم بر آن تبرک می‌جویند و این روز، روز مختاری است زیرا که نام روز هرمزد است که اسم خدا وند تعالی است که آفریدگار و صانع و پرورندهٔ دنیا و اهل آنست و او کسی است که واسطه‌توانی نیستند جزئی از اجزاء نعمت‌های او را توصیف‌کنند" (۳۵) .

۳۴- نوروز در شاهنامه چنانکه در آغاز گفتار آوردیم، شاهنامه ضمن اشاره بتاریخ و موقع نوروز، علت پیدایش آنرا با تخت نشستن جمشید و برگرفتن دیوان آنرا با آسمان و انجمن شدن مردم بر تختگاه او مربوط دانسته است و در ترجمة عربی شاهنامه نیز آمده:

" ثم عمل تختا " مرصعا " بالوان الجواهر و رتب له حملة من الجن و كان يجلس عليه ويرفعونه في الهوا و يحملونه الى حيثما اراد من الممالك و كان ذلك اول يوم من سنه وقت حلول الشمس في برج الحمل فتشقى ذلكاليوم بالنيروز " (۳۶) .

۳۵- نوروز وبر ابوعسید عبدالحق گردیزی  
گواسمه‌نشستن جمشید در تاریخ زین الاخبار (تألیف  
۴۴۱-۴۴۲ هـ . ق) در باب بیست و دوم، اندر جشنها و عیده‌ای  
مغان نوشته است:

۳۵- آثار الباقیه ص ۲۴۱

۳۶- الشاهنامه ، الفتح بن علی بغدادی جزء ا ص ۳۳



حاملان تخت در بسالای آرامگاه

"این روز را نوروز گویند زیرا که سال  
باشد و شبها روز برابر شود و سایه‌ها  
از دیوارهای بگذارد و آفتاب از روزهای افتاد  
و رسم مغان اندر روزگار پادشاهی ایشان چنان  
بودی که خواجه‌ها اندیشیان روز افتتاح  
کردند و عجمیان چنین گویند که  
اندیشیان روز جمیعیت بر گوساله نشست  
و بسوی جنوب رفت به حرب دیوان و سیاهان  
و معنی زنگیان باشد، با ایشان کار زار کرد  
و همه را مقهور کرد" و درباره نوروز بزرگ  
در همین کتاب آمده است:

"چنین گویند جمیعیت از حرب سیاهان و دیوان  
اندیشیان روز بساز آمد با ظفر و فیروزی  
و غنیمت فراوان آورده پس آن روز که جواهر  
غنیمت آورده بود بر تخت خویشاں بار کرد تا  
هر کس به بیند و آفتاب از روزن اندیش افتاد و همه  
خانه از عکس آن روش گشت، بدین سبب او را شید"  
لقب کردند و شید به پارسی روشانی بود و آفتاب  
را بدین سبب خورشید گویند... "(۲۷).

۳۶- نوروز در  
نوروزنا مه  
در کتاب نوروز نامه  
منسوب به عمر خیام که  
در او اخیر سده پنجم هجری  
تألیف شده است درباره منشاء نوروز و تحولات  
آن اشاره‌های دقیق و سودمند و مهم  
آمده که مبنای پژوهش‌های مادراین

---

گفتار قرار گرفته است (۳۸).

نویسنده نوروزنامه نیز مانند ایرانیان باستانی معتقد است که در آغاز آفرینش، حرکت خورشید (۳۹) در با مداد نخستین روز

۳۸- برخلاف نظر آقای محیط طبائی دربارهٔ فصل اول نوروزنامه که می‌نویسد: " قسمت اول که از نوروز و تحولات آن سخن می‌رود ، سطح معلومات نویسنده از یک محترم دیوانی عادی چندان تجاوز نمی‌کند و گوئی با مسائل علمی و نجومی هیچگونه ارتباط اساسی نداشته است " متأسفانه بودیم که در این بخش از نوروزنامه مطالب بسیار مهمی گنجانیده شده بوده که در هیچ یک از منتها که فارسی اشاره بی‌بانها نشده است منتهی بعلت درهم ریختن نوشته‌ها و مغلوظ گردیدن مطالب و عدم فهم رونویسان و حذف و جرح و تعدیل نسخه برداران و یا گسیختن شیرازه کتاب که باعث پس و پیش‌شدن صفحه‌ها و آمدن مطالب با مربوط در میان نوشته‌ها گردیده است و نیز اشتباه در مورد سالها و دورها، بکلی این قسمت را از نظم منطقی بدر آورده و موجب چنین توهمنی برای آقای محیط شده تا آنچه که نوشته است: " شما این مطلب کوتاه را که بیش از همه آثار نویسنده‌گان بعدی مبین کار و نتیجه عمل کبیسه ملکشاهی است با آنچه در نوروز نامه ازین بابت می‌توان یافتن مقایسه کنید و بنگرید که عبارت " اما سبب نهادن نوروز آن بوده است که چون ندانستند آفتاب را دور بوده یکی آنکه هر سیصد و شصت و پنج روز و بیست و یک میلیون و هشتاد و هشت دقیقه حمل باز آید بهمان وقت و روز که رفته بود بدین دقیقه نتواند آمدن چه هر سال از مدت‌هی کم شود و چون جمشید آن روز را (?) دریافت نوروز نام نهاد و جشن آین آورد " تا چه درجه دور از قبول اهل اصطلاح است ، ص ۱۰ و ۱۱ رساله درباره نوروز و نوروزنامه ۱۳۴۳.

۳۹- بر مبنای اعتقاد فوق که البته پنداشت، ستاره شماران طالع جهان را در آغاز آفرینش و حرکت خورشید، تعیین کرده‌اند ، برخی گویند در آن هنگام ستارگان هفتگانه هر یک در خانه شرف خودبوده است (بن دهش) که در آن صورت خورشید باید در نوزدهمین درجه، برج حمل باشد که بیست و هشت آفتاب است و این سخن با آنکه می‌گویند در آن هنگام (یعنی در نوروز نخستین) خورشید از یکمین درجه حمل آغاز حرکت کرد متناقض خواهد بود ، برخی نیز معتقدند ستارگان هفتگانه از جمله خورشید در دقیقه اول برج حمل جمع بودندواز آنچه حرکت‌های مختلف خود را آغاز کردند.

فرورده از اولین درجه، برج حمل شروع شده است و می گویند:  
" ... چون ایزد تبارک و تعالی بدان هنگام که فرمان فرستاد  
که ثبات برگیرد ( یعنی خورشید بحرکت در باید) تا تابش و منفعت  
او بهمه چیزها برسد، آفتاب از سرحمل برفت و آسمان او را بگردانید  
وتاریکی و روشنایی جدا گشت و شب و روز پدیدار شد و آن آغازی  
شد بر تاریخ این جهان را ، و پس از هزاروچهارصد و شصت و یکسال بهمان  
دقیقه و همان روز باز رسید..... چون آن وقت را دریافتند ملکان  
عجم ، از بزرگ داشت آفتاب را و از بزرگ آنکه هر کس این روز را در  
نتوانستند یافتنشان کردند و این روز را جشن ساختند و عالمیان  
را خبر دادند تا همگنان آن را بدانند و آن تاریخ را نگاه دارند "

(۴۰)

در جای دیگر می نویسد:

" چون گیومرت ، اول از ملوک عجم ، بپادشاهی بنشست ، خواست که ایام  
سال و ماه را نام نهد و تاریخ سازد تا مردمان آنرا بدانند ،  
بنگریست که آن روز بامداد ، آفتاب ، با اول دقیقه حمل آمد ، موبدان  
را گردکرد و بفرمود که تاریخ از اینجا آغاز کند و موبدان جمیع  
آمدند و تاریخ نهادند " (۴۱)

در همین کتاب در سبب ایجاد نوروز می نویسد :

" اما سبب نهادن نوروز آن بوده است که چون بدانستند (۴۲) که  
آفتاب را دو دور بود : یکی آنکه هر سیصد و شصت و پنج روز و ربعی از  
شب‌نروز ، با اول دقیقه حمل باز آید ( لیک در سال بعد ) بهمان وقت  
و روز که رفته بود ، بدین دقیقه نتواند آمدن ، چه هر سال از مدت

---

۴۰- نوروز نامه چاپ مینوی ص ۳ و ۴

۴۱- نوروزنامه ص ۲

۴۲- چنانکه در حاشیه ۳۸ یاد شده این واژه را آقای محيط

" ندانستند " خوانده است !



### کاخه دروازه

سنگ نگاره شاهنشاه هخا منشی که جمشیدنا میده  
شده و حا ملان تخت او که دیوان پنداشته شده اند

همی کم شود (۴۳) .... و چون جمشید آن روز را دریافت نوروز

۴۳- آشتفتگی مطالب بخش اول نوروزنا مه ، اغلب باعث سردرگمی برخی از نویسندها و پژوهندگان در این مسائل گردیده و ناچار منجر به اظهار نظرهای اشتباه آمیز شده است چنانکه مرحوم مجتبی مینوی در " حواشی و ملاحظات " نوروز نامه در بحث مربوط به مطالب قسمت اول آن بدون توجه به درآمیختگی ها و افتادگیها و عدم التفات به منظور نویسنده کتاب در طرح مسائل مربوط به منشاء پیدایش نوروز و شرح دورهای دوگانه ، با ذکر اینکه " عبارت ناقص و مبهم است و شاید چیزی ساقط شده باشد ، مراد بیان اینست که آفتاب را دو دور است : یکی گردش شبانروزی که در ۲۶ ساعت یکبار برحسب ظاهر گردزمین میگردد ، دیگر حرکت سالیانه که در مدت ۳۶۵ روز و ۵ ساعت و ۴۸ دقیقه و ۴۵ ثانیه و نیم یکبار برحسب ظاهر دوره منطقه البروج را طی میکند ، ( ص ۲۹ نوروزنامه ) چنان پنداشته که منظور نویسنده کتاب از دودور یکی گردش شبانه روزی آفتاب در ۲۶ ساعت و یکی دیگر حرکت سالیانه آنست در مدت ۳۶۵ روز و ..... در حالیکه نویسنده این گفتار با دقیق و بررسی در نوشته های قسمت اول این کتاب چنین بدست آورده است که منظور از دورها یکی گردش سالیانه خورشید بدور زمین و رسیدن آن به نوروزهای معمولی همه ساله است که یا بعلت عدم کبیسه در قدیم و رها کردن ربع روزها و دقیقه ها ، نوروز و سال دربرجها می گشت و در فصل های گوناگون اتفاق می افتاد و یا بعلت محاسبه دقیق در دوهزار سال اخیر نوروز و تحويل سال در ساعتها مختلف از شبانه روز واقع می شود و همانست که " دور کوچک " نامیده می شود و دیگر حرکت خورشید است در یک مدت ۱۴۶۱ یا ۱۴۶۰ ساله و رسیدن آن به " نوروز حقیقی " که تحويل در آغاز روز ( ساعت ۶ بامداد ) هرمزد فروردینماه واقع می شود و همانست که " دور بزرگ " نامیده می شود .

بنظر نویسنده این گفتار در فصل اول نوروز نامه در چند مورد افتادگیها و درآمیختگی هایی بشرح زیر پیش آمده که امیدست درآینده با بدست آمدن نسخه صحیح تر و کاملتری از این کتاب این قسمت تکمیل و تصحیح گردد . در آغاز کتاب ( ص ۱۱ نوروزنامه چاپ حضوری ) در بر شمردن دورها پس از عبارت " از مدت همی کم شود " مطلب مهمی

نام نهاد و جشن آیین آورده و پس از آن ، پادشاھان و دیگر مردمان  
بدو اقتداء کردند" (۴۴) .

### ۳۷ - نوروز حقيقة

باز در جای دیگر نوشته است :

".... از این تاریخ ( یعنی از زمان  
نهادن تاریخ بدست گیومرث ) هزار چهل  
سال گذشته بود و آفتاب اول روز به فروردین کرد و ببرج نهم آمد  
( در پادشاھی هوشنگ و تهمورث ) ( چون کبیسه نمی کردند آغاز سال  
و نوروز تقریباً " در این مدت نه ماھ عقب افتاده بود ) چون  
از ملک جمشید چهار صدوبیست و یک سال بگذشت (  $1461 = 421 + 1040$  ) این  
دور ( یعنی دور اول از زمان تاریخ گذاری گیومرث و دور دوم از آغاز  
آفرینش ) تمام شده بود و آفتاب بفروردین خویش با اول حمل باز آمد  
..... پس در این روز که یادکردیم جشن ساخت و نوروزش نام نهاد و  
مردمان را فرمود که هر سال چون فروردین نو شود آن روز جشن کنند  
و آن روز نو دانند تا آنگاه که دور بزرگ باشد که نوروز  
حقیقت بود" ( ۴۵ ) .

---

زیر نویس از صفحه پیش : - در مورد شرح دور دوم یا دور بزرگ  
افتاده است . در صفحه ۱۲ ( همان چاپ ) پس از عبارت " موبدان  
جمع آمدند و تاریخ نهادند " مطلبنا مربوطی در داخل سطرهای  
مربوط به بحث ادوار قرار گرفته تا اول عبارت " گویند چون ایزد  
تبارک و تعالی " ، ( در ص ۱۳ همان چاپ ) ، همچنین در صفحه  
۱۶ موضوع دور بزرگ و ادوار سالیانه نجومی بكلی با هم در آمیخته  
و عبارتهای آشفته و مطالبی معنی و نا مفهوم پدید آورده است .

### ۴۴ - نوروز نامه ص ۲

۴۵ - نوروز نامه ص ۷ و ۸ و ۹

**۳۸- نوروز در اعتدال ربیعی**

در فارسناهه این بلخی درباره  
سبب نهادن نوروز می نویسد :

"... پس بفرمود ( جمشید ) تا جمله  
ملوک و اصحاب اطراف و مردم جهان با صخر حاضر شوند چه جمشید  
در سرای نو بر تخت خواهد نشستن و جشن ساختن و همگان بر این میعاد  
آنجا حاضر شدند و طالع نگاه داشت و آن ساعت که شمس بدرجہ اعتدال  
ربیعی رسید وقت سال گردش ، در آن سرای به تخت نشست و تاج بر سر  
نهاد و همه بزرگان جهان در پیش او با استادند و جمشید گفت بر سپل  
خطبه : کی ایزد تعالی و رج و بهاء ما تمام گردانید و تأیید ارزانی  
داشت و در مقابل این نعمت‌ها بر خویشتن واجب گردانیدیم که بارعا یا  
عدل و نیکویی فرماییم ، چون این سخنان بگفت ، همگان او را دعای  
خیر گفتند و شادیها کردند و آن آینی شد و آن روز هرمز از ماه  
فروردین بود و آنروز بسیار خیرات فرمود و یک هفته متواتر بنشاط  
و خرمی مشغول بودند " ( ۴۶ ) .

**۳۹- نوروز و حرکت ستارگان**

در مجله التواریخ و القصص نیز همچون  
کتاب حمزه اسپهانی ، اشاره به حرکت  
ستارگان و ماه و خورشید و زمین در آغاز  
آفرینش از اول برج حمل می کند و علت پیدایش نوروز را همان می داند .

**۴۰- نوروز و گردونه بلور**

ابن افیر در کتاب الکامل فی التواریخ  
( پایان تألیف حدود ۶۲۸ ه . ق . ) می نویسد :  
" برای او ( جمشید ) گردونه‌یی از بلور  
ساختند که دیوان آنرا بدوش می‌کشیدند  
و او بر آن سوار شد و در هوا پرواز کرد و یکروزه از دنباند به بابل  
آمد و آنروز هرمزد روز و فروردینماه بود که مردم آنروز را جشن  
گرفتند و پنج روز جشن داشتند " ( ۴۷ ) .

۴۶- فارسناهه ص ۲۷ .

۴۷- اخبار ایران از الکامل ابن اثیر ترجمه باستانی پاریزی ص ۱۵ .



تخت سلیمان که دیوان و فرشتگان آن را در آسمان  
بلند کرده‌اند (از کتاب هزار و یک شب)

#### ۴۱- نوروز و

تحویل آفتاب

#### بیرج حمل

در تاریخ معجم می‌نویسد :  
 "چون آفتاب عالمتاب به نقطهٔ اعتدال  
 ربیعی رسید، یعنی خسرو ستارگان  
 آفتاب، سراپردهٔ شاهی از دنبال ماهی

برگردن بره بست و از آنگیر حوت بچراگاه حمل نقل کرد، در اصطخر  
 مذکور مبتهج و مسرور برمتکای سلطنت و سریر سروری تکیه زد و بساط  
 نشاط بسط کرد و بعيش و عشرت مشغول شد و آن روز را نوروز نام نهاد  
 و جهان را بنور بذل و احسان و شمول عدل و دادوبرا امتنان وعده  
 داد" (۴۸).

#### ۴۲- تخت جمشید

#### در برا بر خورشید

در رسالهٔ عرض سپاه او زون حسن  
 می‌نویسد :

" و چنین منقول است که بعد از اتمام آن،  
 جمشید فرمود تا روز نوروز تمام رعایا در پایین آن گردآیند و تختی  
 از زر سرخ مکلّل به جواهر درخشان برآن ستونها نهادند و جمشید تاجی  
 از زر بر سر نهاده جامه‌های زربفت پوشیده برآن تخت نشست و در وقت  
 طلوع فرمود تا تخت او را در مواجههٔ آفتاب برکشیدند، چنانچه اشاعه  
 خورشید در آن منعکس شد بر وجهی که ابصار بینندگان در آن خیره‌گشت .  
 رعایا چون آن حال مشاهده کردند، گفتند: امروز ما را دو آفتاب  
 طلوع کرد: یکی از آسمان، دیگری از زمین، و بطريق خصوع بسجه  
 آفتابند. پس جمشید ایشان را نوازش فرمود و آفرین کرد و گفت:  
 خدای تعالی شما را بیا مرزید و ایشان را به تنظیف و تطهیر هر سال  
 درین روز امر فرمودوا و را از آن روز جمشید گفتند چه اسم او و جم بود و  
 شید بلغت ایشان آفتابست و از این که مذکور شد اورانسبت به آفتاب  
 کردند".

#### ۴۳- نوروز و

#### تافت آفتاب برتخت و تاج

موئلف برها ن قاطع در زیرنام

جمشید می‌نویسد :

" ... وی در اول جم نام داشت یعنی

سلطان و پادشاه بزرگ و سب جمشید گفتن آن شد که او سیر عالم می‌کرد

چون بازربایجان رسید، روزی بود که آفتاب ببنقطه<sup>۱</sup> اول حمل آمد  
بود، فرمود که تخت مرصعی را در جای بلندی گذاشتند و تاج مرصن بر  
سر نهاد و بر آن تخت نشست، چون آفتاب طلوع کرد شاعر و پرتو<sup>۲</sup>  
آفتاب بر آن تاج و تخت افتاد، شاعری در غایت روشی پدید آمد  
و چون بزبان پهلوی شاعر را "شید"<sup>۳</sup> می‌گویند، این لفظ را بر جم  
افزودند و جمشید گفتند یعنی پادشاه روش و در آن روز جشنی عظیم  
کردند و آنروز را نوروز نام نهادند" (۴۹).

#### ۴۴- برگزاری نوروز در تخت جمشید

در آثار عجم تألیف فرصت الدوله<sup>۴</sup>  
شیرازی آمده که :

"در تاریخ مسطور است که جمشید  
پس از اتمام شهر استخر و عمارتی که در تخت جمشید ساخت، روزی که  
آفتاب بمحاذی نقطه اعتدال ربعی رسید با کمال سرور و نشاط و نهایت  
بهجهت و انبساط بر سریر سلطنت تکیه کرد و بعيش و عشرت اعتقام جست  
و آنروز را نوروز سلطانی نام نهاد" (۵۰).

\* \* \*

#### ۴۵- در آمیختن افسانه‌ها

اکنون که شرح مفصلی درباره  
دوکار بزرگ منسوب به جمشید یعنی

گسترش شهر استخر یا بنیاد تخت جمشید و نهادن آیین نوروز،

از نوشته‌های گوناگون آوردهیم، جا دارد بگوییم که همه این نسبت‌ها

#### ۴۹- برها ن قاطع ماده<sup>۵</sup> جمشید.

۵۰- فرصت الدوله را در نامیدن این نوروز به صورت "نوروز سلطانی"  
اشتباهی دستداده است، زیرا نوروز منسوب به جمشید را "نوروز  
جمشیدی" نوروز منسوب به فیروز جد انشیروان را "نوروز  
پیروز" و نوروز منسوب به سلطان جلال الدین ملک شاه را "نوروز  
سلطانی، ملکی، جلالی" می‌گویند.



تخت مرمر سلیمان ثانی (فتحعلی شاه) که  
دیوان و فرشتگان آنرا بر روی دوش خود  
حمل میکنند.

به جمشید پادشاه پیشدادی جز افسانه بافی و نتیجه در آمیختن پیشا موهای تاریخی با داستانهای اساطیری نیست و بیشتر آنها نیز ساخته و پرداخته دوره ساسانی و اوایل دوره اسلامی در ایوان است که هرچه زمان بر آنها گذشته ساخته تر و پرداخته تر شده و جادرد لام و کتابها و نوشهای باز کرده‌اند.

اینک با پژوهشایی که در باره اسطوره‌های ایرانی انجام گرفته است همه پژوهندگان بی‌گمانند که جم یا جمشید همان پیغمبر اوستا یا یمۀ وداهاست که از قهرمانان آریاییان پیش از تقسیم شدن آنها به ایرانی و هندی بوده است و بدینسان زمان او بسیار پیش از زمان بنیاد تخت جمشید و مکان او بسیار دور از این سامان بوده است؛ جمشید خوب رمه احتمالاً در حدود بین ده تا پانزده هزار سال پیش از میلاد در دوره یخ‌بندان در آسیای میانه می‌زیسته است و بطور کلی در آن زمان هنوز پای آریاییان ایرانی به این سرزمین ها باز نشده بود و از سوی دیگر در اوستا، که کهنترین نوشته درباره جمشید در این کتاب آمده است و نیز دروداها، هیچ یک از نسبت‌ها ییزرا که در متون فارسی و عربی ایرانی برای او برشمرده‌اند، نمی‌توان یافت. یعنی نه از توسعه و آبادی استخر نه از بنیاد تخت جمشید نه از برداشتن تخت بهوا، نه نهادن آبین نوروز و نه گرد آمدن مردم جهان در تختگاه او، در اوستا و در کتابهای پهلوی اثری دیده نمی‌شود و پیداست که همه این نسبت‌ها در زمان‌های بسیار دیر تر پدید آمده و از منابع جدیدتر نقل شده است، و اگر در پی آن باشیم که این داستانها درباره جمشید چگونه و از کجا پدید آمده و علت و ریشه‌های آن چه بوده است باید بگوییم که در پیدایش آنها چند موضوع بشرح زیرا و دخلت تمام داشته است:

- ۱- وجود خاطره‌هایی در ذهن و اندیشه مردم از برخی پیشا مدهای تاریخی و مهندسی که بر اثر گذشت زمان، رنگ و روی خود را باخته و بصورت داستان و افسانه در آمده‌اند.
- ۲- دیدن برخی آثار مادی روزگاران باستان از بناها و نقشها و جزئیاتی که باعث پاره‌یی استنباط‌ها و تصوّرها و تخیل‌ها گردیده است.



فرشتگان حامل تخت سلیمان ثانی (فتحعلی شاه)

- ۳- حیرت و شگفتی در برابر عظمت برخی از بناها و کارهای بزرگ که اجرای آنها را بیرون از توانایی انسان‌ها می‌یافتد و ناچار بس موجودات قوی‌تر و مخلوقات پنداشی و خارق العاده نسبت می‌دادند.
- ۴- در آمیختن شخصیت‌های تاریخی و افسانه‌یی بیکدیگر بعلت وجود برخی وجه مشابهت‌ها در میان کارهای آنها.
- ۵- شاخ و برگ دادن به افسانه‌ها و کاستن و افزودن داستانهای درهم آمیخته شده بر اثر میدان دادن به تخیلات و تصوّرات و تکمیل کردن آنها بر مبنای حق داستانسرایی و قصه پردازی و نتیجه گیریهای لازم.

- ۴۲- پایه‌های بحاست یادآوری کنیم که هر افسانه‌یی داستان کهنی همچون داستان جمشید یاد داستانها دیگر از چهارپایه بوجود آمده شکل می‌گیرد:
- ۱- پیشامد تاریخی بزرگ و مهمی که نظر با همیتش خاطره آن در ذهن مردم باقی می‌ماند و سپس با گذشت زمان شکل افسانه بخود می‌گیرد.
- ۲- کسانی که در پدیدآوردن و پیدا یش این پیشامدها دست اندر کار بوده‌اند.
- ۳- مکانی که این پیشامدها در آن بوقوع پیوسته است.
- ۴- زمانی که داستان در آن روی داده است.
- سه پایه آخری همواره در معرض دگرگونی و جابجا شدن و شکل عوض کردن است و چه بسا داستانی از کسانی بکسان دیگر نسبت داده می‌شود یا از مکانی به مکان دیگر نقل می‌کند و یا از نظر زمان پس و پیش برده می‌شود ولی آنچه همواره ثابت می‌ماند هسته اصلی و مبنای پیشامد است که البته با شاخ و برگ‌های آرایش می‌یابد و چنانچه شاخ و برگ‌ها را از پیرامون آنها به پیراییم و افزوده‌ها را از دور هسته اصلی بزداییم، بی‌گمان به حقیقتی خواهیم رسید.

- ۴۸- نوروز و اکنون با نظرهایی که درباره داستانهای کهن آورده‌یم، اگر افسانه‌ها و داستانهای منتبه به جمشید را تجزیه و تحلیل نماییم نتیجه‌های زیر بدست خواهد آمد:



یکی از دیوان حامل تخت  
سلیمان ثانی

بیگمان خاطره‌یی از علّت بنای کاخها و ایوانها و تالارهای تخت جمشید در آن صفة بلند در دامنه کوه رحمت در ذهن مردم ایران باز مانده بوده و می‌دانسته‌اند که میان بنیاد این معبد عظیم و کاخهای وسیع با برگزاری آیین نوروز و مهرگان که هر دو جنبه کاملاً" ملی و دینی داشته است و نیز گردآمدن درباریان و بزرگان و نمایندگان کشورهای گوناگون در این محل مقدس، ارتباطی وجود دارد، و نیز خاطره‌یی از مراسم تحويل خورشید به برج حمل و آیین‌هایی که در تابیدن نخستین پرتو خورشید در بامداد نخستین روز تابستان بزرگ و سال نو اجرا می‌گردید، در ذهن ایرانیان باز مانده بوده است.

#### ۴۹- نقش تخت

جمشید و تعبیر و

#### تفسیر آنها

نیز مشاهدهٔ برخی نقوش و آثار تخت جمشید همچون سنگ نگاره‌های گوناگون چه در درگاهی‌ها چه در دیوارها و چه در بالای آرامگاه‌ها و دخمه‌ها که تخت شاهنشاهان را کسانی با دستها و بازوan بالا افراستهٔ خود بر گرفته و تو گویی آنرا درآسمان و هوا می‌برند، ناچار باعث تخیل و تصوّر آن گردیده است که تخت شاه یا جمشید با دست دیوان حمل و در هوا از جایی بجایی برده می‌شده است.

#### ۵- ساختن بناهای

تخت جمشید کار

#### انسانها نیست

اما چرا موجوداتی که تخت را حمل می‌کنند، دیو انگاشته شده‌اند، زیرا چنانکه نویسندهٔ "عجایب نامه" نیز استدلال کرده است، تماساگران چون بنای این کاخهای و ستونها و جرزها یا حمل تخته سنگهای بآن بزرگی و گرانی را از جاهای دور دست به صفة تخت جمشید با وسائل عادی و با دست و نیروی انسانی کاری غیر ممکن و نشدنی می‌دانستند، ناچار پیش خود چنین می‌پنداشتند که آنها را موجوداتی جز آدمیزاد - مثلًا" دیوان که مخلوقاتی عظیم الجثه و نیرومند بودند - بدینجا آورده و ساخته‌اند و این تصوّرها و پندارها با عقایدی که دربارهٔ دیو و جن و پری و شیاطین داشتند، منافاتی نداشت.

همه این تصوّرات و تعبیرات و استنباطها با اشتراکی که نام جمشید با خورشید دروازه "شید" (خشته) یعنی درخان دارد و نیز موضوع دیوان و جمشید و همچنین داستان طوفان و ساختن "وَرْجَمَكَرْد" که بنا و دز مستحکمی بود برای حفظ آدمیان و جانوران برگزیده در برابر طوفان و چیزهای دیگر، همه عامل مؤثری بودند در پیدایش این داستانها و نسبت دادن آنها به جمشید پادشاه اساطیری ایران.

۵۱- واژه " تخت " از سوی دیگر واژه " تخت " و نقش آن در این را نیز در پیدایش گوشه هایی از این داستانها نقشی است که جا دارد برای مورد روشنی مطلب بآن نیز اشاره یی کرده شود:

" تخت " چنانکه هنوز هم در زبان فارسی رایح است، در چند معنی بکار می رود .

یکی بمعنی " گاه " یا کرسی و صندلی مخصوصی که شاهنشاهان ایران بر روی آن جلوس می کردند، دیگری بمعنی زمین بلند و مسطح و صاف یا بهمان تعبیر خودش " زمین تخت " که در بالای آن عمارت ها و بناها و معبد ها می ساختند که امروزه بآن صفة و تراس گفته می شود. ساختن معابد و کاخها بر روی صفه ها در مشرق زمین پیشینه شده چندین هزار ساله دارد و در این کار غیراز مسائل معماري و محافظت بناها در برابر سیل و طوفان و حمله ها و محاصره ها ، علت دیگری نیز بوده که عبارت است از مقدس شمردن آن زمین و هرچه در بالای آن ساخته شده است، و این عقیده هنوز هم در برخی از کشورها برقرار است و زمینهای مقدس و محترم را مقداری از زمینهای پیرامون آنها بلندتر می گردانند، بهر حال تخت سلیمان ها و تخت جمشید و باغ تخت شیراز و تخت قاجار ( نام پیشین قصر قاجار تهران ) نامشان همه از این مقوله و بدین معنی است .

بدینسان با برقراری ارتباط میان ساختن تخت که در اصل و حقیقت، ناظر بر ایجاد صفة تخت جمشید بوده برای اجرای اجرای سرخی مرام و انجام بعضی محاسبات نجومی و رصد و اندازه گیری های مربوط به وضع خورشید در نوروز و مهرگان و برگزاری جشنها بهمین مناسبتها، و اشتباه کردن آن با واژه تخت بمعنی " گاه " و مربوط ساختن

تخت سلطنتی و حمل آن بر آسمان و تابیدن خورشید بر آن و نوروزشدن آن روز ، همه نیک روشن می سازند که این داستانها چگونه پدید آمده‌اند و از کجا ریشه گرفته و آب و تاب یافته‌اند .

چون میدانیم که بنای تخت جمشید کی و به دستور چه کسی ساخته و پرداخته شده است ، در اینجا باید بیفزاییم که نه تنها داستان جمشید در نوشه‌های فارسی و ایرانی با سلیمان در آمیخته است بلکه شخصیت و کارهای داریوش بزرگ شاهنشاه هخا منشی نیز با جمشید توأم گردیده و یک چنین افسانه‌های گسترده‌یی برای ما پدید آورده است .

اکنون با رسیدن سخن بدینجا و با پذیرفتن این اختلاط و امتزاجها و با توجه به ریشه داستانها ، لازم است جستجو کنیم که آن نوروز تاریخی که داریوش در " پارسه " یعنی تخت جمشید در بالای صهی بـا آیین ویژه‌یی برگزار کرد ، و با نگیره اهمیت و ارج خاصی که داشته ، خاطره‌اش در ذهن مردم ایران بازمانده و این چنین در داستانهای جمشید ، بنام او جلوه‌گر شده است کدام نوروز بوده و نقش صفتـه تخت جمشید در آیین برگزاری آن چیست و این ارتباط به چه سبـب و از کجاست ؟

\* \* \*

۵۲ - نـوروز و  
در آمیختن آن  
با فروردگان  
ایرانیانست و چه بسا از نیاگان آریایی به آنان بارث رسیده است  
و مسلما " پیش از زردهشت نیز این جشن برگزار می گردیده است و شاید  
بتوان گفت که آیین نوروز از سده‌های سیزدهم و چهاردهم پیش از میلاد  
و حتی از اوایل هزاره دوم پیش از میلاد نیز مرسوم بوده است ،  
پس با این پیشینه روشن می گردد که نوروز آن چنانکه پنداشته می شود  
یک جشن دینی زردهشتی نیست بیشتر به زمان " پوریوتکشان " ( پیش  
دینان ) مربوط است . در اوستا نیز نامی از نوروز برده نشده

است ولی پس از زرده شدن بخش بزرگی از مردم ایران و همگانی شدن سالشماری اوستایی در ایران زمین و تطبیق داده شدن ماههای هخا منشی و اوستایی با یکدیگر ، جشن فروردگان که در روزهای پایان سال و در دهه آغاز ماه آدوکنیشن هخا منشی یا فروردین ماه اوستایی ، جشن نوروز در آغاز ماه آدوکنیشن هخا منشی یا فروردین ماه اوستایی ، توام شد و کم کم رنگ و بوی زرده شی بخود گرفت ، و بهمین علت است که تنها در برخی از کتابهای دینی دوران ساسانی از این جشن و برخی آداب مذهبی مربوط به آن یادی شده و در دین زرده شی بیک چنین جشن بزرگ و دیر سال کمتر پرداخته شده است .

### ۵۳ - جستجوی علمی

نوروز از کتابها و نوشته‌های گوناگون ،  
در منشا پیدا یش

**نوروز** بدبست آمد ، درباره اصل و منشاء ایجاد

نوروز ، سخنان گوناگون و ضد و نقیض و عامیانه و افسانه آمیز فراوان گفته شده است که بیشتر آنها استنباطهای نادرست و غیرقابل توجه است ، تنها از میان آنها ، مطالب دو کتاب که نویسنده یکی از آنها از دانشمندان و ستاره شناسان بزرگ ایرانست و دیگری نیز احتمالاً باین گونه دانشها نزدیک بوده و یا دسترسی به مطالب دست است اول و مهمی داشته است ، اشاره‌های بسیار کوتاه درباره منشاء پیدا یش نوروز کرده‌اند که تا اندازه‌یی مارا به حقیقت موضوع را هنما یی می‌کنند و چند راز پنهان را برایمان آشکار می‌گردانند .

نظر بیرونی و نویسنده نوروزنامه (اگر خیام باشد) بربان ساده و بطور مختصر در مورد منشاء نوروز چنین است که ایرانیان عقیده داشتنده که پس از آفرینش ، زمین و آسمان و هرچه در آنها بود ، چندین هزار سال بحال سکون و بی حرکت ایستاده بودند ، چون بفرمان اهورا مزدا ، آغاز حرکت کردند ، حرکت خورشید در آن هنگام از بامداد نخستین روز ماه فروردین یا روز هرمزد و از نخستین نقطه یا دقیقه یا درجه برج حمل بود ولی در سال بعد کمتر آن روز و ساعت روز اول حرکت کرده بود با آن نقطه نتوانست برسد و ناچار آغاز سال از جای خود تغییر یافتد و عقب افتاد و هر سال در درجات برجها بطور قهقهه‌ای شروع حرکت کرد تا در یک دور طولانی و واقع شدن

آغاز سال در هر یک از روزهای سال ، دوباره بهمان روز و ساعت که در آغاز حرکت از آنجا رفته بود باز آمد و این مدت ۱۴۶۰ سال طول کشید نخستین کسی که این روز را ( یعنی نوروز حقیقی را ) در پایان این دور دریافت گیومرث بود و آنرا آغاز تاریخ نهاد دور دوم حرکت خورشید در با مداد روز هرمزد از نخستین دقیقه حمل و روز اول بهار شروع شد .

علت گردیدن آغاز سال در درجه‌های مختلف برجها و واقع شدن نوروزهای همه ساله در روزهای گوناگون سال بطور قهقهائی این بود که چون ایرانیان طول یکسال خورشیدی را ۳۶۵ شبانه روز و ۶ ساعت و دوازده دقیقه حساب می کردند بسبکبیسه نکردن ( چون بآن آشنا نداشتند ) ، آغاز سال با نقطه اعتدال ربيعی هر چهار سال تقریباً " یکروز فاصله پیدا می کرد و ناچار لحظه تحويل سال و نوروز یا روز هرمزد و ماهها در برجها و فصل‌ها می گردید ، چنانکه در دوران پادشاهی هوشنگ و تهمورث که ۱۴۰ سال از تاریخ گذاری گیومرث گذشته بود ، آغاز فروردینماه یا نوروز در برج نهم بود و این محاسبه تا اندازه‌یی درست است زیرا در ۱۴۰ سال اگر ربع شبانه روز یا ۶ ساعت تحويل خورشید از نقطه اعتدال ربيعی دور افتاده باشد در طول این مدت می شود  $6 \times 6 = 36$  ، ساعت که با تقسیم آن ۲۴ ساعت شبانه روزی می شود  $36 \div 24 = 1.5$  ، روز و با تقسیم آن به ۳۰ روز ( تعداد روزهای ماه ) می شود هشت ماه و دو روز و اگر دقیقه‌ها را نیز حساب کنیم بهر حال آغاز سال پس از آن مدت در داخل برج نهم قرار می گیرد .

می گویند چون جمشید در ۱۴۰ پادشاهی رسید ، پس از ۴۲۱ یکسال از سلطنت او یعنی هنگامی که ۱۴۶۱ سال از آغاز تاریخ گیومرثی گذشته بود ، خورشید سه باره در همان روز و ساعت به نقطه اعتدال ربيعی یا جایی که در روز نخست از آنجا آغازگشتن کرده بود بازگشت یعنی در نخستین دقایق و ساعت با مداد روز هرمزد از ماه فروردین در نخستین درجه برج حلول کرد و دورسوم آغاز شد . و جمشید همچون گیومرث آن روز یا نوروز حقیقی را دریافت و جشن گرفت .

با علم باين که عقايد مربوط به آفرينش و سکون و حرکت ستارگان و ماه و خورشيد و زمين و آسمان با آن صورت ، جز افسانهها يی بيش نيستند ولی در ضمن چند موضوع را برای ما روش می سازند که چگونه توجه بمسائل نجومي و اخترماري و ستاره شناسی و محاسبه حركات خورشيد و رصدستارگان و دقّت و ممارست در قضايای مربوط به هئیت و نجوم و گاهشماری از زمانهای بسیار باستان در میان ایرانیا و آریائیان معمول بوده و با دسترسی نداشتند به وسائل دانشی دقیق و بارصدهای ساده و ابتدایی و سنجش حركات ستارگان به مسائل مهمی در گاهشماری پی برده بودند که اندازه گیری های آشان با کشفیات زمان ما از لحاظ محاسبه طول سال خورشیدی حقیقی و تعیین محل و موقع دقیق آن در برجها چندان تفاوتی پیدا نمی کند .

\* \* \*

۵۴ - دور بزرگ

محاسبه نویسنده نوروزنامه با  
توجه بعد دور تاریخ گذاری گیومرث  
کبیسه کبری و با در نظرگرفتن طول سال خورشیدی  
که می گوید ایرانیان آنرا ۳۶۵ شبانه روز و ۶ ساعت و ۱۲ دقیقه  
حساب می کردند و با توجه به کبیسه نکردن سالها ، در حال متعارف  
درست است یعنی اگر در هر سال خورشیدی ۶ ساعت از نقطه اعتدال  
ربیعی فاصله بگیرد ، در یک صد سال ... ساعت یعنی بیست و پنج شبانه  
روز و در هزار سال ۲۵۰ شبانه روز تفاوت پیدا خواهد کرد و اگر  
بخواهیم بدانیم ۳۶۵ روز را در چه مدت پر خواهد کرد باید برای  
اینکار تناسبی به بندیم و بگوییم در هر هزار سال ۲۵۰ روز در چند  
سال ۳۶۵ روز ، پاسخ خواهد شد :

$$\frac{100 \times 365}{250} = 1460$$

و اگر دقیقه ها را نیز محاسبه کنیم ، آغاز سال دور بعد  
در داخل ۱۴۶۱ خواهد افتاد و این همان رقمی است که در نوروزنامه

بدان اشاره کرده و گفته است (۵۱) :

".... آغازی شد مرتا ریخ این جهان را و پس از هزار و چهارصد و سیال بهمان دقیقه و همان روز باز رسید ، چون آن وقت را دریافتند ملکان عجم ، از بصر بزرگداشت آفتاب و از بهر آنکه هر کس این روز را در نتوانستند یافت ، نشان کردند و این روز را جشن ساختند و عالمیان را خبر دادند تا همگنان آن را بدانند و آن تاریخ نگاه دارند " (۵۲) .

۵۵ - دور کوچک ، نویسنده نوروزنامه فرارسیدن  
دور بزرگ ، نوروزهای همه ساله رابه نقطه  
اعتدال ربیعی و تحولهای سالهای  
نوروز حقیقت .  
عادی در ساعت و دقایق مختلف از شبانه روز را " دور کوچک " می‌نامد  
ولی حرکت خورشید را در برجهای دوازده گانه و دوباره بازگشتن

---

۵۱ - " اما سال مصریان قدیم سال خورشیدی بوده ، جز اینکه ایشان این چهار یک‌ها را وامی گذاشتند تا یک‌سال تشکیل و این امر در ۱۴۶۰ سال انجام می‌گرفت و آنوقت یک‌سال را کبیسه می‌کردند و در اول سال با اهل اسکندریه و قسطنطینیه بنا بر آنجه شاون اسکندرانی گفته موافق می‌شدند " ص ۱۱۹ آثار الباقيه . " چیزی که رومیان را برین وادر کرد که سالها را کبیسه کنند اینست که یولیوس که ملقب به دقطر ( دیکتاتور ) بود و او کسی است که در زمانهای گذشته و پیش از موسی با ایشان سلطنت داشت و برای رومیان شهر را و چنین قسمت کرد و این ناما را بر آن گذاشت ، امر فرمود که در ۱۴۶۱ سال از چهار یک‌ها سال یک‌سال تمام تشکیل دهند و رومیان امسرا و را اطاعت کردند و این سال را کبیسه کبری گفتند و آن کبیسه را که در هر چهار سال می‌باشد کبیسه صغیری نامیدند " ص ۷۴ آثار الباقيه .

۵۲ - " راهب بیزانسی جاکوس ارگوروس در حدود سال ۱۳۷۰ میلادی نوشت و ادعا می‌کند که ابتدای دوره گردش سال ایرانی ( دوره کبیسه ) ۱۴۶۰ سال است " ص ۲۷ گاهشماری .

آنرا به نخستین درجهٔ برج حمل در آغاز بامداد روز هرمزد که بحساب او ۱۴۶۱ سال طول می‌کشیده است " دور بزرگ " نام می‌دهد و فرقی میان نوروز آغاز دور بزرگ و نوروز آغاز سالهای معمولی می‌نمهد و آنرا " نوروز حقیقت " (۵۳) می‌خواند که روزی پس بزرگ و مقدس و مهم بوده و بنا بر مفاد افسانه‌ها و داستانها، گیومرث و جمشید و گشا سب‌نیز همین نوروزها را درک کردند و تاریخ و آیین نهادند و دربارهٔ پرتو خورشید چنین نوروز یست‌که بیرونی نوشته " ..... فرخنده‌ترین ساعت، آن ساعت آفتا بست که در صبح ن\_\_\_\_\_ ورز، فجر سپید بمنتها نزدیکی خود می‌رسد و مردم بنظر کردن بر آن تبرک می‌جویند" (۵۴).

اما علت اینکه طول مدت این دور را دور قم متفاوت یعنی ۱۴۶۰ و ۱۴۶۱ نوشته اند اینست که سالی که از جمع شدن ربع شبانه‌روزها پدید می‌آمد اگر آنرا بحساب می‌وردند از لحاظ نگاهداری تاریخ سالها، اختلاف پدید می‌آمد و در اندازه‌گیری زمان یک‌سال بیشتر شمرده می‌شد، از این‌رو پس از پایان دور بزرگ سال ۱۴۶۱ را کبیسه می‌کردند و هر دو سال را یکی بحساب می‌وردند و برای روشن شدن مطلب بهترست به این اشاره بیرونی توجه کنیم که می‌گوید:

" و اما قبطیان که اهل مصراند این چهاریک روز را پیش از زمانهٔ اغسطس یله کردندی تا از وی سالی تمام حاصل شدی بهزاد روجه‌ارصد و شست سال، آنگه از جمله سالهای تاریخ یک‌سال افکنندی . زیرا که همانست اگر یکی افکنند یا یکی بر سالها افزایند، آنگه دو سال را یکی شمرند " (۵۵).

---

۵۳ - " نوروز حقیقت " یعنی نوروز حقیقی ، در تاریخ بیهقی می‌خوانیم " خبرهای حقیقت " یعنی خبرهای حقیقی .

۵۴ - آثار الباقیه ص ۲۴۱

۵۵ - التفهیم ص ۲۲۲

**۵۶ - آیین برگزاری  
نوروز حقیقی  
در زمان داریوش**

اکنون هنگام آن فرا رسیده  
است که بدانیم یک چنین نوروزی با  
ویژگیها و خصوصیاتی که داشته  
است - یعنی سالی که حلول خورشید

به نقطه اعدال ربعی و نخستین دقیقه برج حمل در سر ساعت ۶ با مداد  
نخستین روز ماه فروردین یا برابر آن ماه "ادوکنیش" هخامنشی  
باشد - تنها در سال ۴۸۷ پیش از میلاد در افق تخت جمشید می‌توانست  
اتفاق بیفتد و بس، زیرا با حسابهای دقیق قهقرا یی و جدولهایی  
که دانشمندان هئیت و نجوم فراهم آورده‌اند، معلوم می‌شود که در سال  
۴۸۷ پیش از میلاد تحويل سال در روز ۲۸ مارس (۵۶) با فرق گریینویج  
ساعت ۲ و ۳۹ دقیقه از نیمه شب گذشته و با فرق تخت جمشید که حدود  
۳ ساعت و ۲۱ دقیقه با آن فرق دارد، در سر ساعت ۶ با مداد نخستین  
روز ماه آد و کنیش هخامنشی یا روز هرمزد فروردین‌نماه اوستایی اتفاق  
افتاده است.

**۵۷ - ویژگی‌های  
نوروز داریوش**

نوروز سال ۴۸۷ پیش از میلاد  
یکی از آن نوروزهای حقیقی بوده  
که پیش از آن بگفته نوروزنامه  
گشتاب و جمشید و گیومرت نیز نظیر آنرا درک کرده برای آن جشنی  
بزرگ برگزار کرده بودند این جشن که دو سال مانده به پایان پادشاهی  
داریوش بزرگ دقیقاً "محاسبه" و جشن گرفته شده است جز آنچه گفتیم،  
دارای ویژگی‌های دیگری نیز بوده است که در اهمیت و بزرگداشت  
آن بسیار مؤثر افتاده است، زیرا در آغاز این سال نخستین روز ماه  
قمری در بابل در روز ۲۹ مارس یعنی دوم فروردین‌نماه یا ادوکنیش

---

**۵۶ - اکنون ۲۰ یا ۲۱ مارس گریگوری برابرست با اول حمل  
و حساب ۲۸ مارس پیش از اصلاح تقویم توسط پاپ گریگور است.**

هخا منشی بوده است و باین حساب روز دوم فروردین ، اول ماه قمری بوده و بهمین مناسبت با صلح ستاره شناسان اجتماع نیرین یا مقارنه نیرین بوده که از نظر نجومی دارای خواص و اهمیتی است (۵۷)، همچنین اول ماه ایرانی برابر با اول ماه بابلی (نیسان) و اولین روز از اولین ماه سال مصری بوده است .

با این مشخصات که شمرده شد نوروز آن سال دارای ویژگیها یعنی بوده که مغان و ستاره شماران دربار هخا منشی پس از سی سال از بنیاد تخت جمشید بدستور داریوش ، از روی محاسبات دقیق آنرا دریافتند و پس از هزاران سال نوروز را در محل و موقع خود ثابت نگاه داشته ، کبیسه‌های یکصدوبیست ساله را معمول و برقرار ساختند تا مانند گذشته نوروز از جای خود حرکت نکرده دربرجها و فصلها نگردد و همواره در نقطه اعتدال ربیعی یا نزدیک آن ثابت بماند ، با توجه به مشکلاتی که گشتن نوروز و ماهها در برجهای و فصلها پدید می‌آورد و با توجه به برگزاری مراسم دینی و آیینی که هرکدام می‌باشند بموضع و بطور صحیح انجام گیرد و با توجه بکارهای کشاورزی و گردآوری مالیاتها و رسیدگی بحساب‌ها ، کسانی که در کار گاهشماری و نجوم دستدارند ، بخوبی می‌توانند دریابند که این اقدام داریوش تا چه اندازه مهم و پراجی بوده و تا چه اندازه از نظر علمی قابل توجه است .

۵۸ - **برپا داشتن**  
**کبیسه‌های ۱۲۰ ساله**  
**و علّت آن**

کبیسه کردن یک ماه  
سی روزه پس از گذشت یکصد و  
بیست سال بدینسان محاسبه و  
معمول گردید که چون بحساب  
آنان یکسال خورشیدی ، ۳۶۵ شبانه روز و ربع آن یعنی ۶ ساعت بسویه ،  
معمولًا" از این شش ساعت‌ها در تعیین آغاز سال بعد صرف نظر کرده  
پس از یکصدوبیست سال ، یک ماه کبیسه می‌کردند

( روز ۳۰ =  $24 \div 240 = 120 \times 6$  ) ( محاسبه دقیق آن در هر ۱۲۸ سال ۳۱ روز است ) بدینسان نوروزدر نزدیک ترین وضع ممکن به نقطه اعتدال ریبیعی یا اولین درجه برج حمل باقی می‌ماند و در بر جها سیر نمی‌کرد و این گونه کبیسه گیری چنانکه می‌دانیم در ایران پیش از داریوش معمول نبود. ابوریحان بیرونی در این مورد در آثار الباقيه می‌نویسد :

" پس مبلغ ایام سالهای ایران ۳۶۵ روز شد و اما چهار یک روز ( شبانه روز ) را اهمال می‌کردند تا اینکه از این چهار یک‌ها ، یک‌ماه تمام تشکیل شود و این کار در ۱۲۰ سال انجام می‌یافتد ، سپس آن سال را سیزده ماه می‌دانستند و نام آنرا کبیسه ( وهیزک ) می‌گذاردند و نامهای روزهای آن شهر زائد را بهمان اسماء دیگر ماه‌ها می‌خوانندند " ( ۵۸ ) .

---

۵۸ - ابوریحان علت عدم انتخاب کبیسه‌های چهارساله را چنین می‌آورد : " علت اینکه فارسیان این چهار یک‌ها را که در هر چهارسال یک‌روز می‌شود ، این یک‌روز را بماه یا اندرگاه نمی‌افزودند اینست که می‌گفتند ، کبس بر شهور واقع می‌شود نه بر ایام ، زیرا که زیادتی شمار روزهارا خوش‌نمی‌داشتند و علت دیگر آنست که بر ایشان واجب و لازم است که روزی را در آن زمزمه می‌کنند باید نام آنرا هم بیاوردند " ( ص ۶۹ آثار الباقيه ) . و پارسیان را از جهت کیش گبر کی نشایست گه سال را بیکی روز کبیسه کنند ، پس این چهار یک‌روز را یله همی کردند تا از وی ماهی تمام گردآمدی بصدوبیست سال و انگاه این ماه را بر ماههای سال زیادت کردند تا سیزده ماه شدی و نام یکی ماه اندرو دوبار گفته آمدی و آنسال را بهیزک خوانندندی و سپس نیست شدن ملک و کیش ایشان ، بهیزک کرده نیامند باتفاق " ( ص ۲۲۲ التفہیم ) .

اما علت برقراری دوره کبیسه‌های ۱۲۰ ساله با ترتیبی کم در گاهشماری اوستایی معمول است و هر روز از ماه نامی مخصوص دارد که زیادکردن مقدار روزهای ماه‌ها به سبب کبیسه کردن کمتر از یکماه، اختلالی در ترتیب و توالی آنها و امور دینی ایجاد می‌کرد (۵۹) در این گاهشماری منطقی و صحیح بنظر می‌رسد ولی این موضوع دلیل موجه‌ی برای انتخاب دوره کبیسه‌های یکصدوبیست ساله در گاهشماری هخا منشیان نمی‌تواند باشد، زیرا چنانکه در سنگ نبشه بیستون و سایر مدارک آمده است:

آن روزهای ماه‌ها را با عدد می‌شمرده‌اند و هفته شماری نیز در میانشان معمول نبوده است پس برای ستاره شناسان روزگار هخا منشی اشکالی نداشته است که کبیسه‌های دوره چهار ساله را مانند زمان ما، برقرار سازند و برای کبیسه کردن یکصدوبیست سال انتظار نکشند و ما چون معتقدیم که هخا منشیان از دین زردشتی پیروی نمی‌کرده‌اند و گاهشماری اوستایی نیز بدلایل متعدد در میان آنها معمول نبود، این اشکال همچنان بر جای خود خواهد ماندمگر اینکه بپذیریم آنان، در آن زمان ملتفت دوره کبیسه‌های چهار ساله یا کبیسه‌های نوع دیگر نبوده‌اند و یا در گاهشماری آنان نیز روزهای ماه نامی مخصوص داشته که نمی‌خواسته اند ترتیب و توالی آنها بهم بخورد.

خوبختانه وجود دوره‌های کبیسه‌های یکصدوبیست ساله، خود دلیل بسیار متقن بربرگزاری نوروز داریوشی در سال ۴۸۷ پیش از میلاد می‌باشد، زیرا ما چون از کبیسه‌های دوران ساسانی و شماره و ترتیب آنها از راه تاریخ آگاهیم، با محاسبه قهرائی می‌توانیم مبداء و سال برقراری این گونه کبیسه گیری را، آن چنانکه در جدول چاپ شده

در این رساله نشان داده شده<sup>۶۰</sup> (۶۰) بdstبیا وریم .

چنانکه در جدول نیز نموده شده است در زمان فیروز پادشاه ساسانی نیای آنوشیروان که هشتمین کبیسه دوره یکصدوبیست ساله در سال ۴۷۴ میلادی برگزار می شد ، بجای یکماه ، دو ماه کبیسه کردند ، یعنی یک ماه برای ۱۲۰ سال گذشته و احتیاطا " یکماه برای ۱۲۰ سال آینده<sup>۶۱</sup> .

۶- اشکالی که در مورد ترتیب کبیسه‌ها وجود دارد اینست که معلوم نیست پس از هخا منشیان ، در دوره سلوکی و اشکانی ، کبیسه‌ها بعمل آمده است یانه ، برخی از پژوهندگان برآند که عمل نشده بوده و در زمان اردشیر با بکان ... سال گذشته از مبدء برقراری کبیسه ، چندین کبیسه ترک شده را یکجا عمل کرده و باز نوروز را حوالی نقطه اعتدال ربيعی برگردانیده‌اند .

۶- بیرونی درباره کبیسه دوماهه می نویسد : " اگر در وقت کبیسه مملکت مغشوش بود ، از انجام آن صرف نظر می کردند و می گذاشتند تا دو ماه تمام شود و یکباره دوماه را در دفعه دوم کبیسه می کردند و کبیسه را پیش می‌انداختند چنانکه در زمان یزدگرد بن شاپور (چنانکه خواهد آمد این نام اشتباه است) چنین کردند و آن آخرین کبیسه می بود که در دولت فارسیان انجام گرفت و متولی این کار یکی از وزراء بود که او را یزدگرد هزاری می گفتند ... و در آن وقت نوبت کبیسه آبان ماه رسیده بود و اندرگاه با خراں ملحق کردند و چون امر کبیسه اهمال شد در همین آبانماه ماند " (ص ۲۱ اثار الباقيه ) پیش از برقراری تقویم جلالی ، اندرگاه یا پنجی در تاریخ‌های یزدگردی در آخر آبانماه بود از آن پس به آخر اسفندارمذ می افزودند و اینگ در گاهشماری نوین ایران در میان شش ماه اول سال پخش شده است .

تقی زاده در گاهشماری آورده که ابو ریحان بیرونی در اثار الباقيه که آنرا حدود ۳۹۰ هـ ق. تاء لیف کرده است کبیسه هشتم را به روزگار یزدگربن شاپور (۴۲۰ - ۳۹۹) نسبت می دهد و می‌گوید در آن موقع دو کبیسه را یکجا گرفتند یکی برای آنکه موقعیش رسیده بود و دیگری برای کبیسه آینده بطور پیشکی ، ولی در قانون مسعودی که در سال ۴۲۱ هـ ق. تاء لیف کرده دو کبیسه مزبور را به فیروز ساسانی جد آنوشیروان

و چون نوروز آن سال دارای این ویژگی گردید آنرا "نوروز پیروز" نام نهادند (۶۲) که اکنون نیز مردم آنرا بکار می برند ولی کمتر کسی از معنی حقیقی و "وجه تسمیه" آن آگاه است و آنرا صفتی برای نوروز می دانند.

بسالهای وهیزکی اهمیت زیاد قائل بودند و هر پادشاهی که انجام کبیسه و وهیزک در دوران پادشاهی او اتفاق می افتد آنرا دلیل اقبال و سعادت خود می شمرد. بیرونی در این خصوص می نویسد: "بایست این کار را پادشاها ن در محضر حساب و اصحاب کتاب و ناقلين اخبار و روات و مجمع موئبدان و قضات انجام می دادند و می بایست پس از آنکه این طبقات، از اطراف پا یاخت جمع شدند و باهم مشاوره کردند، بر صحت حساب اجماع کنند، سپس در چنین سالی مالهای زیاد انفاق می کردند .... و آنروز را بزرگترین اعیاد می گرفتند و آنرا عید کبیسه (وهیزک) می گذاشتند و در چنین سالی پادشاه از رعایای خود خراج نمی ستاند" (۶۳).

زیر نویس از صفحه پیش: - نسبت داده است و تقی زاده می افزاید اگر عمل کبیسه‌ها بطور منظم انجام گرفته باشد، حتماً "این کارد" زمان فیروز پسر یزدگرد دوم واقع شده و اطلاع آخری بیرونی کامل تر و صحیح تر است . ص ۲۴ گاهشماری .

۶۴- تقی زاده می نویسد: "اگر از کبیسه گیری تنها این مقصود حاصل می شده است که روز اول سال ثابت را که منطبق با روز اول یکی از ماههای عرفی بوده بروز اول ماه بعد منتقل کنند.... باید گفت قطعاً آخرین کبیسه گیری در پادشاهی فیروز و در سال ۴۷۴ میلادی که پیش از این ذکر شد صورت گرفته است" . ص ۴۱۹ مقالات تقی زاده .  
۶۳ - آثار الباقيه ص ۷ .

فردوسی نیز در جای نوروز را "پیروز روز" نامیده سروده است:  
به نوروز نو شاه گیتی فروز      بر آن تخت بنشست پیروز روز

کسانی "پیروز" را در اینجا معنی "مبارک" می دانند که بگفته آقای دکتر کیا هنوز در میان کردان بهمین معنی بکار می رود، ولی ما معنی دیگر آنرا در این مورد ترجیح می دهیم .

۵۹ - دلیل توجه به  
"بامداد" در نوروز  
حقیقی

از نوشهای پیش،  
این موضوع روش شدکه  
فرق میان نوروز حقیقی  
یا حقیقت و نوروزهای

عادی در آنست که در نوروز حقیقی حلول آفتاب به نقطه اعتدال ربعی درست در راء ساعت با مداد بافق محل انجام می گرفت و در نوروزهای عادی در موقع و ساعتها مختلف، بنا برین شاید در اینجا این پرسش پیش آید که دلیل اهمیت تحويل سال نو در سر ساعت شش با مداد چیست، و چرا نیمروز محل را در نظر نمی گرفتند که در آن آفتاب در راء نصف النهار قرار داشت و از دیده محاسبات نجومی بهتر و دقیق تر و آسانتر بود. در پاسخ باید گفت که ایرانیان آغاز شب و روز را از دمیدن آفتاب در با مداد می دانستند و بآن اهمیت خاصی قائل بودند و بدین جهت تحويل ساعت با مداد که هم آغاز روز و هم آغاز ماه و هم آغاز سال شمرده می شد از تحويلهای دیگر مهمتر بود. بیرونی در این خصوص می نویسد:

".... اما میان غیراز عرب، مانند رومیها و ایرانیها و مردم دیگری که با ایشان همدل و همداستانند چنین معمول است که شب و روز از آغاز طلوع آفتاب است از افق مشرق تا طلوع آفتاب از افق فردا، زیرا ماههای این ملل متکی بر محاسبه است و باکره ماه و ستارگان دیگر بهیچ وجه وابستگی ندارد، بنا برین عقیده، آغاز شبانه روز از ابتدای روز است بالنتیجه بعقیده این ملل روز بر شب مقدم است و دلیل این مدعای نیست که فروغ هستی است و تاریکی نیست، و هستی بر نیستی تقدم دارد (۶۴) ."

۶ - کوه "مهـر"

کوه رحمت نیز که در سمت مشـرق  
تحت جمشید قرار دارد، نظر با همیتـی  
که به موضوع بامداد در روزها و نوروزها داده می شد، کوه "وامداد"

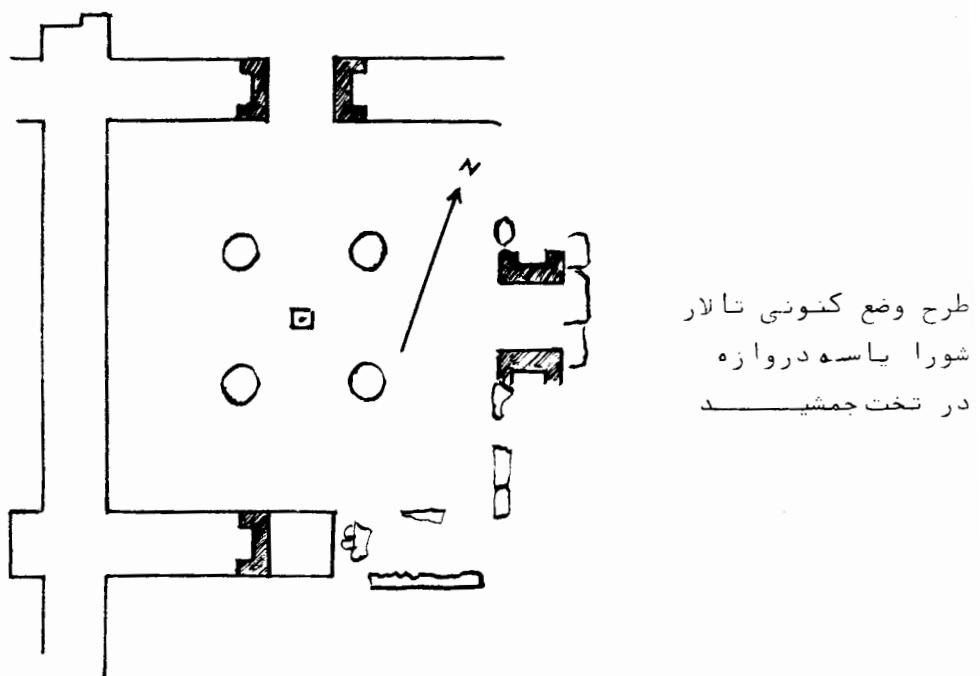
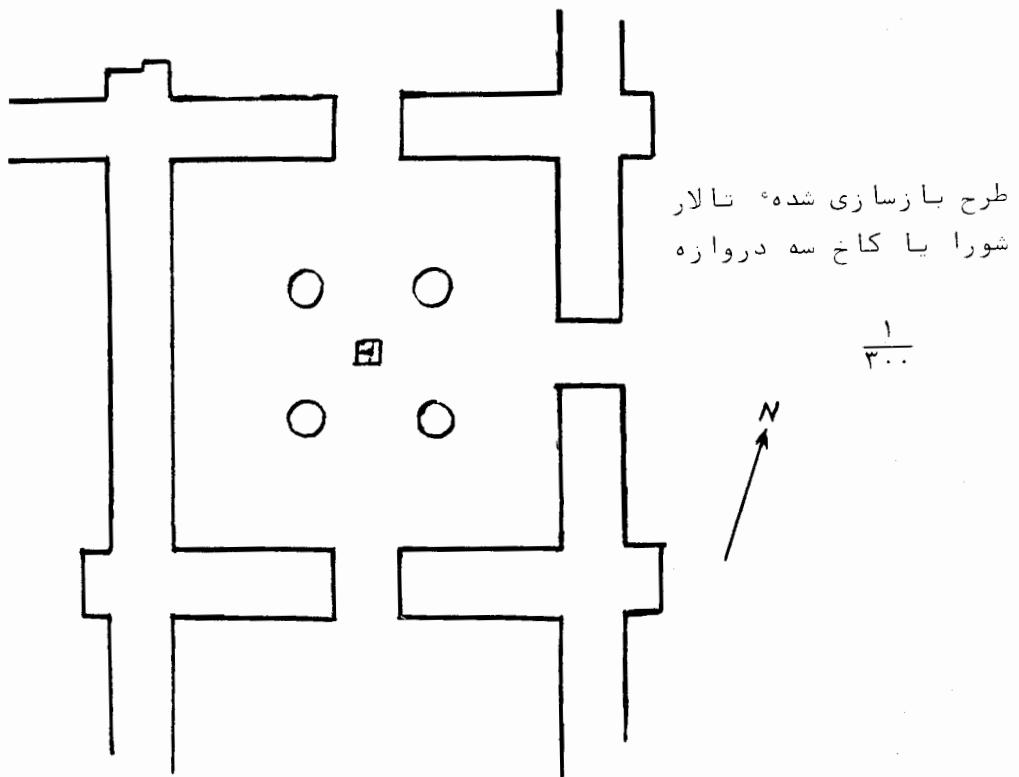
یعنی با مداد نامیده می شد و مقدس بود . ما از نام پارسی باستان این کوه آگاهی نداریم ولی نامهای دیگری نیز برای آن یاد کرده‌اند که از آن جمله "کوه مهر" یا "کُمهر" است و کسانی معتقدند که "رحمت" همان ترجمهء "مهر" است بعربی که در نام سابق کوه بوده است (۶۵) . و پیداست این نام بمناسبت برآمدن خورشید یا مهر فروزان از پشت آن کوه ، بآن داده شده است ولی وجود همین واژهء "مهر" باز باعث پیدایش افسانه‌یی درباره اش گردیده است که بیرونی در آثار الباقيه آنرا چنین یاد می کند :

" و دو قطره از پشت او ( گیومرت ) در کوه ، "وامداد" که در اصطخر است چکیده ، از آن دو قطره ، دو بوته ریباس که در آغاز ماه نهم اعضا‌یی بر آنها هویدا گشت رویید " (۶۶) . و این افسانه بمناسبت واژهء "مهر" و "مهر گیا" و "مهری" و "مهریانه" و "مشی و مشیانه" که گویند از خانواده ریواس هستند و نیز آدم و حسوانی ایرانی که از این گیاه پدید آمدند ، ساخته شده که بحث از آن در اینجا زائد است .

---

۶۵ - "کوه رحمت را در قدیم کوه مهر یا "کُمهر" می نامیده‌اند و قطب الدین کمهری یکی از اقطاب که نامی از او در شیراز نامه بوده شده است در این کوه معرفت بوده ، قزوینی واقعیت‌الحال در شدالازار می نویسد که کوه رحمت ترجمه تحت اللفظی کوه مهر یا کُمهر است " ص ۴۵ - ۴۶ اقلیم پارس ،

۶۶ - آثار الباقيه ص ۱۳۳



## ۶۱ - ارتباط میان محاولات نجومی و تخت جمشید

آنروزگار، غیر از نظرهای دینی و پادشاهی، نظرهای نجومی نیز در کار بوده است تریدی نمی‌توان داشت ولی افسوس تاکنون یک پژوهش جدی و مداوم برای گشودن این راز بکار بسته نشده است، تنها در سالهای اخیر دو تن از دانشمندان خارجی، یکی پروفسور ولفگانگ ما ربورک لنتز (LENTZ) (۶۷) و دیگری آقای جیمز جورج (GEORGE) سفیر سابق کانادا در ایران (۶۸) پژوهش‌هایی کردند و مطالبی نوشته‌اند که مبتنی است بر تحقیق دربارهٔ مسائل نجومی که در ساختن تخت جمشید در نظر بوده است. ولی بنظر نویسندهٔ این رساله، متساقنه هردو آقایان با در نظر گرفتن محاسبهٔ بلندترین و کوتاه‌ترین روز در تخت جمشید یا جستجو برای یافتن رازهایی مرتبط با انقلاب صیغی و شتوی، و مبنای قراردادن آنها برای توجیه وضع ساختمانهای تخت جمشید، راه نادرست پیموده‌اند، زیرا محاسبه و رصد بلندترین و کوتاه‌ترین روز سال در تخت جمشید نه رویداد مهمی بود و نه دشوار و نه روزی مقدس. هر روزتایی ساده و بیدانش ایرانی، همه وقت از روی سایهٔ دیوارخانه‌اش می‌توانست چنین محاسبه‌یی را انجام داده بگوید بلندترین و کوتاه‌ترین روز سال کدام روز است و یا باصطلاح، انقلاب صیغی و شتوی در چه موقع از سال قرار داشت پس برای اندازه گیری و یافتن چنین موضوع ساده و آسان، در چیدن چنین دستگاهی بعظمت تخت جمشید، گاری بیهوده و ابلهانه بود، ولی آنچه ایرانیان در روزگار داریوش در پی آن بودند، تشخیص دقیق روزها و شباهی مساوی در اول تابستان بزرگ (بهار) و زمستان بزرگ (پاییز) و یافتن نقطه اعتدال ریبعی

---

۶۷ - در این باره نگاه کنید به مقالهٔ آقای لنتز دریا دیودونا مئة پنجمین کنگره باستان‌شناسی و هنر ایران

۶۸ - دربارهٔ نظر آقای جورج نگاه کنید به روزنامهٔ کیهان انتربناشمال

مُورخ ۲۲ ژوئن ۱۹۷۶

و خریفی و موضوع ثابت نگاهداشتن نوروز و آغاز سال در محل  
و موقع صحیح خود بود.

بیرونی نیز که متوجه این موضوع بوده در آثار الباقيه  
آورده است :

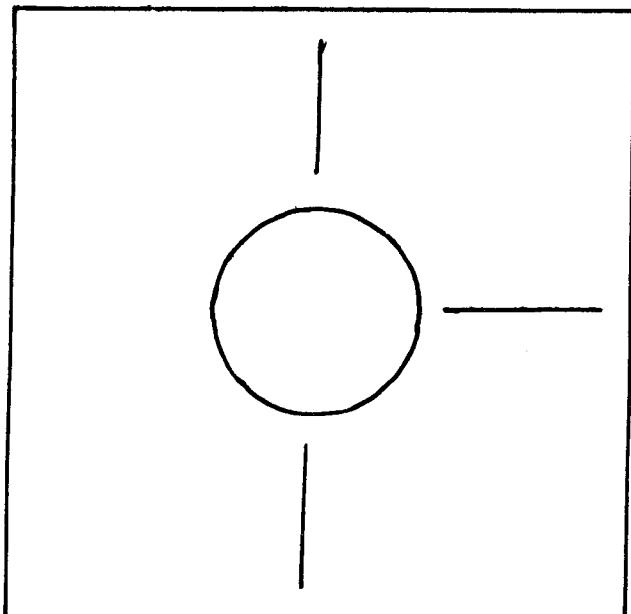
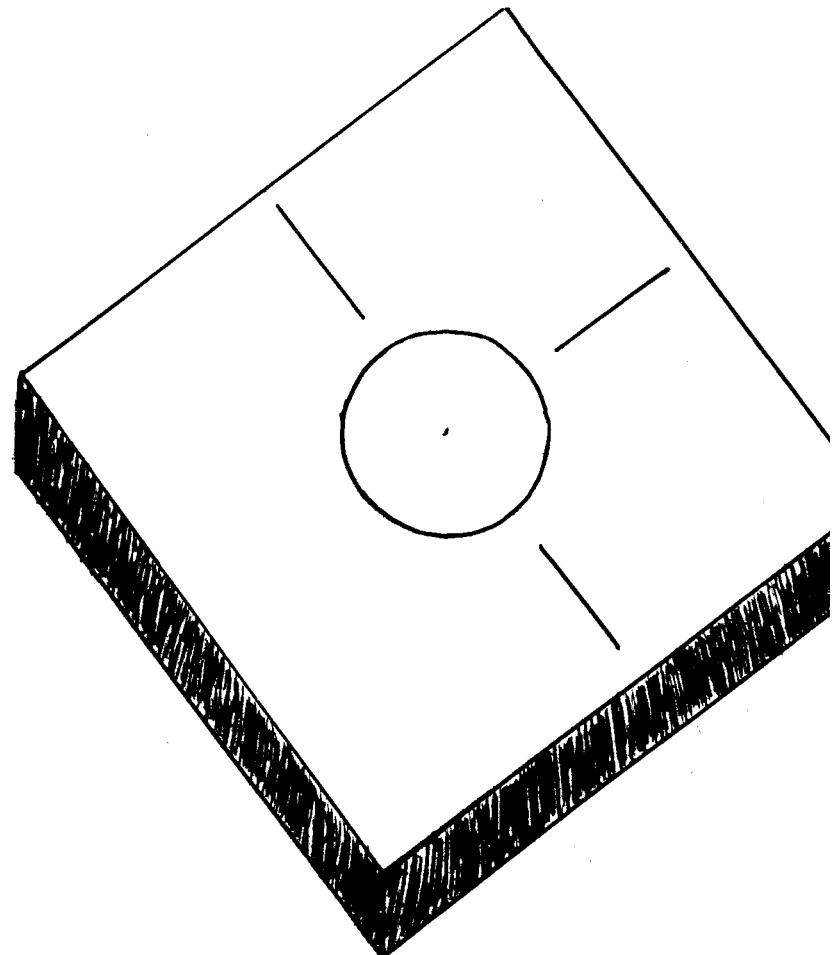
" انقلابین را از اعتدالین بهتر می شود بیاری آلت و چشم اطلاع  
یافت زیرا انقلابین اول اقبال خورشید است بیکی از دو قطب  
کل و همچنین اول ادبیار آفتاب است از یکی از دو قطب‌گل، و چون  
ظل منصب را در هر انقلاب صیغی و ظل بسیط را در انقلاب شتوی  
در هر موضعی از زمین رصد کنند روز انقلاب بر راصد پوشیده نخواهد  
ماند و اگر چه از علم هئیت و هندسه دور باشد، اما اعتدالین  
را نمی شود شناخت مگر پس از اینکه انسان در آغاز کار عرض بلند  
و میل کلی را بداند .... " (۶۹) .

اشکال دیگری که بر نظر آقایان لنتز و جورج وارد است اینست  
که دراز ترین روز در تابستان یعنی ۲۲ ژوئن (= اول تیرماه)  
و کوتاه ترین روز یعنی ۲۱ دسامبر (= آذرماه) دو زمان  
نامساعد برای زندگی و توقف و گردآمدن در تخت جمشید است و درین  
موقع از سال ، معمولاً "شاهنشاهان هخامنشی در تابستان در شهر  
همدان و در زمستان در شهرهای شوش و بابل می زیستند و اردیو آنان  
همواره طوری راه می پیمود که حدود اوایل سال و بهار و نوروز  
و اوایل پاییز و مهرگان در این محل مقدس باشند و آیین های  
دو عید بزرگ در پیشگاه شاهنشاهان بر پا گردد. بنابرین ، موضوع  
اندازه‌گیری و محاسبه بلندترین و کوتاه‌ترین روز سال در تخت جمشید  
و آیین‌هایی که این دو دانشمند از پیش خود برای آنروزه  
فرض کرده‌اند از نظر ما مردود است .

## ۶۲ - سودی که از افسانه‌ها بدست می‌آید

می خواهیم آخرین نظر را در این مورد گفته به سخن خود پایان دهیم و آن اینست که بهر حال اگر ما در افسانه‌ها و داستانه‌ها و نوشه‌ها یی که از متن‌های کهن و کتابهای گوناگون در زمینهٔ منشاء پیدایش نوروز در این گفتار آورده‌یم، باین موضوع بی خواهیم برداشته باریک بینی و بژه‌یی بررسی کنیم، باین موضوع بی خواهیم برداشته در خلال مطالب آنها اشاره‌ها و نکته‌هایی از برخی خاطرات و مسائل مربوط به نوروز هست که متأسفانه با گذشت سالها، همه آنها رنگ باخته، تغییر صورت داده و بشکل افسانه و موهومات درآمده است و اگر ما بتوانیم آن اشاره‌ها و نکته‌ها را یکایک از میان آنها بیرون بکشیم و در پهلوی هم بچینیم، سرانجام به نتیجه هایی جالبی خواهیم رسید که بی گمان پرتوی نوین بر منشاء پیدایش نوروز و نوشه‌های بخش‌یکم نوروزنامه و نقش‌تخت جمشید و داریوش در این موضوع خواهد افکند و منشاء همه افسانه‌ها و داستانها را توجیه خواهد کرد و نیز منجر به کشف رازی مهم در سبب بنای تخت جمشید خواهد گردید.

اینک بخاطر می آوریم که در بیشتر افسانه‌ها و داستان‌های مربوط به جمشید و نوروز و اصطخر و تخت جمشید، جا بجا از خورشید " طلوع آفتاب " و " نخستین پرتو خورشید " و " بامداد " و " تابیدن نور از روزن " و " ساختن تخت " و " تابیدن نور خورشید بر تخت " و " روز هرمزد از ماه فروردین " درجه یکم از برج حمل " یکسان شدن مدت شب و روز " و " آغاز سال " و " بخت نشستن شاه " بزرگ شمردن آنروز " و " جشن و آیین کردن " و " انجمن شدن مردم " و " آوردن ارمغانها " سخن رفته است که اگر همه آنها را در برابر هم نهاده نیک بررسی کنیم چنین بدست خواهد آمد که : " در نخستین روز ماه فروردین یا روز هرمزد که خورشید در سیر سالانه خود مجدد " به نخستین دقیقه برج حمل یا نقطه اعتدال ربيعی تحويل می نماید و فصل بهار و سال نو آغاز می گردد، در بامداد آنروز ، هنگام طلوع آفتاب از افق ، نخستین پرتو آن از روزنی بدرور تالاری یا تختی می تابیده که این تابش امری بزرگ و حادثه‌ی



نشان سنگ وسط تالار  
سه دروازهٔ تخت جمشید

٦٣ - رصد خانہ  
تخت جمشید

۶۳ - رصد خانه  
تخت جمشید

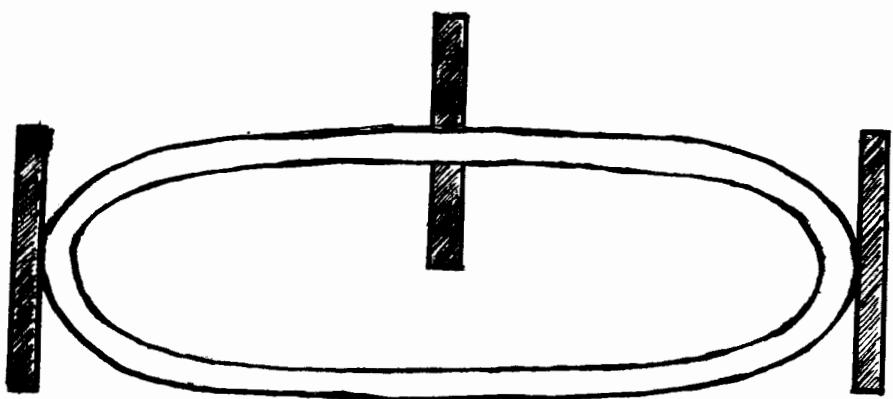
اینک جای آن دارد که با توجه  
به مطالبی که یاد کردیم مساد  
تخت جمشید در جستجوی مکانی باشیم  
که در بامداد نخستین روز فروردینماه ، هنگام برآمدن آفتاب از پشت  
"کوه مهر" نخستین پرتو خورشید از روزنی یا شکافی بدرون تالار و  
مکان ثابت و نشان داری بطرزی مخصوص بتابد که همه ساله بتوان  
از روی آن ، طرز تابش نور یا پرتو خورشید را رمد و اندازه گیری  
کرده موقع صحیح چنین روزی را دوباره تعیین و اعلام داشت .  
خوبشخانه امروزه با شناختی که از ساختمانها و کاخهای  
و تالارهای تخت جمشید در دست داریم ، برای یافتن چنین محل و موقعی  
به جستجوی فراوان نیاز نخواهیم داشت زیرا در کهن ترین بخش صفات  
تخت جمشید در آنجا که نخستین ساختمان در حدود سال ۵۱۸ پیش از میلاد  
بدستور داریوش پی افکنده شده است و اکنون کاخ مرکزی ، تالار تخت ،  
تالار شورا یا تالار سه دروازه خوانده می شود ، محل و نشانه  
انجام گرفتن چنین رصد و اندازه گیری موجود و پابرجاست و یک یادگار  
دانشی بس گرانبها برای ما ایرانیان بشمار می رود .

در میان تالار این کاخ که طرح آن در اینجا نشان داده می شود، در وسط چهارستون ، تخته سنگی بشکل مکعب کشف گردیده که بر روی آن در وسط مربع ، یک دایره کوچک و سه خط بشکلی که در اینجا نشان داده می شود ، کنده شده است.

هرتسلد کاشف این سنگ آنرا "سنگ اندازه گیری" نامیده و بیش از این سخن درباره آن نگفته است، ولی پس از او نیز که مطالعات فراوانی درباره تخت جمشید و آثار آن انجام گرفته است، با افسوس باید گفت که از سوی باستان شناسان و ستاره شناسان و دانشمندان باین "نشان سنگ" بادیده دانشی نگریسته نشده است، و کسانی نیز نااندیشیده گفته و نوشته‌اند که این سنگ با نشانه و خطوطی که بر روی آن کنده شده است برای تعیین "محور" (آکس) ساختمانهای تخت جمشید پدید آورده شده است زیرا همه دیوارها و ستونها و جرزها در امتداد خط‌های روی این سنگ ساخته شده‌اند.

اما بنظر ما، این یک شناسایی بسیار دور و ناسنجیده و بیهوده است زیرا اگر می خواستند همه ساختمانهای تخت جمشید را در امتداد یکیا دو محور و یک جبهه بسازند با بنیاد نهادن پی و دیوارهای همین تالار چهار رستونی می توانستند همه ساختمانهای پس از آن را از دیوارهای شمال و جنوبی یا شرقی و غربی آن، سنجیده در همان محور بنیاد نهند و هیچ نیازی با این سنگ مربع و خطها و دایره آن، آنهم در میان یک چهار دیواری سرپوشیده و پنهان از چشم و دید معماران و مهندسان که دورتر از این مکان می خواسته اند ساختمانی پی افکنند و مسلماً "این سنگ و نشانه های روی آن را نمی توانسته اند بهبینند، نبود.

ما برآنیم که این سنگ و نشانه‌های روی آن ، یک وسیلهٔ نجومی است و برای محاسبه و ترصد حرکات خورشید و اندازه گیری پرتوهای آن در آغاز بهار و پاییز ساخته شده است و علت برگزیدن محل صفوه تخت جمشید و ساختن بناهای عظیم آن نیز با آن همه رمز و اشارات دینی و آیینی ، همه برروی یک حساب دقیق از سوی مفغان و دانشمندان و ستاره شناسان روزگار هخامنشی ، پدید آمده و همه آنها بخاطر نصب این " نشان سنگ " در این تالار و این محل بوده است و پس از آن ، بتدریج ساختمانها و تالارها دیگر برای برگزاری جشن‌های نوروز و مهرگان و آیین‌های دینی دیگر ساخته و پرداخته شده و یک چنین معبد عظیم و زیبا و شهرآیینی را بوجود آورده است .



حلقه اسکندری یا حلقه اعتدالی

در پایان سخن باید بگوییم که خوشبختانه وجود یک آلت و وسیله نجومی ساده که بر پایه همین "نشان سنگ" و خطها و دایره و سطح آن ساخته شده و در نزد ستاره شماران باستانی شناخته بوده و برای یافتن نقطه اعتدالین بکار می رفته است، این کشف و نظر مارا کاملاً تأیید می کند و اما اینکه این سنگ و علامت روی آن از روی این آلت و یا برعکس آن آلت از روی این "نشان سنگ" پدیدید آورده شده، مسئله‌یی است که ما نمی دانیم ولی در هر حالت مقایسه این دو وسیله، فلسفه وجود این خط و نشان را در روی سنگ در وسط تالار سه دروازه تخت جمشید، بخوبی آشکار می سازد و از بزرگی را بر ما روشن می گرداند.

آلت و سیله‌یی که ستاره شماران باستان زمان، برای یافتن نقطه اعتدال ربيعي و خريفي بکار می بردند، "حلقه اعتدالی" نامیده می شد و آنرا "حلقه اسكندری" نیز گفته‌اند، زیرا نوشته‌اند بطلمیوس ستاره شمار معروف مصری، نخستین بار آنرا در اسكندریه برای رصد، نصب کرد. این حلقه در سطح معدّل منصوب می شود و از روی آن رسیدن خورشید را به نقطه‌های اعتدالین بدست می آورند و کار دیگری از آن بر نمی آید، جز پیدا کردن حلول اعتدالین. پس این حلقه یا دایره و خطهای سه گانه دور آن بر روی سنگ مربع در تخت جمشید نیز همین کار را انجام می داده و چنانکه گفتیم یک وسیله نجومی است و شکل حلقه اعتدالی چنین است (۲۰).

---

۷۰ - برای توضیح بیشتر نگاه کنید به کا هشماری ۱۳۱۱ ، سید جلال الدین تهرانی ص ۱۰۷

۴۶- جدول دوره‌های بزرگ و نوروزهای حقیقی بعقیده<sup>\*</sup> ایرانیان

سال	مبدء	از آفرینش	از تاریخ نهادن گیومرت	موقع خورشید
۱۴۶۱	آغاز آفرینش نوروز گیومرت و آغاز تاریخ نهادن	دور یکم		درجه یکم برج حمل
۲۹۲۲	نوروز جمشیدی	دور دوم	دور یکم	" " " "
۴۳۸۴	نوروز فریدونی (در سال ۱۶۴ شهریاری او)	دور سوم	دور دوم	" " " "
۵۳۲۳	نوروز گشتاسبی (۱) (احتمالاً " رصد زردشت )	دور چهارم	دور سوم	در برج سرطان
۵۸۴۴	نوروز داربوشی (= ۴۸۷ ق. م.)			درجه یکم برج حمل
۷۳۰۵	آغاز کبیسه‌های یکصدوبیست ساله در میان سالهای ۹۷۳-۹۷۴ (= ۶۶۳) هـ. ق. . دوار پنجم پایان با فته است	دور پنجم	دور چهارم	" " " "

\* نوروز حقیقی، (۱) - نوشتہ‌اند ۹۴۰ سال گذشته از نوروز حقیقی روزگار فریدون، گشتاسب کبیسه کرد و نوروز را که در آن هنگام در برج عقرب افتاده بود (هشت ماه از جای خود دور شده بود) با اول سرطان (تیر) آورد و "گفت این روز را نگاه دارید و نوروز کنید که سرطان طالع عمل است و مرددهقان را و کشاورز را بدین وقت حق بیت الممال دادن آسان بود" ص ۲۰ نوروز نامه چاپ حصه‌وری.

۶۵- آغاز کبیسه‌های یکصد و بیست ساله از ۴۸۷ق. م.  
وشن نوروز حقیقی در روزگار داریوش بزرگ

سال میلادی	از مبدء	ترتیب زکها	زمان کدام پادشاه	وضع اندگاه
۳۶۲ ق. م. ۰	۱۲۰	وهیزک نخست	اردشیر دوم هخا منشی (۴۰۵-۳۵۸)	در پایان ماه ادوكنیش (فروردين)
۲۴۷ ق. م. ۰	۲۴۰	وهیزک دوم	اشک یکم (۲۴۸-۰)	در پایان اردیبهشت
۱۲۲ ق. م. ۰	۳۶۰	وهیزک سوم	زمان اشکانیان	در پایان خرداد
۷ ق. م. ۰	۴۸۰	وهیزک چهارم	زمان اشکانیان	در پایان تیر
۱۱۳ ق. م. ۰	۶۰۰	وهیزک پنجم	زمان اشکانیان	در پایان مرداد (۱)
۲۳۳ ق. م. ۰	۷۲۰	وهیزک ششم	اردشیر باکان (۲۷۲-۲۴۱)	در پایان شهریور
۳۵۳ ق. م. ۰	۸۴۰	وهیزک هفتم	شاپور دوم (۳۷۱-۳۱۰)	در پایان مهر
۴۷۲ ق. م.	۹۶۰	وهیزک هشتم و نهم	فیروز یکم (۴۸۴-۴۵۷)	در پایان آبان

۱- مرحوم تقی زاده نوشه است که وهیزک دوم تا پنجم را بعلت هجوم اسکندر بایران و آشتن وضع کشور و دربار هخا منشی در موقع خود نگرفته بلکه پنج دوره را یکجا در ۲۰۰ سال گذشته از نخستین وهیزک انجام داده‌اند (ص. ۲۰-۱۹ گاهشماری) این کار پس از ۲۲۰ سال از نوروز داریوش یعنی در زمان اردشیر باکان انجام گرفته است.

دنباله جدول

وضع اندرگاه	زمان کدام پادشاه	ترتیب و هیزگها	از مبدء	سال میلادی
درپایان آبان	خسرو پرویز (۵۹۰-۶۲۸)	کبیسه‌انجام نگرفت	۱۰۸۰	۵۹۳ م.ق.
" " "	-	دهمین وهیزک بعلت انقراض ساسانیان انجام نگرفت	۱۲۰۰	۷۱۳ م.ق. (=۹۵)
" " "	-	یازدهمین وهیزک انجام نگرفت	۱۳۲۰	۸۳۳ م.ق. (=۲۱۸)
" " "	-	دوازدهمین وهیزک انجام نگرفت	۱۴۴۰	۹۵۳ م.ق. (=۳۴۲)
" " "	-	وهیزک انجام نگرفت	۱۵۶۰	۴۶۶ ه.ق. (=۱۰۷۳ م.)
پایان اسفند ارمذ	سلطان جلال الدین ملکشاہ سلجوقی	کبیسه‌جلالی	۱۵۶۵	۴۷۱ ه.ق. (=۱۰۷۸ م.)

فهرست نام منابعی که در نوشتمن  
این کتاب از آنها بهره‌مندگردیده‌ایم :

- ۱- آثار الباقيه عن القرون الخالية، ابو ریحان بیرونی ، ترجمه علی اکبر دانا سرشت ، تهران ۱۳۲۱
- ۲- آثار عجم ، فرصت الدّوله شیرازی ، چاپ سنگی
- ۳- اخبار ایران ازالکامل ابن اثیر ، ترجمه محمد ابراهیم باستانی پاریزی ، تهران ۱۳۴۹
- ۴- اقلیم پارس ، سید محمد تقی مصطفوی ، تهران ۱۳۴۳
- ۵- برها ن قاطع ( فرهنگ ) ، محمدحسین بن خلف تبریزی ، باهتمام محمد معین ، تهران ۱۳۳۰
- ۶- بستان السیاحة ، حاج زین العابدین شیروانی ، چاپ سنگی - تهران
- ۷- بیست مقاله تقدیم زاده ، ترجمه احمد آرام و کیکاووس جهانداری ، تهران ۱۳۴۱
- ۸- تاریخ بلعمی ( ترجمه تاریخ طبری ) ابوعلی محمد بن محمد بلعمی ، به تصحیح ملک الشعرای بهار ، تهران ۱۳۴۱
- ۹- تاریخ بناتکتی ( روضة اولی الالباب فی معرفة التّواریخ والانساب ) ، فخرالدین ابو سلیمان داود بناتکتی ، بکوشش جعفر شعار ، تهران ۱۳۴۸
- ۱۰- تاریخ پیامبران و شاهان ( ترجمه سنی ملوك الارض والانبياء ) حمزه بن حسن اصفهانی ، ترجمه جعفر شعار ، تهران ۱۳۴۶

- ۱۱- تاریخ طبری ، محمدبن جریر طبری ، چاپ بریل ۱۸۸۱ م.
- ۱۲- تاریخ معجم ، چاپ سنگی
- ۱۳- تخت جمشید ، اریک اشمیت ، ترجمه عبدالله فریار ، تهران
- ۱۴- تقویم و تاریخ در ایران ، ذبیح بهروز ، تهران ۱۳۲۱
- ۱۵- تورات ، ترجمه فارسی ، چاپ بریتانیا ، ۱۹۰۴ م.
- ۱۶- جامع مفیدی ، محمد مفید نجم الدین محموده روی ، باهتمام ایرج افشار ، تهران
- ۱۷- حدودالعالم ، مؤلفنا معلوم ، جلال الدین تهرانی ، تهران
- ۱۸- حدودالعالم من المشرق الى المغرب ، مؤلفنا معلوم ، بکوشش منوچهر ستوده ، تهران ۱۳۴۰
- ۱۹- خطوط بر جسته داستانهای ایران قدیم ، حسن پیرنیا ، تهران ۱۳۰۷
- ۲۰- روزنامه کیهان اینترنشنال ، ۲۲ زوئن ۱۹۷۶ م.
- ۲۱- زین الاخبار ، ابوسعید عبدالحق گردیزی ، باهتمام محمد قزوینی تهران ۱۳۲۷
- ۲۲- شاهنامه ، ابوالقاسم فردوسی توسي ، چاپ مسکو ۱۹۶۵ م.
- ۲۳- الشاهنامه ، (ترجمه عربی) الفتح بن علی بغدادی
- ۲۴- شیرازنامه ، ابوالعباس احمدبن ابیالخیر زرکوب شیرازی بتصحیح و باهتمام بهمن کریمی ، تهران ۱۳۱۰

- ٢٥- صورة الارض ، ابن حوقل ، ترجمة جعفر شعار ، تهران ١٣٤٥
- ٢٦- عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات ، محمدبن محمودبن احمد طوسی باهتمام منوچهر ستوده ، تهران ١٣٤٥
- ٢٧- عرض سپاه اوزون حسن ، ملاجلال دوانی ، باهتمام ایرج افشار مجله دانشکده ادبیات تهران ، ١٣٣٥
- ٢٨- فارسنامة ابن بلخی ، بکوشش علی نقی بهروزی ، شیراز ١٣٤٣
- ٢٩- فارسنامة ابن بلخی ، بکوشش جلال الدین تهرانی ، تهران ١٣١٣
- ٣٠- فارسنامة ناصری ، حاجی میرزا حسن فسائلی ، تهران ١٣١٣ ه.ق.
- ٣١- کتاب التّفہیم لواائل صناعة التجیم ، ابویریحان بیرونی ، به تصحیح جلال همائی ، تهران ١٣١٨
- ٣٢- گاہشماری ١٣١١ ، جلال الدین تهرانی ، تهران ١٣١٠
- ٣٣- گاہشماری در ایران قدیم ، حسن تقی زاده ، تهران ١٣١٧
- ٣٤- گلستان هنر ، قاضی احمد منشی قمی ، به تصحیح و اهتمام احمد سهیلی خوانساری ، تهران ١٣٥٢
- ٣٥- مجله راهنمای کتاب ، شماره یکم سال سوم ، تهران
- ٣٦- مجله سخن ، شماره یکم سال سوم ، تهران
- ٣٧- مجله التّواریخ والقصص ، مؤلف نامعلوم ، به تصحیح ملک الشعرای بهار ، تهران ١٣١٨

- ٤٨- مروج الذهب و معادن الجوهر ، مسعودی ، ترجمة ابوالقاسم پاینده ، تهران ۱۳۴۴
- ٤٩- مسالک و ممالک ( ترجمة فارسی المسالک والممالك ابواسحق ابراهیم اصطخري ) بکوشش ایرج افشار ، تهران ۱۳۴۷
- ٤٠- مكتب حافظ ، منوجه مرتضوی ، تهران
- ٤١- نزهت القلوب ، حمدالله مستوفی قزوینی ، به تصحیح محمد دبیر سیاقی ، تهران ۱۳۳۶
- ٤٢- نوروزنا مه ، عمر خیام نیشابوری ، بنسعی و تصحیح مجتبی مینوی ، تهران ۱۳۱۲
- ٤٣- نوروزنا مه ، منسوب به عمر بن ابراهیم خیام نیشابوری ، بکوشش علی حصوری ، تهران ۱۳۵۷
- ٤٤- نوروز و نوروزنا مه ، خطابه محیط طبا طبائی ، تهران ۱۳۴۳
- ٤٥- یادبودنا مه پنجمین کنگرهء باستان شناسی و هنر ایران ، تهران ۱۳۴۷

- نگاهی به نگارگری ایران در سده‌های دوازدهم و سیزدهم —۲۲  
 (با نوشه‌هایی از دیگران) تهران — ۱۳۵۴
- آثار هنری ایران در مجموعهٔ نخست وزیری (با همکاری محمد حسن سمسار) تهران — ۱۳۵۷ —۲۳
- نوروز و بنیاد نجومی آن در همبستگی با تخت جمشید، تهران ۱۳۵۸ —۲۴
- تاریخ زمین لرزه‌های تبریز زیر چاپ —۲۵

\* \* \*

### فهرست انتشارات انجمن فرهنگ ایران باستان

- اشکانیان : نوشته م.م. دیاکنوف، ترجمه کریم کشاورز ۱۳۴۴ —۱
- فرهنگ‌لری : گردآورندهٔ احمد ایزدپناه ۱۳۴۳ —۲
- زرتشت و جهان غرب : نوشته دوشن گیمن، ترجمه مسعود رجب‌نیا ۱۳۵۰ —۳
- شهر زیبای افلاطون و شاهی آرمانی در ایران باستان : نوشته دکتر فتح الله مجتبائی ۱۳۵۲ —۴
- کتابشناسی سکه‌ها و مهرها و طغراهای پادشاهان ایران : نوشته محمد مشیری ۱۳۵۲ —۵
- گویش‌آذربایجانی : پژوهشی از رحیم رضا زاده ملک ۱۳۵۲ —۶
- سه گفتار دربارهٔ آریائیان : سه مقاله از ج.ب. مالوری بوش گیمیرا، گ.د. کومار، ترجمه مسعود رجب‌نیا ۱۳۵۳ —۷
- هفت‌هات : پیرایش، آرایش و گزارش‌علی اکبر جعفری ۱۳۵۴ —۸
- زرتشت و همزمانان او در ویدا : برداشت و ترجمه رشید شهمردان ۱۳۵۷ —۹
- نوروز و بنیاد نجومی آن در همبستگی با تخت جمشید : پژوهش و نوشتهٔ یحیی ذکاء ۱۳۵۸ —۱۰