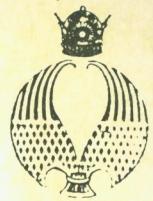


۵۷۳۸۳۱



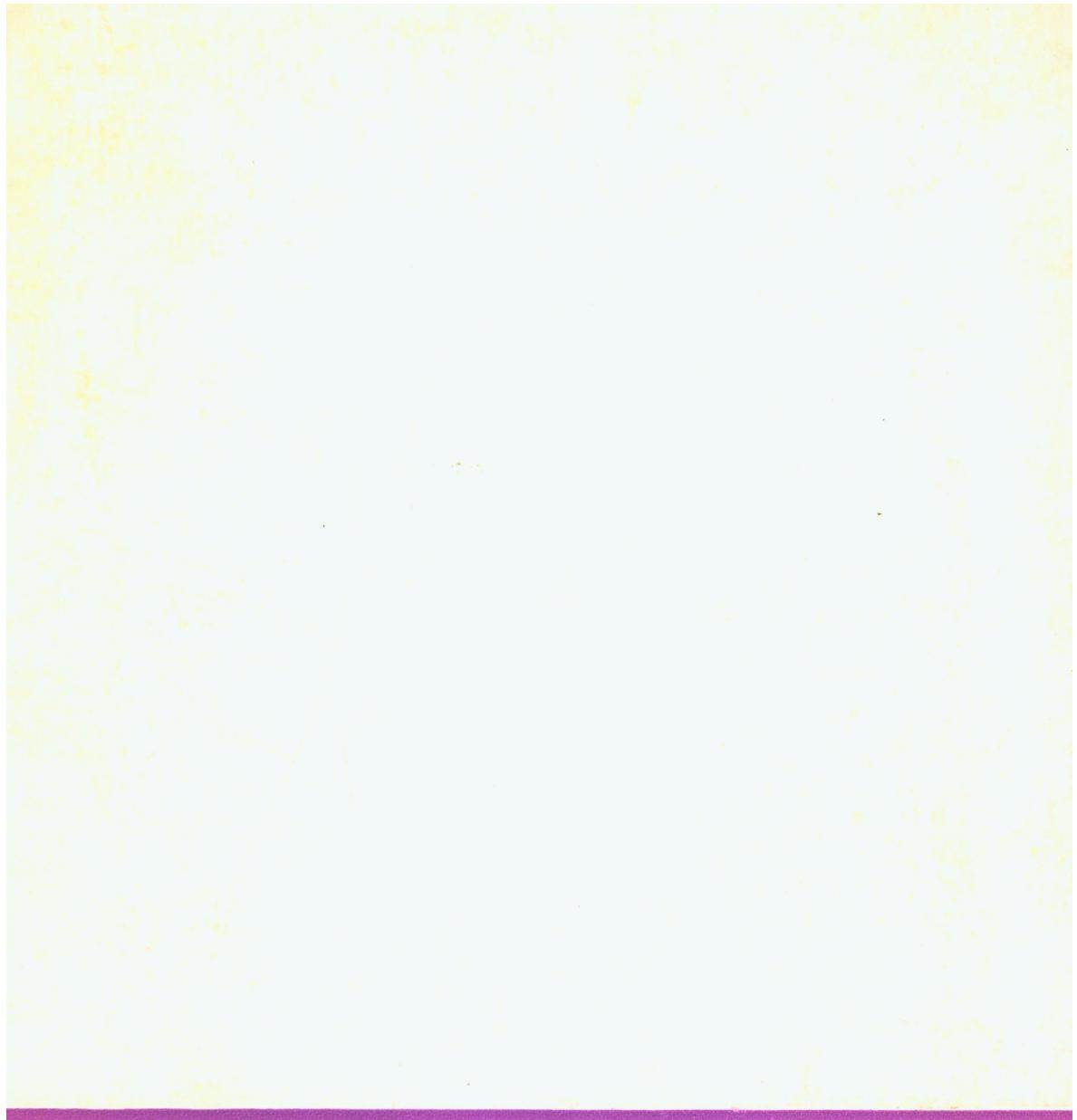
حکیم فاراب

گفتاری درباره ابونصر فارابی

ذیبح اللہ صفا

شورای عالی فرهنگ و تئزیر
مرکز مطالعات و تحقیقات فرهنگی

۳۷



٥٧٤٨٤

حکیم فاراب

گفتاری درباره ابونصر فارابی

ذبیح الله صفا

تعداد : یک‌هزار نسخه

چاپ : زر

تهران، بهمن ماه ۱۳۵۳

حکیم فاراب

ابو فخر فارابی که امروز برای بزرگداشت او در اینجا حاضر شده‌ایم، هزار و بیکصد سال پیش ازین در ناحیهٔ پاراب ماوراء النهر و لادت یافت. پدرش از سرداران دولت سامانی و دارای منصب طرخانی یعنی ریاست سپاه و ندیمی خاص پادشاه بود، و بهمین سبب پسر نام آورش در مقدمهٔ کتابی که دربارهٔ احکام نجومی نوشته بدین نسب بلند اشاره کرده و خود را محمد بن محمد فارابی طرخانی معرفی نموده است و همین شهرت طرخانی است که بعدها مایهٔ بروز اشتباهاتی در آثار مؤلفان از پایان قرن چهارم دربارهٔ نسب نامه و نژاد و مولد او گردید؛ ولی همان مؤلفانی که چهار چنین اشتباهاتی بودند بپیروی از روایات و مدارکی که در دست داشتند چندبار او را «فارسی المتنسب» یعنی ایرانی نژاد، و «من سلالهٔ فارسیة» یعنی از خاندان ایرانی خوانده‌اند.

حکیم فاراب بعد از کسب مقدمات ادب و دانش در ماوراء النهر، بنابر سیرت دانشمندان اسلامی، که در جستجوی علم آغاز سفر می‌کردند، بخارا سن و بغداد و مصر و شام سفر کرد و در پایان این سفرها وجهانگردیها بهشتاد سالگی بدرود حیات گفت.

تحصیلات و مطالعات فارابی بیشتر در منطق و شعب مختلف حکمت بود. چنانکه می‌دانیم حکمت یا فلسفه در تمدن اسلامی بر مجموعه‌یی از دانش‌های اثباتی و تجربی اطلاق می‌شد، و فیلسوف کسی را می‌گفتند که کلیات همهٔ علوم و در مقدمهٔ آنها منطق را بطريق استدلالی و اثباتی می‌دانست. اما در نیمةٔ دوم قرن سوم، یعنی در دوران تحصیلات فارابی، کسب دانشی بدین وسعت باسانی میسر نبود، چه در این اوان هنوز بیش از یك قرن از آشنایی مسلمانان با علوم اوائل نمی‌گذشت و در این مدت هم فعالیت اصلی با مترجمان یا مدرسانی بود که غالباً از باقی ماندهٔ حوزه‌های علمی قدیم در ممالک اسلامی می‌آمدند، مثلاً از دمشق و شهرهای رها و حران و نصیبین در سواحل علیای فرات و یا از مرکز علمی ایران مانند ریواردشیر و اهواز و گندیشاپور و مرو. غالب این مترجمان و مدرسان که گفته‌یم نصرانی یا زردشتی و ندرةٌ نو- مسلمانانی از همین فرقه‌ها بودند، و زبان عربی که بعنوان زبان علمی آنان برگزیده شده بود هنوز آمادگی کافی برای بیان مقاصد علمی نداشت و عالمان مذکور نیز که معمولاً با زبانهای علمی یونانی و سریانی و پهلوی کار کرده بودند، چنانکه می‌بایست با زبان عربی آشنا نبودند و ازینروی در ترجمه‌ها و نقلها و بیانات علمی آنان نقصه‌ایی وجود داشت؛ تا بحدی که فهم آنها گاه نامقدور و یا محتاج صرف وقت طولانی بود. مثلاً در بارهٔ فارابی می‌دانیم که *السماع الطبيعي* (La Physique) ارسسطو را بیش از چهل بار خواند تافهمید و در نسخه‌یی از کتاب *النفس* منسوب به ارسسطو یادداشتی بخط او یافتند که آنرا صدبار مطالعه کرد و نظیر این مشکلات یك قرن بعد ازاو، یعنی تادورهٔ تحصیلات

ابن سینا نیز باقی بود.

بعضی از محققان نخستین حوزه تحصیل فارابی را شهر مرو دانسته‌اند که نزدیکترین مرکز از مراکز علمی قرن سوم هجری بمنواره النهر بود، و حتی اگر اولین محل تحصیل فارابی را بغداد بدانیم باز وی در آنجا تحت تأثیر حوزه علمی مرو بود، زیرا چنان‌که از قول فارابی نقل کرده‌اند نسب تعلیم دو استاد او یوحنا بن جیلان و متی بن یونس باستادان مرومی رسید. یوحنا که ظاهراً از مسیحیان نسطوری ایران بود منطق و حکمت را نزد استادی در مرو فراگرفت و سپس با یکی از همدرسان مروزی خود موسوم به ابراهیم بغداد رفت. ابراهیم مروزی، نصرانی دیگری را بنام متی بن یونس قنائی تربیت کرد و این متی و یوحنا بفارابی منطق و شاید مباحثی از حکمت را تعلیم دادند.

بزرگترین فایده‌یی که فارابی از محضر این دو استاد حاصل کرد فراگرفتن تمام منطق ارسسطو بود و از همین راه است که تو انس است همه کتب هشتگانه منطق را باضافه مقدمه آن معروف به ایساغوجی (*Isagoge*) تألیف فرفوریوس (*Prophyrios*) بدقت فراگیرد و سپس شروع بشرح و تفسیر و توضیح آنها کند و هر یک از آن نه کتاب را بصورتهای مفصل و متوسط و مختصر تحریر نماید و در حوزه‌های علمی اسلامی انتشار دهد و سرانجام در این راه به مرتبه‌یی رسید که شایسته عنوان معلم ثانی گردد. این اولین بار بود که بعد از افتادن حوزه‌های تعلیم مشرق زمین بدست معلمان مسیحی، تمام منطق ارسسطو حتی قسمتهای اخیر کتاب البرهان یعنی *Analytica posteriora* و کتاب المغالطین یعنی *Les Réfutations sophistiques*

مورد شرح و تفسیر و تأیید یکی از علمای مشرق قرار می‌گرفت.
اهمیت اصلی فارابی در همین تفسیرها و شرحهای اوست بر آثار
ارسطو ولی او کار خود را بهمین حد محدود نکرد و تحقیقات دقیق
خود را در سایر آثار معلم اول یا حکماء مشاء دیگر نیز ادامه داد: از
کتابهای ارسطو در علم الاخلاق *L'Ethique à Nicomaque* (ایشیقون
نیقو ماخس) و در علم النفس کتاب *Traité de l'âme* تألیف Alexandre d'Aphrodisias
(اسکندر افرو دیسی) فیلسوف معروف مشائی قرن دوم و
سوم میلادی را شرح کرد و از حکمت نظری ارسطو السماع الطبیعی
(السماء والعالم) (*Le Ciel et le Monde*) (*La Physique*) و آثار-
العلویه (*La Météorologie*) را تفسیر نموده و در ریاضیات و هیئت
نیز بشرح بزرگترین کتاب دنیاً قدیم در این باب یعنی مجموعه ریاضی
Ptolémaios Klaudios تألیف *La Composition mathématique*
یعنی بطلمیوس ریاضی دان بزرگ قرن دوم میلادی پرداخت. این کتاب
عظیم و مهم همانست که بسبب اهمیت خود به Megiste شهرت یافته بود
و مؤلفان اسلامی این اسم را به المحسطی تغییر دادند و همین صورت
اخیر منشاء اسم اروپائی *Almageste* برای کتاب مذکور گردید.

فیلسوف فاراب با این شرحها و تفسیرها جای شارحان معروف
اسکندریه را که جانشین بلافصل حکماء آتن بوده‌اند، گرفت و خاطره
آنان را تجدید کرد. اما در همین حد نایستاد و خود نیز آثار مهم متنوعی
در مسائل گوناگون مربوط به طبیعت، مابعد الطبیعه، علم الاخلاق، تقسیم
علوم و موضوعات آنها، و مقایسه عقاید افلاطون و ارسطو پدید آورد
که شماره مجموع آنها از صد متجاوز بود. وی مانند بسیاری از حکماء

اسکندریه و دبستانهای خاور نزدیک، که می‌کوشیدند بین عقاید افلاطون و ارسطورا التیام دهند، کتابهایی مقایسه‌آراء آن دو فیلسوف اختصاص داد و با ایراد دلائل متعدد موارد تشابه نظریات آندو را بر شمرد و کتاب مشهور «الجمع بین رأي الحكيمين» سرآمد این دسته از کتابهای است. فارابی در این مورد دانسته یا نادانسته تحت تأثیر جریانات فلسفی پیش از خود قرار داشت. توضیح این مقال آنکه عده‌کثیری از حکمای اسکندریه که به «نوافلاطونیان» مشهورند، در عین پیروی از روش استاد خود افلاطون، با آثار ارسطو نیز کار می‌کرده و آنها را شرح و تفسیر مینموده و ازین راه عقاید دوفیلسوف بزرگ یونانی را بهم نزدیک می‌ساخته‌اند؛ و مسلمانان که از راه ترجمة آثار این گروه با آراء حکمای یونانی آشنایی می‌یافته‌اند طبعاً تحت تأثیر آنان درآمده و در بسیاری از موارد مشابهت‌های عقائد دوفیلسوف را اصلی واز خود آنان پنداشته‌اند. گذشته ازین در دوره‌یی که علمای اسلامی سرگرم مطالعه و تحقیق درباره افکار حکمای یونان بودند، عده‌یی از کتابهای اساسی نوافلاطونیان اسکندریه با اسم ارسطو شهرت یافته بود و نتیجه این امر آن شد که اندیشه‌های نوافلاطونی که خود دنباله نظریه‌های افلاطون بود در سیستم فلسفی ارسطو راه جوید و منجر به تصور بسیاری شباهتها در شیوه ارسطو و استادش افلاطون گردد. از جمله مهمترین این کتابهای است رسالت «اثبات صانع» تألیف آمونیوس ساکاس (*Ammonios Saccas*) فیلسوف نوافلاطونی اسکندریه که در قرن دوم و سوم میلادی می‌زیست. فارابی هنگام بحث در مقایسه عقاید افلاطون و ارسطو باین کتاب تحت عنوان «شرح مذهب ارسطاطالیس فی الصانع» نظر داشته و از آن اسم برده

است؛ و همچنین است اعتماد او بر کتاب *Théologie* که مسلمین آنرا تحت عنوان «اثولوچیا» یا «الربوبیه» از ارسسطو می‌دانستند و حال آنکه این کتاب خود قطعاتیست از فصول چهارم و پنجم و ششم از کتاب مشهور تاسوعات (*Plotinos de Nicopolis Ennéades*) تأليف شاگرد آمونيوس ساکاس که باید او را بزرگترین و تواناترین فیلسوف نو-افلاطونی شمرد. فارابی بی‌آنکه با اختلاف مضامین این کتاب با عقاید ارسسطو توجه کند آنرا اساس کار خویش در کتاب الجمیع بین الرأیین قرار داد.

تأثیر فارابی از افلاطونیان جدید، و همچنین از شیوه افلاطونی در حکمت، منحصر بهمین امر نیست. وی در رسالته معتبر فصوص الحكم در اثبات توحید بیشتر بعقائد نو افلاطونی نزدیک شده و در رسالت آراء اهل المدينة الفاضلة تحت تأثیر آراء افلاطون قرار گرفته و سعادت بشر را در ایجاد اجتماع کاملی دانسته است که همانند یک جامعه روحانی باشد و بر روی هم در قلمرو سیاست مدنی نظریات افلاطون را در کتاب جمهوریت (*La République*) و در کتاب قوانین (*Les Lois*) مبداء تحقیقات خود قرارداده است.

نفوذ افلاطون و افلاطونیان جدید یا میانه یا متأخر، در زیر چهره سیستم فلسفی ارسسطو منحصر با آثار فارابی نیست. در سایر حکماهای بزرگ اسلامی نیز قبول همین گونه نفوذها بسیار مشهود است. مثلاً ابن سینا در مباحث مابعد الطبيعی، بهمان میزان که تحت تأثیر ارسسطو و فارابی و معتقدات اسلامی خود قرار دارد، نادانسته از فلوطین و کتاب تاسوعات او، بهمان دلیل که پیش ازین گفته‌ام، متأثر است و این تأثیر او مخصوصاً

در موضوع خلقت بطريق فيضان بروشني مشاهده می شود. از جمله آثار مهم فارابي رساله ي است که او در باره تقسيم و توضيح موضوعات علوم نوشته است بنام احصاء العلوم و مرآقبها. اين كتاب چنانکه توضيح خواهم داد در اروپاي قرون وسطى بسیار مورد توجه بود و در ايران نيز ادامه روش آن بتأليف كتابهای شبيه دائرة المعارف در موضوعات علوم منجر شد. مانندستيني فخر الدین رازى و درة التاج قطب الدين شيرازى و تقایيس الفنون شمس الدين آملی و امثال آنها. فارابي مانند همه دانشمندانی که در تمدن اسلامی عنوان فيلسوف داشته اند از همه علوم عهد خود مطلع و در غالب آنها صاحب تصانيفي بوده است. اطلاعاتش در طب متوسط، در رياضيات خوب، در موسيقى بسیار و در منطق و حكمت سر آمد بود. وي در فلسفه روشي خاص خود داشت که آميره ي است از شيوه افلاطونی و ارسسطوئی و نوافلاطونی با تقارنی که میان آن شيوه ها و مبادی اعتقادی اسلامی بوجود آورده است و اين دنباله همان آميزشی است که از يعقوب بن اسحق كندي آغاز شد و بعد از فارابي از طرفی در آثار اخوان الصفا و از جانبی ديگر در حکمت بوعلی سينا بمرحلة کمال رسید.

این حکیم بزرگ با عقاید فيلسوف توانای ایرانی مقدم بر خود، محمد بن زکریای رازی (متوفی بسال ۳۱۳ هجری قمری) مخالفت شدید داشت و رساله ي در رد او نوشت. علت مخالفت او با نظرهای فلسفی رازی روشن است. فارابی مانند همه کسانی که در تمدن اسلامی عنوان فيلسوف دارند، دارای روشي قیاسی است که بر اساس يك منطق نظری استوار باشد، در صورتی که رازی روشي استقرائي و تجربی متوجه

امور و مسائل محققه محسوس داشت. فارابی منطقی و ریاضی و ازینروی متوجه مجردانست، ولی رازی طبیب و طبیعی و بدین سبب متوجه حقایق محسوس بود و از اینجاست که نظرها و آراء او نمی‌توانست مقبول فارابی و معاصر انش باشد؛ چنانکه این اختلاف نظر با رازی چه در میان متكلمين و چه در میان حکما تا بهدهد ابن‌سینا و بدورة ناصر خسرو قابلیانی هم کشید و این حکیم و متكلم و شاعر اخیر قسمتی از کتاب زاد المسافرین را بردا نظریه‌های رازی در چند مسأله‌واز آنجله در نظریه او راجع به لذت اختصاص داد.

اندیشه فارابی درباره اخلاق و سیاست، علاوه بر کتاب آراء اهل مدینه فاضلله در کتاب السیاست المدینیه و کتاب دیگری بنام رساله فی السیاسه مطرح شده است. در مجموع این آثار ملاحظه می‌کنیم که فیلسوف ما در تشکیل اجتماع و اداره آن یک نظریه کمالی دارد و معتقد است که انسان برای رسیدن بمراتب عالیه انسانی و کسب کمالات نیازمند اجتماع و تعاونست و جامعه کامل، آنست که حاصل تعاون افراد آن در اموری صورت گیرد که بسعادت واقعی بینجامد و چنین جامعه کاملی را که حکیم فاراب در آرزوی آن بود مدینه فاضلله می‌نامید و آنرا بین کامل و سالمی تشبیه می‌کرد که تمام اعضاء آن برای تکمیل حیات و حفظ آن بیکدیگر یاری دهند و همان سلسله مراتبی در آن ملحوظ گردد که در اعضاء یک پیکر از ضعیف‌ترین آنها تا قلب که بمنزله رئیس است رعایت می‌شود، با این تفاوت که کارهای عضو یک پیکر طبیعی و اعمال افراد یک جامعه ارادیست، رئیس که کاملترین و داناترین فرد مدینه فاضلله است، دارای شرایط سختی برای احراز مقام ریاست است که مجموع آنها در نظر

فارابی بدوازده می‌رسد.

وی سعادت و عظمت مقام فیلسوف را در ترک علائق و تجرد از مادیات می‌دانست تا ازین راه بقول خود او بمرحله اتحاد نفسی باعوالم الهیه و ارواح سماویه برسد. بنظر وی حاصل علم و مقدمه سعادت حسن اخلاقست و عالمی که از اصول اخلاقی پیروی نکند از سعادت و کمال برخوردار نیست، یعنی همانکه سنایی می‌گفت:

علم کز تو ترا بمنستازد جهل از آن علم به بود بسیار

بهمین سبب برای فیلسوف شرایطی بیان می‌کند که خود جامع همه آنها بود. این حکیم جلیل زندگی را بقیاعت و پاکی می‌گذراند، جامع صوفیان بر تن داشت و بشیوه نوافلاطونیان در تهذیب نفس و ریاضت و مجاهدت می‌کوشید، از کار علم بکار دیگر نمی‌پرداخت و لذت دانش را براهنز نیهای نفس اماره نمی‌فروخت.

فارابی از جمله دانشمندان بزرگ ایران اسلامیست که در میان علمای لاتینی زبان قرون وسطای اروپا شهرت بسیار داشت. کتاب احصاء العلوم او تحت عنوان *De Scientiis* دوبار بلاتینی نقل شد. یکبار بدست ژراردوس کرموننسیس^۱ مترجم بسیار معروف قرون وسطی وبار دیگر بواسیله دومترجم دیگر از همان دوره بنام یوحنای هیسپالنی (یوآنس هیسپالنسیس)^۲ و دومی نیکوس گوند یسالوی^۳. ترجمة ژراردو کرمون بسال ۱۹۳۲ در مادرید و ترجمه دیگر بسال ۱۶۴۸ در پاریس طبع شد. کتاب دیگری از فارابی بنام مراتق العلوم در تقسیم و توضیح دانشها در فهرست‌های قدیم دیده می‌شود که نسخه عربی آن در دست

1- *Gerardus Crémonensis.*

2- *Ioannes Hispalensis*

3- *Dominicus Gundisalvi.*

نیست. این کتاب را هم «دومی نیکوس گوندیسا لوی» بلاتینی ترجمه کرده و آن ترجمه بسال ۱۹۱۶ طبع شده است.

کتاب التنبیه علی سبیل السعاده در اصول علم اخلاق از جمله آثار دیگر فارابی است که در قرون وسطی بلاتینی درآمده و آنرا در شماره ۱۲ از مجموعه موسوم Recherches de Théologie ancienne et médiévale^۴ بسال ۱۹۴۰ چاپ کرده‌اند.

بهر حال فارابی با نام لاتینی شده *Alpharabius* نزد علمای قرون میانه اروپا شهرت داشت و همین امر باعث بوده که آثارش بزبان علمی دیگر اروپا در قرون مذکور یعنی بزبان عبری نیز ترجمه و در مراکز علمی آن روزگار منتشر شود. فهرستی از این ترجمه‌ها را می‌توان در کتاب مشهور اشتاین‌شنایدر *Steinschneider* تحت عنوان «ترجمه‌های عبرانی قرون وسطی و مترجمان یهودی»

[*Die Hebräischen Übersetzungen des Mittelalters und Juden als Dolmetscher*] ملاحظه کرد.

شهرت جهانی فارابی منحصر بدورانهای قدیم نیست؛ بلکه در دوره معاصر نیز محققان عالم مطالعه آثار و تحقیق در عقاید او و طبع کتابهایش را همچنان دنبال می‌کنند. مثلاً فریدریش دی تریسی «رساله» او را بنام آراء اهلالمدینه الفاضله *Friedrich Dieterici* در لیدن چاپ کرد و سپس ترجمه‌آلمانی آنرا تحت عنوان *Der Musterstaat* با مقدمه مفصلی بسال ۱۹۰۰ بطبع رسانید. همین دانشمند متن هشت رساله فارابی را با ترجمه‌آلمانی آنها بنام: *Alfarabi's Philosophische Abhandlungen*

در سال ۱۸۹۲ انتشار داد. از میان این رسالات هشتگانه رسائل فصوص-
الحکم و جواب المسائل و ما يصح و مالا يصح من احتمام النجوم و
عيون المسائل از همه مهمتر است.

اگرچه دی‌تریسی را باید از جمله بزرگترین مترجمان فارابی در دوران اخیر محسوب داشت، لیکن عده‌معتنی به دیگری از دانشمندان را می‌شناسیم که آثار استاد را در مباحث گوناگون منطق و فلسفه و اخلاقی بزبانهای انگلیسی و فرانسوی و آلمانی و ترکی با مقدمه و توضیحات کافی چاپ کرده‌اند و از آن میان بذکر «بارون روولف در لانگر Baron Rodolphe d' Erlanger» اکتفا می‌شود که کتاب موسیقی بسیار فارابی را، که مهمترین و اساسی‌ترین کتاب موسیقی در تمدن اسلامیست، چاپ و تحت عنوان *Grand traité de la musique* ترجمه کرده است. ظهور فارابی یکی از علل بزرگ نفوذ عقائد افلاطون و ارسسطو و افلاطونیان جدید در تمدن اسلامی و میان علمای مسلمین گردید. اگرچه پیش از و عده‌یی از متکلمین اسلامی و همچنین الکندی و قریبیت شدگانش ازین منابع عقلی استفاده کرده بودند ولی نتوانستند مانند او در نزدیک ساختن مبانی فلسفه یونانی و اسکندرانی با فرهنگ اسلامی و اعتقادات مسلمین کاری در خبور ذکر انجام دهند و این فارابی بود که با کوشش‌های خود در اثبات مسائلی از قبیل نبوت و معاد و کیفیت اتصال ارواح عالیه انبیا و اولیا و مشایخ بعقل فعال و امکان تصرف آنها در امور جاریه کرده مادون قمر و نظایر این مسائل توانست فلسفه را در دیده مسلمانان بیاراید و مقدمه‌یی برای ظهور حکماء نام‌آوری مانند ابوعلی مشکویه و اخوان‌الصفا و ابن‌سینا و امثال آنان گردد.

با این حال وی از نقد و ایراد بعضی از مخالفان نرست. چنانکه ابن‌رشد، که خود قسمتی از کامیابی خود را در حکمت مدیون اوست، در چند مورد از کتاب تهاافت بر فارابی تاخت و اورا بسبب کوشش در نزدیک کردن حکمت با شرعاً در شمار متکلمین قرارداد و همین کار را هم در تفسیر ما بعد الطبيعة ارسطو کرده و ابن‌سینا را نیز در این خطاب هم‌طراز او شمرده است و شاید آن حکیم بزرگ‌اندلسی غافل ازین بود که انتشار اصلی و اساسی حکمت یونانی در میان مسلمین بواسیلهٔ متکلمین خاصه پیشروان معترض و بمنظور اثبات اصول اعتقادات اسلامی در برابر مخالفان و اهل شبیه بود و سنتی که حکم‌اء مشاء در نزدیک کردن فلسفه و دین دارند از آن جریان عقلی و دینی نشأت می‌کند نه از فارابی و ابن‌سینا.

به‌حال، اندیشه‌گر فاراب هم مانند پیر ژرف نگرنیشاپور، بعداز همه راز‌گشاییهای خلقت سرانجام در برابر قدرت نامتناهی یزدان حیرت‌زده و سرگشته از تفحص وجستجو باز ایستاد و از نارساibi بشر در راه بی‌پایان تحقیق در این ترانه زیبا پرده برداشت:

اسرار وجود خام و ناپخته بماند

و آن گوهر بس شریف ناسفته بماند

هر کس بدلیل عقل چیزی گفتست

و آن نکته که اصل بود ناگفته بماند

او میدانست که شهباز روانش از عالم بالا، در جستجوی حقایق بجهان فرودین هبوط کرده است، و اگر هوای آسایشی دارد باید چشم از دانه روزی و دام عمر بردارد و پرواز کنان تابعوالم ملکوت او جگیرد. حکیم

وارسته ما در آرزوی چنین روزگار خرمی با ارواح سماوی بدینگونه
راز می‌گفت:

ای آنکه شما پیر و جوازدیدارید ازرق پوشان این کهن دیوارید
 طفلی زشما در بر مامحبوس است او را بخلاص همتی بگمارید!
 چنین روزی در ماه رجب سال ۳۳۹ هجری قمری مصادف با سال
 ۹۵۰ میلادی فرارسید و استاد الامقام ما مصدق شعری از هم عصر بزرگوار
 خود رود کی سمر قندی گشت که فرمود:

مرد مرادی نه همانا که مرد مرگ چنان خواجه نه کاریست خرد
 جان گرامی بپدر باز داد کالبد تیره بمسادر سپرد
 او نیز مانندیگر گزارندگان حقیقت دهان از گفتار و چشم از دیدار
 فرو بست، لیکن یاد او در خاطرها ماند و گذشت روزگار را در آن
 تأثیری نبود.

تهران سوم بهمن ماه ۱۳۵۳
 ذیح الله صفا

