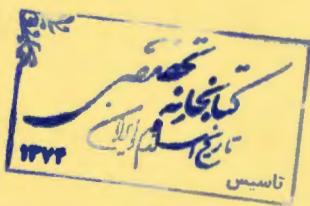


ضمیمه :  
مجله بروزیهای تاریخی  
شماره ۴ سال یازدهم



روابط ایران

با

## حکومت مستقل نجد

از :

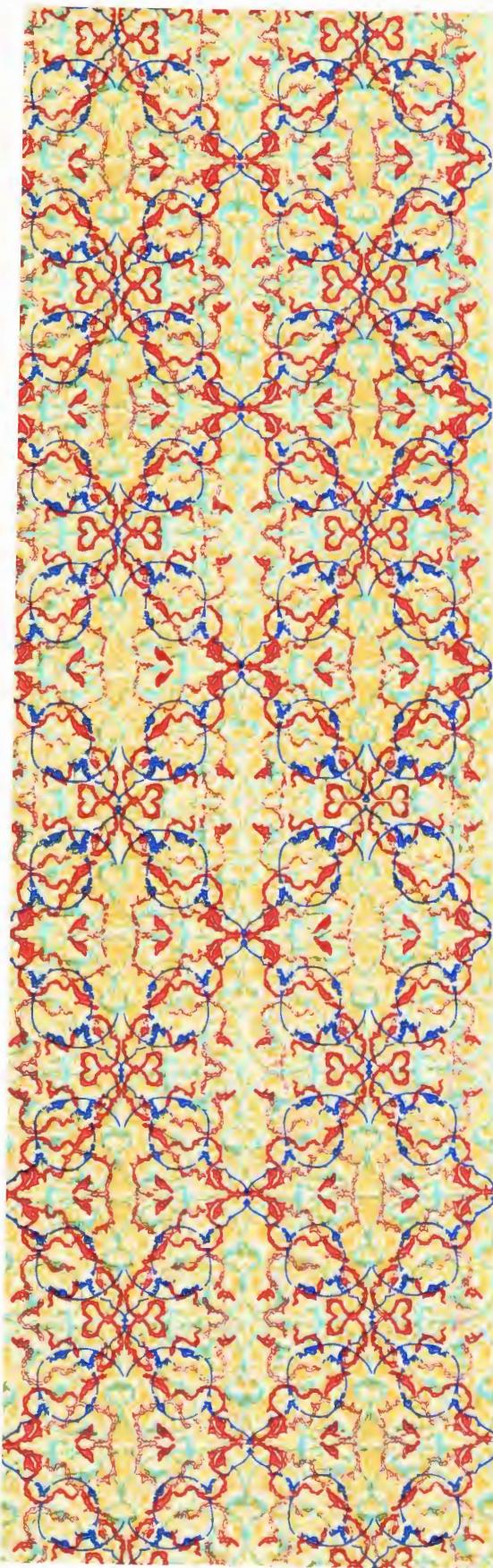
مدرسى طباطبائى

مکالمہ



۱۰



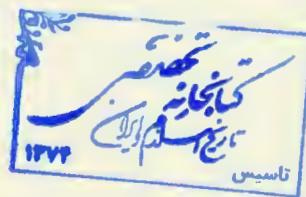


روابط ایران

با

## حکومت مستقل نجد

اسکن شد



از

مدرسی طباطبائی



# روابط ایران

با

حکومت مستقل نجد

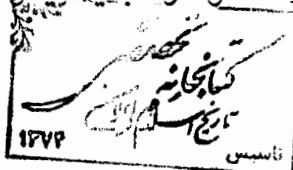
(۱۲۰۸ - ۱۲۳۳ هجری قمری)

جغرافی دانان قدیم اسلامی از روزگاران دور ، شبہ جزیره عربی (جزیرة العرب) را به پنج بخش تقسیم می نموده اند که بخش های کناره و ساحلی بانام های حجاز و یمن و تهame و یمامه، و بخش میان شبہ جزیره که بزرگترین قسمت آن بود - بانام «نجد» شناخته می شد.

سرزمین «نجد» به جز جزئی از شرق آن سراسر بیابان های خشک سوزان و صحاری بی آب و علف بوده که در برخی نقاط آن به صورت پراکنده گروهی از صحرانشینان اقامت داشته، و پاره ای از قبایل سیار عرب نیز گهگاه از آن می گذشته اند . شهرها و روستاهای نجد بیشتر در شرق این سرزمین پهناور، در مناطق نزدیک خلیج فارس قرار داشته اند و از این رو نام «نجد» نیز در استعمال خاص خود بیشتر ناظر به همین بخش بوده است.

صحرای سوزان «ربع الخالی» در جنوب و صحرای بزرگ «نفود» در شمال و صحرای «دهنهاء» که آن دو صحررا را به یکدیگر پیوند

(۱)



می‌دهد موجب بودکه قسمت مسکون نجد – در میان صحرا ای «دهناء» تا خلیج فارس – به طور کامل از سایر بخش‌های شبه چزیره و عراق و شام جدا، و در عزلت کامل باشد. امارات قطیف و احساء و مسقط و عمان و دیگر اماراتی که در کناره خلیج فارس قرار داشتند نیز ارتباط بیابان نجد را با این خلیج و دنیای ماوراء آن بکلی قطع می‌کردند. از این‌رو نجد از روزگاران دور تا قرن دوازدهم هجری یکی از ناشناخته‌ترین و منعزل‌ترین نقاط جهان بود که حتی دولت‌هایی مانند دولت عثمانی نیز که برجاز فرمانروایی نمودند بدان کاری نداشتند. صحاری سوزان گردآگرد نجد که رسیدن به مرکز و مناطق مسکونی آن را ممتنع می‌ساخت موجب شده بود که هیچ نیروی خارجی هرگز به آن سرزمین علاقه و رغبت، و در آن نفوذ و قدرتی نداشته باشد<sup>۱</sup>.

هرگوشه‌ای از نقاط مسکونی نجد در آن روزگاران فرمانبردار یکی از امراء و شیوخ محلی بود که هیچ‌یک در بیرون از منطقه سکونت خود نفوذی نداشتند جز آن‌که گاه به رسم قدیم عرب به قبایل و مناطق مجاور شبیخون زده، به غارت می‌پرداختند و باز به مسکن و مأوى خویش مراجعت می‌نمودند. از این‌رو همیشه حالت

۱- درسلوک مقریزی (وقایع سال ۷۰۹) هست که امیر مدینه «مقبل بن حجاز بن شیمه» به قاهره آمد و «الملک المظفر» نیمی از امارات نجد را بدو سپرد و نیم دیگر به برادر او «منصور» مفوض بود. لیکن پیداست که این صرفاً عنوانی بیش نبوده است. « حاجی خلیفة» که خود بخشی از این بلاد را دیده در «جهان نما» از این‌که اهالی نجد پادشاه عثمانی را اصولاً نمی‌شناخته‌اند تعجب می‌کند (به بینید: «الدولۃ السعوڈیۃ الاولی» صلاح العقاد).

در این میان تنها شرفاء مکه از اواخر قرن دهم تا اوائل قرن دوازدهم گاه لشکرکشی‌هایی به برخی نقاط جنوبی و غربی سرزمین نجد داشته‌اند که عموماً باقتل وغارتی پایان می‌گرفته و باز سالیانی چند پای‌بیگانه از آن سرزمین به دور می‌مانده است. موارد این لشکرکشی‌ها در تواریخ قدیم و جدید نجد مذکور است.

جنگ و خونریزی میان قبایل و مناطق همچوار برقرار بود. در سال ۱۱۵۷ شیخ محمد بن عبدالوهاب از علماء «عینیه» (یکی از بلاد نجد) که در مسائل مذهبی عقایدی خاص داشت و به خاطر همین عقاید از زادگاه خود اخراج شده بود، به «درعیه» از شهرهای دیگر نجد رفت و با محمد بن سعود امیر آنجا دیدار کرد و با نفوذ کلام خاص خود — که از مایه‌های روانشناسی (براساس زیرکی وفطانت شیخ) برخوردار، و با وعده سلطنت برسر اسر نجد همراه بود — او را تحت تأثیر قرارداد. همکاری این دو تن با یکدیگر جنگهایی ساخت با مناطق مجاور به دنبال داشت که به عنوان مبارزه با معتقدات و سنن قبایل و مردم دیگر صورت جنگ مذهبی به خود گرفته بود و موجب رشد و رونق اقتصادی «درعیه» مرکز امارت محمد بن سعود گردید. این جنگ‌ها مانند همه جنگ‌هایی که پشتوانه مذهبی و عقیدتی فعالی در پشت سر داشته باشد — موفق بود و پیروان مكتب شیخ که از یک سو به عنوان تحمل مكتب عقیدتی خود بر دیگران، و از سویی دیگر به امید دست یافتن برثروت‌ها و منابع اقتصادی نقاط پیرامون دست به شمشیر برده بودند اندک اندک بربسیاری از نقاط نجد دست یافتند و به گذشت زمان در دوره عبدالعزیز فرزند محمد بن سعود مزبور حکومت مستقل واحدی در نجد به وجود آمد.<sup>۲</sup>

حکومت نجد در سال ۱۲۰۸ امارت احساء را در کناره خلیج فارس تصرف نمود و بدین ترتیب به صورت قدرتی جدید در ساحل خلیج فارس نمودار شد. پس از آن دردهاً دوم این قرن، حجاز نیز ضمیمه متصرفات حکومت نجد گردید و کشوری بزرگ و پهناور به وجود آمد. تا آن‌که در سال ۱۲۳۳ «درعیه» پایتخت کشور جدید عربی وسیله لشکر اعزامی محمدعلی‌پاشا — فرماتروای مصر از

۲- تاریخ البلاد العربية السعودية ۱: ۳۹

(۳)

سوی در بار عثمانی - فتح و ویران شد و نجد و حجاز به امپراطوری عثمانی ملحق گردید.

از این پس تا مدتی نزدیک به یک قرن حکومتی مستقل در نجد نبود و نقاط گوناگون این سرزمین به سبک پیشین وسیله امراء محلی اداره، و خود جزء قلمرو عثمانی شمرده می شد. بازماندگان خاندان سعود، گاه و بیگاه قدرتی یافته و حکومتی در بخشی از سرزمین نجد به وجود می آوردند، لیکن این حکومت ها همواره با حملات سپاه اعزامی دولت عثمانی مواجه شده واز میان می رفت. و این وضع همچنان ادامه داشت تا در اواخر دهه دوم قرن حاضر عبدالعزیز بن عبد الرحمن آل سعود بر «ریاض» دست یافت و به مرور بر دشمنان و امراء نقاط دیگر پیروز شد و چندی بعد با پیش آمدن جنگ جهانی اول و از میان رفتن حکومت عثمانی بر حجاز نیز دست یافت و کشور نو بنیاد «عربستان سعودی» در نجد و حجاز تأسیس گردید.

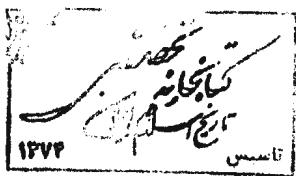
\*\*\*

بدین ترتیب نجد پیش از تأسیس و تشکیل کشور عربستان سعودی در سال ۱۳۴۴ هجری قمری<sup>۳</sup> تنها یک بار دیگر در فاصله میان اوائل قرن سیزدهم تا سال ۱۲۳۳ دارای حکومتی مستقل و واحد بوده، و باکشورها و دولت های منطقه به عنوان کشوری مستقل روابط و مناسبات داشته است. کشور ایران، که بزرگترین قدرت هم جوار حکومت مستقل نجد شمرده می شد، در این فترت با پیدایش و نضج سلسله قاجار روبرو بود. نیازی به ذکر

<sup>۳</sup>- حکومت واحد نجد و حجاز در ۲۵ ج ۱۳۴۴-۲ (ه . ق) رسمیت یافت (تاریخ الدوله السعودية، امین سعید، ج ۲- چاپ دارالکاتب العربي بیروت- : ۱۸۳) و بس ازان در ۲۱ ج ۱۳۵۱-۱ (ه . ق) نام (المملكة العربية السعودية) برای آن انتخاب شد (همان مأخذ: ۱۸۴). روابط سیاسی میان ایران و عربستان سعودی در ۱۳۴۸-۱۶ = نوامبر ۱۹۲۹ آغاز و برقرار گردید (ایضاً: ۲۰۷-۲۰۸).

ندارد که تا سال ۱۲۰۸ که احساء به تصرف حکومت نجد در نیامده و یورش‌های نجديان در جبهه شمال به نزدیکی مرزهای غربی ایران نرسیده بود، مسئله‌ای به نام «حکومت نجد» در روابط خارجی کشور ما مطرح نبود. و این تنها پس از تصرف احساء بود که حکومت نجد با دولت ایران مرز دریایی مشترکی می‌یافت و طبعاً توجه این دولت را به خود معطوف می‌ساخت و این، همزمان با بیست سال آغاز فرمانروایی فتحعلی شاه قاجار بود.

موضوع این بحث، بررسی روابطی است که در این مدت میان دولت ایران و حکومت نجد برقرار بوده و اثری که از این حکومت در تاریخ نیمه نخستین قرن سیزدهم ایران بر جای مانده است. و پیش از آغاز سخن در این باب، برای توضیح علل و موجبات این روابط ناگزیر باید نظری اجمالی به کارنامه حکومت نجد از آغاز تلاش محمد بن سعود برای ایجاد آن (سال ۱۱۵۸) تا پایان (سال ۱۲۳۳) بیافکنیم. این نظر اجمالی و سریع، شرح فشرده و قایعی است که در این یکی دو صفحه به گونه فهرست ذکر و بیان گردید.



## کارنامه اجمالي هفتاد و پنج سال حکومت نجد

پيشينهٔ تاریخی سرزمین نجد :

گفته شد که سرزمین نجد مانند دیگر جاهای جزیره العرب به جز حجاز و یمن - پس از دوران صدر اسلام، در عزلت کامل فرو رفت و تا میانه قرن دوازدهم، چنان روابط میان آن سر زمین و جهان بیرون قطع بود که در طول هزار و اند سال جز یکی دو مورد مختص کوچک ترین آگاهی از آن در مصادر و منابع تاریخی به ثبت نرسیده است .<sup>۴</sup>

در خود تجد نیز هیچگونه سند و نوشتهٔ تاریخی که بتواند پرتوی برگذشتهٔ تاریک و ناشناختهٔ آن سرزمین در این هزار و اند سال بیافکند وجود ندارد . حتی آثار و بناهای قدیم که می‌توانست گوشه‌هایی از تاریخ گذشتهٔ نجد را روشن سازد و کتیبه‌ها و سنگ - نبشته‌های آنها، همه از میان رفته است . مردم نجد پس از باز شدن نسبی دروازه‌های آن سر زمین به روی دیگران ، در نیمه نخستین قرن سیزدهم، چون می‌دیدند فرنگیان به دیدار این گونه آثار می‌آیند ، با نفرتی که از بیگانگان داشتند همه آنها را با خاک يكسان کردند !<sup>۵</sup> بخشی از کتیبه‌ها و سنگ نبشته‌ها را نیز به این پندار که فرنگیان به عنوان رمز و نشانه بر سنگ‌ها و کوه‌ها نقش

۴- في شمال غرب الجزيره ، از حمدالجاسر (نصوص و ابحاث جغرافية و تاریخیة عن جزیرة العرب ، شماره ۱۲) چاپ ۱۳۹۰ - بیروت ، ص ۳۴۷ . نیز به بینید : صفحات ۱۲۲ - ۱۲۳ .

۵- تاریخ نجد ، سید محمد آلوسی ، چاپ مصر : ص ۲۸ مدینة الرياض عبر اطوار التاريخ ، حمدالجاسر (نصوص و ابحاث جغرافية و تاریخیة عن جزیرة العرب ، شماره ۲) چاپ ۱۳۸۶ : ص ۱۲ .

کرده‌اند، از میان بردنند<sup>۶</sup> و بخشی دیگر هم که مربوط به مقابر و مزارات بود بنا بر معتقدات مذهبی و هابیان معدوم گردید. تقسیم‌بندی سیاسی نجد به تبع دیگر نقاط شبیه جزیره عربی بر اساس مناطق تمکن‌قبایل مختلف بوده و در هر منطقه شیخ و بزرگ

۶- حمدالجاسر محقق مشهور و پرکار عرب‌که همه زندگی علمی خود را در مطالعات و تحقیقات مربوط به شبیه جزیره عربی صرف کرده و میکند در کتاب «فی شمال غرب الجزیره» (ص ۳۵۴) نمونه‌ای جالب در این باره به‌دست میدهد: «Charles Huber» خاورشناس مشهور فرانسوی که یکبار در سال ۱۸۸۴-۱۸۸۳ به جزیره‌العرب سفر کرده و کتابی بسیار سودمند با نام *Journal d'un Voyage Arabic* در ۷۸۰ صفحه و ۲۴ نقشه جغرافیائی در پاریس به چاپ رسانده بود، باری دیگر برای تکمیل مطالعات و تحقیق درباره آثار بازمانده نجد به «تیماء» سفر کرده و در «حائل» به دیدار «محمد بن رشید» حکمران آن‌شهر رفت. «محمد بن رشید» شخصی رادنیال او فرستاد که پس از آن‌که کاروی به پایان رسیده، از مرز امارت محمد بن رشید بیرون رفت اورا به قتل رسانیده و همه نوشته‌ها و اوراق اورابسوزاند و تنها لباس و توشه راه اورابرای خود بردازد. شخص مزبور دستور حاکم راعملی ساخته و «هوبر» را پس از خروج از امارت مزبور کشت. سپس محمد بن رشید افرادی را فرستاد که همه جاهایی را که «هوبر» کتبه و سنگ نوشته‌ای در آنجا دیده و یادداشت برداشته بود بازدید کرده، و هر سنگی که نقش یا نوشته‌ای داشته باشد بشکنند و از میان ببرند. زیرا اعراب بادیه، به او اطلاع داده بودند که «هوبر» بر سنگ‌ها و کوه‌ها نقوش و خطوط‌پی رسم و تحریر نموده است! .

فیلبی نیز در اثر مشهور خود: «The Land of Midian» شرحی درباره Alois Musil خاورشناس صاحب‌الترجمه که نوشته‌ها و تحقیقات او درباره جزیره‌العرب مشهور و دارای ارزش علمی بسیار است و در پیرامون سال ۱۹۱۷ از این سرزمین دیدار نموده است می‌نویسد. به نقل فیلبی Musil در شبیه جزیره مورد حمله اعراب قرار گرفته و آنان همه یادداشت‌های اورانابود گردند (ارض الانبیاء، ترجمه عمر الدیراوى: ۱۸۴ - ۱۸۵).

قبیله فرمانروایی می‌نموده است<sup>۷</sup> . بنابراین در سراسر نجد شماری انبوه از شیوخ و رؤسائے قبایل<sup>۸</sup> فرمان می‌رانده و ریاست داشته‌اند که تقریباً نام هیچ یک آنان دانسته نیست . تنها نام آن گروه که در آغاز بنیان‌گذاری و رشد حکومت مستقل نجد عهده‌دار امارت مناطق گوناگون بوده و با سپاهیان آن حکومت برخورده داشته‌اند ، در مصادر ضبط شده است .

### امارت درعیه پیش از سال ۱۱۵۸ :

یکی از شهرهای جزیرة العرب «درعیه» بود که در نزدیک «ریاض» پایتخت کنونی کشور عربستان سعودی قرارداشت و آن را تیره‌ای از قبیله «دروع» در نیمة دوم قرن نهم هجری بنانهاده و به نام مسکن پیشین خود که از روستاهای قطیف بود «درعیه» نام گذارد بودند<sup>۹</sup> .

رئیس این قبیله مردی به نام «مانع مریدی» از قبیله «غزه» از دودمان «عنز بن وائل» ، بود که مردمان او در دو قریه کوچک در این منطقه فرود آمده بودند<sup>۱۰</sup> . فرزند او «ربیعة بن مانع» پس از وی ریاست قبیله را عهده‌دار بود و با «آل یزید» از قبایل دیگر

۷- عنوان المجد ابن بشر / لمع الشهاب فی سیرة محمد بن عبد الوهاب ، نسخة خطى شماره ۳۴۹ ، ۲۳ کتابخانة موزه بریتانیا / فی شمال غرب الجزیره : تاریخ البلاط العربیة السعویدیة ، منیر العجلانی (چاپ بیروت) ۱ : ۳۴۷-۳۵۷

۸- تاریخ البلاط العربیة السعویدیة : ۳۵ .

۹- عنوان المجد ابن بشر ، چاپ المطبعة السلفیه مکه : ۱۶ / بین التاریخ والآثار ، عبدالقدوس انصاری ، چاپ دوم (بیروت-۱۹۷۱) : ۱۶۲ / تاریخ البلاط العربیة السعویدیة ، منیر العجلانی ۱ : ۵۱ / مدینة الرياض عبر اطوار التاریخ ، حمد الجاسر : ۸۵ .

۱۰- عنوان المجد ، ابن بشر : ۱۶ و دیگر مصادر یادشده در پاورقی پیش .

عرب چنگی نموده بود<sup>۱۱</sup>. فرزندش «موسى بن ربيعه» در حال زندگی او بر ریاست قبیله دست یافت و در صدد کشتن پدر برآمد لیکن ربيعه از چنگ او گریخته، به «حمد بن حسن بن طوق» امیر «عینیه» از شهر های دیگر نجد پناهنده شد. موسی با «آل یزید» که در مجاورت در عیه سکونت داشتند چنگ کرده و محل سکونت آنان را به امارت خود افزود.<sup>۱۲</sup>

پس از موسی، نام چند تن از فرزندان و نوادگان او به عنوان امیر نجد در تواریخ قدیم و جدید آن منطقه<sup>۱۳</sup> یاد شده که گویا هیچ یک اساس درستی نداشته باشد و همان چند نام نخست نیز که متکی به نقل های سینه بسینه اعراب بوده است درست دانسته نیست که تا چه اندازه با واقع منطبق است. قدر مسلم پیش از امارت محمد بن سعود دو تن از اعراب بنی خالد با نام های «سلطان بن حمد-القیس» و «عبدالله بن حمد القیس» - که نخستین در ۱۱۲۰ و دویی در ۱۱۲۱ کشته شده اند - در در عیه فرمانروایی می نموده اند.<sup>۱۴</sup> در سال ۱۱۳۹ یکی از نوادگان «ربیعة بن مانع» از «آل مقرن» با نام محمد بن سعود بر امارت در عیه دست یافت<sup>۱۵</sup> و تا سال ۱۱۷۹ که در گذشت مدت چهل سال در آن منطقه فرمانروایی نمود. در عیه

۱۱- عنوان المجد ، ابن بشر: ۱۶-۱۷ / تاریخ البلاط العربیة السعوویة : ۵۳ .

۱۲- تاریخ البلاط العربیة السعوویة : ۵۴ به نقل از «الدولۃ السعوویة الاولی» صلاح العقاد .

۱۳- مانند عنوان المجد فی تاریخ نجد / الغزویات البیانیة (تاریخ ابن غنام) / تاریخ نجد محمود شکری آلوسی / تاریخ البلاط العربیة السعوویة ، منیر العجلانی / البلاط العربیة السعوویة ، فواد حمزه / تاریخ الدوّلۃ العربیة السعوویة ، امین سعید / تاریخ الممکة العربیة السعوویة ، صلاح الدین مختار / ارض الانبیاء فیلبی ( نیز Arabian Jubilee او : ص ۲۰۴ - ۲۰۵ ) .

۱۴- عنوان المجد ابن بشر / ارض الانبیاء فیلبی .

۱۵- تاریخ البلاط العربیة السعوویة ، منیر العجلانی : ۶۳ .

در آن تاریخ شهرکی بود که شماره خانه‌های آن از هفتاد تجاوز نمی‌کرد و محمد بن‌سعود آن را با سبک ابتدائی قبیله‌ای و عشائری اداره می‌نمود.<sup>۱۶</sup>

بیست سال آغاز حکومت محمد بن‌سعود با آرامی و به قیاس دوران فرمانروایان پیشین در عیه سپری شد و میان او و امیران دو شهر ریاض و عینه — که در تزدیکی در عیه قرار داشتند — و امارات دورتر درگیری و برخوردی نبود. تا آن‌که در سال ۱۱۵۷ شیخ محمد بن عبدالوهاب از علماء «عینه» به در عیه آمد و با محمد بن‌سعود دیدار نمود.

### شیخ محمد بن عبدالوهاب و دعوت او:

محمد بن عبدالوهاب (۱۱۱۵-۱۲۰۶) از دانشمندان بزرگ مذهب حنبلی، مؤسس مکتبی خاص در اصول عقاید اسلامی است که در نسبت به او «وهابی» نام گرفته و ریشه‌های فکری آن از آراء و افکار برخی از متقدمان اهل سنت مانند ابن تیمیه حرانی (۷۲۸-۶۶۱) و ابن قیم‌جوزیه (۷۵۱-۶۹۱) گرفته و اقتباس شده است. او در آغاز جوانی از وطن خود بیرون آمده و سالیانی چند در مرکز علمی آن روز گذرانیده و از این‌رو با اوضاع و احوال کشورهای اسلامی آشنا شده بود. قدیم ترین و مهم‌ترین سرگذشت نامه‌ای که درباره او تدوین شده و «لَمَع الشَّهَاب فِي سِيرَةِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَابِ» نام دارد<sup>۱۷</sup> اطلاعات بسیار جالبی در این باره به دست می‌دهد.

در این رساله آمده است که شیخ از موطن خود به بصره و از آنجا به بغداد و سپس به کردستان عراق رفته، و از کردستان به همدان آمده و دو سال در آنجا اقامت گزیده است. آن‌گاه به اصفهان

۱۶- همان مأخذ : ۹۵ .

۱۷- نسخه‌ای از این رساله بارقم حسن بن جمال الدین بن احمد ریکی مورخ شنبه ۲۶ محرم ۱۲۳۳ به شماره ۳۴۶ ، ۲۳ در کتابخانه موزه بریتانیا محفوظ است.

مهاجرت نموده و «هفت سال در آن شهر در مدرسه عباسیه که آن را شاه عباس صفوی بنیاد نموده بود اقامت داشت و در این سال‌ها — که هم‌زمان با آغاز کار نادرشاه افشار بود — شرح تجزیید قوشچی و شرح موافق میرسید شریف و حکمت‌العین کاتبی را نزد میرزا جان اصفهانی محسن شرح تجزیید خواند». سپس از اصفهان به ری و از آنجا به قم آمد و با دوست همراه خود که «علی قراز» نام داشت مدت یک ماه در این شهر ماند و سپس به بلاد عثمانی و شام و مصر رفت و از مصر به جزیره العرب بازگشت.<sup>۱۸</sup>

ماجرای سفر مؤسس مکتب و هابی به ایران و درس خواندن او در این ولایات که با شرح و بسط بسیار در لمع الشهاب هست به اشاره در برخی مصادر ایرانی از قبیل ناسخ التواریخ قاجاریه<sup>۱۹</sup> و روضة الصفا ناصری<sup>۲۰</sup> و مآثر سلطانیه<sup>۲۱</sup> و تحفة العالم سید عبداللطیف شوستری<sup>۲۲</sup> (با تصریح به اقامت او در اصفهان در این دو مأخذ اخیر) و جزاینها، نیز نامه‌ای که میرزا قمی — دانشمند و فقیه نامور دوره قاجار — در سال ۱۲۳۰ به فتحعلی شاه

۱۸— لمع الشهاب ، نسخه یادشده . نیز به بینید : زعماء الاصلاح فی العصر الحديث ، احمدامین : ۱۰ / تاریخ البلاط العربية السعودية ، منیر العجلاني ۱ : ۱۸۸ - ۱۹۴ / جزیرة العرب فی القرن العشرين ، حافظ وهبی : ۳۳۶ / تاریخ الكويت ، احمد مصطفی ابوحاکمه ۱ : ۲۱۵ و مأخذ دیگر .

۱۹— چاپ امیرکبیر ۱ : ۶۸ - ۶۹ و چاپ اسلامیه ۱ : ۱۱۸ . واز آنجا در منتخب التواریخ خراسانی : ۵۶۲ چاپ محمدحسن علمی .

۲۰— چاپ جدید ۹ : ۳۸۰ .

۲۱— صفحه ۸۲ .

۲۲— ذیل التحفه ، چاپ بمبنی : ص ۱۰-۸ .

نوشته است ۲۳ آمده و مقاله‌ای خاص نیز در این باره نشر شده.<sup>۲۴</sup> و با توجه به نقل‌ها و روایات مصادر ایرانی (که مؤید نقل لمع الشهاب – معتبرترین و قدیم‌ترین سرگذشت‌نامه شیخ – و به لحاظ قدمت طبعاً مستند به مأخذ و منابع دیگری جز رساله مزبور است) گویا موضوع سفر شیخ به ایران قابل تردید نیست.

شیخ پس از بازگشت به نجد در «حریملاء» از شهرهای منطقه عارض نجد اقامت گزید و از سال ۱۱۵۳ پس از مرگ پدر خود که قاضی شهر مزبور بود به نشر آراء و افکار خویش – که پیش از این نیز گاه و بیگاه ابراز کرده بود – پرداخت. لیکن پس از چندی ناچار شد از آن شهر خارج شده، به «عینه» وطن خود برود و در آنجا اقامت گزیند.

در «عینه» امیر منطقه «عثمان بن حمد بن عبدالله بن معمر» او را گرامی داشت و وی مدتی با آزادی در موطن خود به تبلیغ و نشر افکار و نظرات خویش مشغول بود. لیکن از آنجا نیز اخراج شده، به «در عیه» رفت. و این در سال ۱۱۵۷ بود.<sup>۲۵</sup>

ماجرای ورود شیخ به در عیه در برخی تواریخ نجد<sup>۲۶</sup> با تفصیل و خصوصیاتی نقل شده که مورد قبول مورخان معاصر آن سرزمین

۲۳ - نسخه اصل در قم که عکس آن در اختیار نگارنده است. نیز نسخه‌های شماره ۱/۵۳۴۸ مجلس و ۲۷۳/۴ سازمان لغتنامه دهخدا (به بینید فهرست مجلس ۱۶: ۲۵۹ و منزوی ۲: ۷۸۸ و نسخه‌های خطی ۳: ۴۰۶ و مقاله نگارنده در شماره ۴ سال دهم مجله بررسی‌های تاریخی: ص ۲۵۹).

۲۴ - مجله العرفان (چاپ صیدا - لبنان) شماره ۳ سال ۵۷، ص ۲۸۷-۲۹۰، مقاله سید صالح شهرستانی. نیز به بینید: مقاله صادق نشأت در مجله ماهنامه شماره ۴ سال اول.

۲۵ - لمع الشهاب: ۳۲ - ۳۶ نسخه یادشده پیش. ابن بشر (عنوان المجد ۱: ۱۵-۱۲) سال ۱۱۵۸، و ابن غنم (الغزوات البیانیة والفتוחات الربانیة - چاپ بمبینی، ۱۹۱۹ -: ص ۴-۳) سال ۱۱۵۹ ضبط نموده‌اند.

۲۶ - عنوان المجد ۱: ۱۵ و از آنجا در تاریخ نجد آلوسی.

نیست.<sup>۲۷</sup> به هر حال قدر مسلم در همان اوائل ورود شیخ به در عیه ملاقاتی میان او و محمد بن سعود امیر آن منطقه دست داد که به بیعت و معاهده آن دو بر همکاری انجامید و آثاری شگرف به بار آورد.<sup>۲۸</sup>

### زمینه سیاسی تشکیل حکومت مستقل نجد:

در میانه قرن دوازدهم هجری سه قدرت و نفوذ سیاسی در کناره های خلیج فارس حکومت می نمود . نخست نفوذ امپراطوری عثمانی بودکه از راه عراق -که جزء قلمرو آن دولت شمرده می شد- کناره های غربی خلیج را زیر نظر داشت . دیگر قدرت نظامی ایران که از طریق ناوگان دریایی خاص خود در خلیج فعالیت می نمود . و سوم قدرت های محلی عربی در کناره های غربی و جنوبی خلیج . البته می دانیم که در این سال ها کمپانی انگلیسی هند شرقی نیز در خلیج فارس فعالیت بازرگانی و سیاسی مختلطی داشت و با هر دو دولت ایران و عثمانی روابط خود را حفظ می نمود .

در کناره غربی خلیج قبیله بنی خالد که نیرومندترین قبیله عربی در شرق جزیره العرب بود بر سراسر ساحل غربی از قطر تا کویت فرماتروایی می نمود . نفوذ و قدرت این قبیله در ساحل خلیج از قرن دهم آغاز شده<sup>۲۹</sup> و پس از فتح احساء به دست سپاه عثمانی در میانه قرن یازدهم رو به ضعف نهاده بود ؛ تا در سال ۱۰۸۰ با استیلاع «براک بن غریر آل حمید خالدی» بر آن منطقه<sup>۳۰</sup>

. ۲۷- تاریخ البلاد العربية السعودية، منیر العجلاني ۱ : ۹۰-۹۳ .

. ۲۸- لمع الشہاب ، فصل دوم و تاریخ ابن غنام (الغزوات البیانیة) . صلاح العقاد در الدوّلة السعودية الأولى از رساله‌ای مخطوط که نسخه آن به شماره ۱۰۶۶ در کتابخانه ملی پاریس هست نقل میکند که نخستین دیدار میان شیخ و محمد بن سعود سرد بوده ، و معاهدات در دیدارهای بعد به وجود آمده و تحکیم یافته است (تاریخ البلاد العربية السعودية ۱ : ۹۳) .

. ۲۹- عنوان المجد ۱ : ۲۴-۲۵ .

. ۳۰- عنوان المجد ۱ : ۲۵ .

تجدید شده و در میانه قرن دوازدهم به اوج خود رسیده<sup>۳۱</sup> و به روایتی بخشی از عمان (ساحل جنوبی خلیج) را نیز فراگرفته بود.<sup>۳۲</sup>

شیوخ بنی خالد در نجد نیز از قدرت و نفوذ بسیاری برخوردار بودند و به اعتبار آن که بزرگترین همسایه امارات مختلف عربی سرزمین نجد – که چنان که گفته شد بیشتر آنها در شرق جزیره عربی میان صحراء دهنه تاساحل غربی خلیج قرارداشتند – شمرده می‌شدند، در امور داخلی همه امارات دخالت و اعمال نفوذی نمودند. چندمودر از این دخالت‌ها را – مربوط به سال‌های ۱۱۲۶ و ۱۱۳۲ و ۱۱۴۰ – در تاریخ عنوان المجد می‌توان یافت.<sup>۳۳</sup>

از نظر دعوت و هابی و امارت در عیه بزرگترین دشمن هم‌جوار که مهم‌ترین سد راه توسعه و گسترش همه‌جانبه دعوت و حکومت جدید شمرده می‌شد، نفوذ و قدرت قبیله بنی خالد بود. نخستین درگیری میان این قدرت بزرگ عربی و دعوت و هابی از همان زمان آغاز شد که شیخ محمد بن عبدالوهاب در «عینه» به نشر افکار خویش پرداخته بود و چون شیخ عینه نیرومندترین امیر محلی نجد بشمار بود سایر شیوخ نجد که خطر افکار او را برای خود اندک اندک احساس می‌نمودند نمی‌توانستند برای جلوگیری از شیوع و انتشار دعوت جدید کاری از پیش برنده. از این‌رو به تفضیلی که در تواریخ قدیم و جدید تجد مذکور است با مداخله شیخ سلیمان بن محمد خالدی امیر بنی خالد (۱۱۶۵-۱۱۴۸) که در احساء اقامت داشت و نفوذ او در سراسر شبہ جزیره عربی به خصوص نجد و مناطق مرزی عراق و شام حکم‌فرما بود<sup>۳۴</sup> عثمان بن

<sup>۳۱</sup> - همان مأخذ ۱ : ۱۵۴/۱۸۳/۲۱۱/۲۱۸ . لمع الشهاب : ۲۲۳ - ۲۲۸ و ۲۳۵ نسخه یادشده پیش .

<sup>۳۲</sup> - تحفة الاعیان بسیرة اهل عمان ، نورالدین عبدالله بن حمید السالمی ،

ج ۱ (چاپ دوم - ۱۳۵۰ ق) : ۱۱-۱۲ .

<sup>۳۳</sup> - ج ۱ ، ص ۱۸۳/۲۱۲-۲۱۳ .

<sup>۳۴</sup> - لمع الشهاب : برگ ۳۳ نسخه یادشده پیش .

معمر امیر عینیه ناچار شد شیخ را از منطقه خود اخراج کند (سال ۱۱۵۸<sup>۳۰</sup>)

بدین ترتیب دعوت و هابی از نخستین روزهای خود با معارضه رویارویی قدرت بنی خالد رو برو شد و زمینه گسترش بعدی آن کاملاً آماده بود که با مقاومنهای شدید همین نیرو مواجه گردد، جز آن که در همین سال‌ها اختلافات داخلی میان امراء بنی خالد<sup>۳۱</sup> موجب شد توجه آنان به مسائل داخلی منطقه فرمانروایی خود معطوف گردد. و این فرصتی شایسته برای دعوت و هابی و امارت در عیه بود که چندسالی با آسودگی خاطر به پیشرفت تدریجی خود ادامه دهد. آغاز پیدایش دعوت و هابی هم‌زمان با اوج قدرت نادر و فعالیت ناوگان دریایی ایران در آبهای خلیج فارس بود که از سه کشتی بزرگ<sup>۳۲</sup> و سه کشتی کوچک‌تر و تعداد بیشتری قایق تشکیل می‌گردید و مرکز آن بندر بوشهر بود.<sup>۳۳</sup> ورود سپاه ایران به بحرین<sup>۳۴</sup> و حمله به بصره — که بی‌سرانجام ماند<sup>۴۰</sup> — وفتح مسقط

۳۵— عنوان المجد ۱ : ۱۲-۱۵ / لمع الشہاب : ۳۶-۳۴ / الغروات البیانیة : ۳ - ۴ .

۳۶— عنوان المجد ۱ : ۲۷ .

۳۷— نام این سه کشتی در دره نادره (ص ۵۷۹) چاپ انجمن آثار ملی آمده است .

۳۸— تاریخ الکویت ۱ : ۶۶ به نقل از اسناد کمپانی هند شرقی که اکنون در کتابخانه وزارت امور کشورهای مشترک‌المنافع — در لندن — (Commonwealth Relations Office) نگاهداری می‌شود . مجلد ۱۵ ، نامه شماره ۲۴۵۶ مورخ ۳۱ مارس ۱۷۳۹ .

۳۹— دره نادره : ۵۷۷-۵۷۹ / التحفة البهانیة فی تاریخ الجزیرة العربیة — تاریخ بحرین — ، محمد بن خلیفة النبهانی ، چاپ ۱۳۴۲ ق قاهره : ۱۱۲-۱۱۵ / مجموعه «منتخباتی از اسناد حکومت یمبئی» :

Selections from the records of the Bombay Government. No XXIV — New Series .

بخش مربوط به مسقط (P. 168-187) ، گزارش فرانس وارد در سال ۱۸۱۹ ، بند دهم .

۴۰— ایران و مسالة ایران ، لرد کرزن .

وسیلهٔ میرزا محمد تقی‌خان شیرازی والی فارس – که به‌کشته شدن سلطان بن‌مرشد حاکم آن منطقه و جایگزین شدن سیف بن سلطان از هواخواهان دولت نادری بر مسند امارت عمان انجامید<sup>۱</sup> و آن منطقه را جزء مناطق مالیات گزار ایران ساخت<sup>۲</sup> ، دولت ایران را به‌شکل فعال‌ترین نفوذ منطقه جلوه‌گر کرد. نقش ایران در خلیج فارس بایک‌آرامش و رکود چند ساله که پس از کشته شدن نادر به‌سال ۱۱۶۰ به وجود آمده بود در دورهٔ کریم‌خان زند بالشکرکشی هجدۀ هزار نفری به مسقط و بلاد عمان – که بی‌سرانجام ماند<sup>۳</sup> و بصره<sup>۴</sup> تجدید و اعاده شد. به‌طوری که بعضی از مورخان معاصر عرب<sup>۵</sup> به پیروی از برخی خاور شناسان<sup>۶</sup> در گذشت کریم‌خان زند را به سال ۱۱۹۳ آغاز دورهٔ آزادی و استقلال اعراب کرانۀ باختری و جنوبی خلیج فارس دانسته‌اند.<sup>۷</sup>

خبر آغاز دعوت و هابی ولشکرکشی‌ها و فتوحات در عیه هرچند پس از چند سال از مرزهای جزیرۀ العرب گذشت و به نقاط مجاور از

۴۱— درۀ نادره : ۵۷۸ - ۵۷۹ و ۵۸۲ - ۵۸۶ / اسناد بمبئی ، گزارش واردۀ دربارۀ مسقط (همی ۱۷۰) بند دهم .

۴۲— اسناد بمبئی ، همان گزارش و همان بند .

۴۳— مجله‌التواریخ گلستانه : ۳۳۷ / مجمع التواریخ مرعشی : ۳۵-۳۲ / اسناد بمبئی ، گزارش واردۀ دربارۀ مسقط ، بند دوازدهم و چهاردهم .

۴۴— مجله‌التواریخ گلستانه : ۳۳۹-۳۳۷ / اسناد بمبئی ، همان گزارش ، بند پانزدهم / وقایع السینین : ۵۷۳ .

۴۵— تاریخ الکویت ۱ : ۱۸۳ .

46— Low, History of the India Navy, I, Footnote. P. 171 .

۴۷— در اسناد بمبئی ، گزارش واردۀ دربارۀ مسقط ، بند هفدهم : در گذشت کریم‌خان آغاز‌آشوبها و منازعات اعراب در خلیج فارس ، و نیروی دریائی ایران در آن دوره پنجه نیرومندی دانسته شده است که میتوانست قدرت‌های متنازع محلی را سرجای خود نشانید ، از بروز زدوخوردها در خلیج جلوگیری کند .

جمله بدون تردید ایران - رسیده بود<sup>۴۸</sup> لیکن چون ایران هیچگونه مصالح و منافع مستقیمی در آن دوره در مسأله توسعه روزافزون امارت در عیه نداشت و دامنه متصروفات آن امارت هنوز به کرانه های خلیج فارس نرسیده بود هیچ گونه عکس العملی نیز از جانب ایران نه در دوره نادر شاه و نه در دوره کریم خان - در این مورد ثبت نشده است. تنها در تاریخ *البلاد العربية السعودية* به نقل از تاریخ احمد جودت پاشا آمده است که محمد بن سعود پس از موقیت های نخستین خود، فکر تشکیل یک حکومت نیز و مند عربی واحد در نجد را در سر داشت لیکن از امپاطوری عثمانی واهمه می نمود و از طرف دیگر از قدرت نادر شاه، پادشاهی «شیعی» ایران، به سختی نگران و بیمناک بود و نسبت به آن شدیداً حساسیت و عدم رضایت نشان می داد .<sup>۴۹</sup>

وضع دولت عثمانی در خلیج فارس در این سال ها به شدت متزلزل و نااستوار بود . زیرا حکومت منطقه بصره که دروازه و مدخل خلیج برای دولت عثمانی بود خاصه از روزگار صفویان نوعی حکومت نیمه مستقل بود که در موقع حمله سپاه ایران ناچار از کمک اعراب دیگر مناطق خلیج بیش از کمک دولت عثمانی بهره می برد، همچنان که در مواردی که اعراب سواحل خلیج بانیروهای ایرانی همکاری می نمودند چاره ای جز تسلیم در برابر سپاه ایران نداشت و از دولت عثمانی تقریباً هیچ کاری در این زمینه ساخته نبود<sup>۵۰</sup>. دولت عثمانی نیز چهار سال پس از آغاز فعالیت های نظامی امارت در عیه (سال ۱۱۶۲) از طریق نامه ای که اشراف مکه به باب عالی نوشته بودند

۴۸ - در نامه ای که میرزا قمی در سال ۱۲۳۰ به فتحعلی شاه نوشته و پیش تر از آن سخن رفت ، آمده است که نگارنده در پیرامون بیست و دو سالگی (حدود سال ۱۱۷۸) در نجف اخبار مربوط به دعوت شیخ محمد بن عبد الوهاب و تائید (محمد بن) سعود امیر در عیه را اذ اوشنیدم (اصل نامه در قم و عکس نگارنده از آن) .

۴۹ - تاریخ *البلاد العربية السعودية* ۱ : ۱۲۰ .

۵۰ - تاریخ *الکویت* ۱ : ۷۱ .

## درجیان دعوت جدید قرار گرفت<sup>۵۱</sup>

نرسیدن وها بیان به سواحل خلیج فارس تا پایان این قرن موجب آن بود که تأثیر و نقشی در مسائل بازرگانی و کشتیرانی خلیج فارس نداشته باشد و از این روکم تر توجه شرکت‌های خارجی و نیروهای ذی نفع را در این منطقه به خود جلب کنند.<sup>۵۲</sup> از او اخر این قرن بود که کم کم شب نفوذ و سلطه وها بیان در کناره‌های خلیج فارس پدیدار شد و نخستین آگاهی از وضع دعوت جدید به همین مناسبت وسیله نمایندگان کمپانی هند شرقی در او اخر سال ۱۲۰۰ (۱۸۷۸ م) به لندن گزارش شد<sup>۵۳</sup>

در برخی از نوشته‌های متاخر گفته می‌شود که «وزارت امور مأموراء بخار» انگلستان از مدت‌ها پیش تر در جریان امر بوده و گسترش قلمرو امارت در عیه را به دقت زیر نظر داشته است<sup>۵۴</sup> با این مقدمات به درستی روشن شد که مؤثر ترین و مهم‌ترین

۵۱- تاریخ البلاط العربیة السعودية ۱: ۱۲۱ / دائرة المعارف الإسلامية ۱: ۱۹۱.

۵۲- به بینید: گزارش واردن درباره وها بیان در استناد بمبنی (۲۴:

۴۲۸ - ۴۳۶).

۵۳- تاریخ الكويت ۱: ۱۰ بنقل از استناد و مکاتبات کمپانی هند شرقی که اکنون در کتابخانه وزارت امور کشورهای مشترک‌المنافع در لندن نگاهداری می‌شود. به نقل همین مأخذ، نخستین گزارش مبسوط و دقیق در مورد عقاید وها بیان در آغاز دسامبر ۱۷۹۸ فرستاده شده است. در حملات وها بیان به مسقط در سالهای سلطنت سعود بن عبدالعزیز، مسقط از حکومت انگلیسی بمبنی کمک‌خواسته است به بینید: استناد بمبنی، گزارش واردن درباره مسقط (۲۴: ۲۴ - ۱۶۸ - ۱۸۷) بند ۷۷ - ۸۲ و ۹۱ - ۹۲. در گزارش همودرباره وها بیان (۲۴: ۴۲۸ - ۴۳۶) بند ۲۶ نیز گفته می‌شود که شیوخ دیگر اعراب خلیج نیز در برابر وها بیان انتظار کمک دولت بریتانیا را داشته‌اند.

۵۴- احمد مصطفی ابوحکمه در تاریخ الكويت (۱: ۲۳۴) از هدایایی که کمپانی هند شرقی در این دوران به «زعیم وها بیان» می‌برداخته است یاد می‌کند (به نقل از: Brydges, The Wihauby, P. 15)

قدرت در صحنه سیاست خلیج فارس در قرن دوازدهم ، نیروی نظامی ایران بود که آن نیز تا سال ۱۱۹۳ بیشتر دوام نیافت و پس از آن از میان رفت .<sup>۵۵</sup>

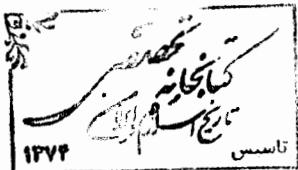
در هم ریختگی ها و اغتشاشات داخلی ایران در پایان قرن دوازدهم و توجه دولت قاجار در اوائل قرن بعد به مرز شمال غربی کشور موجب گردید که راه برای زورآزمایی قدرت های کوچک و محلی عرب باز شود<sup>۵۶</sup> . این چنین بود که امارت در عیه چند سال بعد توانست بحرین و مسقط را زیر نفوذ خود قرار دهد و با دست یافتن بر احساء خود را به آب های خلیج فارس برساند .

### گسترش قلمرو امارت در عیه (هسته مرکزی حکومت نجد) :

نظرات خاص شیخ محمد بن عبدالوهاب در اصول عقاید اسلامی و مسائل مربوط به زیارت و شفاعت و توسل و احترام مشاهد مشرفه و نظایر آن ، با آراء مخصوصی که در باب منکران و مخالفان نظرات خود داشت و همه آنان – وبالطبع همه فرق اسلامی هم عصر او و همه قبایل و مردمان سرزمین جزیره العرب – را خارج از دین و «مشرک» ، و «قتال» با آنان را «واجب» و خون و مال آنان را «مهدور» و مباح می دانست ، بالطبع جنگ ها و مبارزات خونینی را ایجاب می نمود . از این رو پس از گذشت دو سال برآقامت واستقرار شیخ در در عیه و

۵۵- استناد بمبنی ، گزارش واردن درباره مسقط (مجلد ۲۴ : ۱۶۸-۱۸۷) بند هفدهم .

۵۶- استناد بمبنی ، گزارش واردن درباره قبیله قواسم (اعراب «جواسمی» در مصادر ایرانی - اهالی امارت رأس الخيمة) مورخ ۱۸۱۹ (مجلد ۲۴-۲۹۹: ۳۱۲) ، بند دوم و هفتم و هشتم که آشوبها و اضطرابات خلیج را محصول «عدم استقرار وضع داخلی ایران» و «انحلال سیاست خارجی ایران در خلیج که فرصت گردنشی و طرح دعاوی را به قبایل عرب خلیج داده است» می داند .



معاهده‌وپیمان میان او و امیر آنچا، و پس از مکاتباتی که شیخ بامناطق دور و نزدیک در باره مکتب خود نمود، در سال ۱۱۵۹ جهادمند هبی اعلام شد<sup>۷</sup> و برای نخستین بار گروهی از هواداران شیخ -که هنوز درست با آداب و رسوم جنگ و سواری آشنا تبودند - بر برخی قبایل عرب شبیخون زدن و غنایمی به چنگ آورده، به سلامت بازگشتند<sup>۸</sup>

مکاتبات و کوشش‌های تبلیغی شیخ که قدرت و شمشیر محمد بن سعود امیر در عیه از آن حمایتی بی‌دریغ می‌نمود<sup>۹</sup> توجه اعراب سراسر نجد را به خود جلب کرد. برخی از روستاهای نزدیک اندک اندک به «دعوت» و هابی گراییده و آن را پذیرفتند. روستاهای دیگری نیز خواه ناخواه به ابواب جمعی امیر در عیه پیوستند.

بیست سال اخیر فرمانروایی محمد بن سعود تاسال در گذشت او (۱۱۷۹) سراسر، مصروف جنگ با قبایل دور و نزدیک و مناطق و امارات گوتاگون منطقه نجد و «عارض» به خصوص دو امارت «ریاض» و «نجران» بود. در ریاض «دهام بن دواس» امیر آن شهر در برابر حملات پی‌درپی و شدید سپاه در عیه سخت مقاومت می‌کرد و از سال ۱۱۵۹ تا ۱۱۸۷ ۱۱ مدت بیست و هشت سال، سی و پنج بار با محمد بن سعود فرزندش عبدالعزیز جنگید که تفصیل آنها در تواریخ قدیم و جدید نجد، و فیrst گونه‌ای از آنها در کتاب «مدينه الریاض عبر اطوار-التاریخ»<sup>۱۰</sup> آمده، و در این مأخذ گفته شده است که در این جنگ‌ها چهار هزار تن از دو طرف به قتل رسیدند. او سرانجام در ماه ربیع-الثانی سال ۱۱۸۷ درین‌ابر آخرین یورش سپاه در عیه شکست خورد<sup>۱۱</sup>.

۵۷- تاریخ بلاد العربیة السعودية ۱: ۹۷

۵۸- عنوان المجد بن بشر / تاریخ بلاد العربیة السعودية ۱: ۱۴۷ .

۵۹- شخصیات الجزیره العربیة، ذیل نام «محمد بن سعود» .

۶۰- ص ۹۶ تا ۹۹، و مطلب مربوط به کشته شدن چهار هزار نفر از دو طرف در صفحه ۹۵-۹۶ .

از ریاض گریخت و آن شهر ضمیمه امارت در عیه گردید.<sup>۶۱</sup> «حسن بن هبة الله المکرمی» صاحب نجران نیز که شیعی مذهب بود<sup>۶۲</sup> در برای سپاه در عیه مردانه ایستادگی کرد و در بار نخست (سال ۱۱۷۸) آنان را به سختی شکست داد.<sup>۶۳</sup> لیکن در سال‌های بعد این امارت نیز ضمیمه در عیه شد.

بدین ترتیب هسته مرکزی حکومت مستقل و واحد نجد در دوره محمد بن سعود با جنگهای پی‌گیر و متواتی تشکیل یافت و سپاهی منظم و فعال و کارآزموده برای کارزارها و جنگهای بعدی به وجود آمد. وضع اقتصادی منطقه فقیر در عیه با غنائم بی‌حسابی که در این جنگ‌ها به دست آمده بود به نحوی سابقه‌ای تحول ورشد یافت. در لمع الشهاب<sup>۶۴</sup> شرحی شگفت‌انگیز درباره رشد اقتصادی امارت در عیه و تجمل در بار امیر آن آمده است.

### تشکیل حکومت واحد در سرزمین نجد :

پس از درگذشت محمد بن سعود به سال ۱۱۷۹، عبدالعزیز بزرگترین پسران وی عهده‌دار امارت در عیه گردید و سی و نه سال (۱۲۱۸-۱۱۷۹) زمام امور را در دست داشت. در دوره او دامنه متصفات حکومت در عیه روزبه روز افزایش یافت و با تفصیلی که در تواریخ قدیم وجدید نجد مذکور است و این مختصراً جای نقل آن نیست — اندک اندک بر سراسر نجد دست یافت و حکومتی واحد در نجد تأسیس گردید.

۶۱- الغزوات البیانیه : ۹۹-۹۷.

۶۲- لمع الشهاب : برگ ۴۴.

۶۳- لمع الشهاب : ۴۴ / الغزوات البیانیه، ابن‌غنم / فی بلاد عسیر، فؤاد حمزه.

۶۴- برگ ۲۳۶ تا ۲۴۶ نسخه یادشده پیش . نیز تاریخ نجد آلوسی .

### حکومت نجد در کناره خلیج فارس :

عبدالعزیز سه سال پیش از درگذشت پدر خود (سال ۱۱۷۶) یک بار با سپاهی به احساء رفت و با «عریعر بن دجین بن سعدون» امیر متصرف بنی خالد (۱۱۸۸-۱۱۶۶) برخوردي نموده بود<sup>۶۵</sup> حملات امراء بنی خالد به شهرهای نجد و به خصوص مناطق تحت نفوذ امارت در عیه از چندین سال پیش از این آغاز شده<sup>۶۶</sup> و در دوره حکومت و امارت عبدالعزیز به اوج شدت خود رسید. از این رو همگی کوشش و تلاش عبدالعزیز از آغاز زمامداری تاسال در گذشت «عریعر» (سال ۱۱۸۸) در تقویت نیروی دفاعی و تحکیم برج و باروی مناطق تحت نفوذ خود و آمادگی برای مقابله با سپاه احساء مصروف می شد. تا آن که «عریعر» در همین سال ۱۱۸۸ در هنگام پیشروی به سوی در عیه و پس از تصرف مرکز مقدم جبهه در عیه در «بریده» در میان راه در گذشت.<sup>۶۷</sup>

بنی خالد تا این تاریخ چنان که گذشت - بزرگترین قدرت عربی در جزیره‌العرب بودند که وها بیان با پیشرفت‌های نظامی خود در سی ساله میان ۱۱۵۸-۱۱۸۸ هنوز جز بامتصاص شدن در داخل قلاع و باروها به هیچ‌گونه یارا و توانایی مقاومت در بر این آنان نداشتند<sup>۶۸</sup> و از این رو خواستار صلح و همزیستی مسالمت‌آمیز با اعراب بنی خالد بودند<sup>۶۹</sup> لیکن پس از مرگ «عریعر» با اختلافات و کشمکش‌های خانوادگی که میان فرزندان او افتاد عبدالعزیز

۶۵ - الغزوات البیانیه : ۷۲/عنوان المجد ۱:۴۶.

۶۶ - از سال ۱۱۷۱ . ببینید لمع الشهاب : برگ ۴۲/الغزوات البیانیه : ۶۱.

۶۷ - الغزوات البیانیه : ۱۰۱/عنوان المجد ۱:۶۱-۶۲.

۶۸ - ببینید : وقایع سال‌های ۱۱۷۱ و ۱۱۷۲ در عنوان المجد (۱:۴۲) والغزوات البیانیه (۶۴) .

۶۹ - لمع الشهاب : ۴۳-۴۴ .

توانست از این منازعات بهره برداری کند<sup>۷۰</sup> و چون یک سال پیش از این تاریخ شهر ریاض و پیش امون آن پس از بیست و هشت سال - به شرح پیش - فتح و به امارت در عیه ملحق شده بود، نفوذ و نیروهای و هابیان به سرعت رو به گسترش نهاد تا جایی که شش سال بعد (سال ۱۱۹۴) تقریباً سراسر نجد را فرا گرفت. و هر چند «سعدون بن عریعر» امیر احساء (۱۱۸۸-۱۲۰۰) توانسته بود زمام امور را در آن منطقه به دست گیرد دیگر هرگز قدرت بنی خالد نتوانست در برآبر نیروی روزافزون امارت در عیه کاری از پیش برد و روپیارویی های سال های ۱۱۹۲ و ۱۱۹۳ و ۱۱۹۵ و ۱۱۹۶ نیز سودزیادی نبخشید. البته این قدر بود که و هابیان تا پایان دوره زمامداری او توانایی تعرض به مناطق حکومت و امارت بنی خالد به خصوص احساء را نیافتند و همچنان از کرانه های خلیج فارس به دور ماندند<sup>۷۱</sup>.

در سال ۱۲۰۰ شورشی علیه «سعدون» در احساء به وجود آمد که به گریختن او از احساء و پناهنده شدن وی به در عیه که امیر آن عبدالعزیز دشمن دیرین و سر سخت او بود انجامید<sup>۷۲</sup>. مورخان متاخر و معاصر عرب معتقدند که این شورش با تحریک و توطئه کارگزاران امارت در عیه انجام گرفته است<sup>۷۳</sup>. عبدالعزیز پس از پایان گرفتن دوران زمامداری «سعدون» همچنان بر اساس سیاست پیشین بادامن زدن به اختلافات داخلی و تشدید منازعات بنی خالد

۷۰- لمع الشهاب : ۸۳-۷۹ . شرح تفرقه اندازی و سیاست خاصی که عبدالعزیز در این مورد پیش گرفت در مصادر و هابی از قبیل تاریخ نجد این غنام وابن بشر به طبع، نیامده است .

۷۱- عنوان المجد : (۷۰ و ۷۱ و ۷۴ و ۷۵).

۷۲- تنها یک بار در سال ۱۱۹۸ عبدالعزیز سپاهی به سرداری فرزند خود سعود به احساء فرستاد که کاری از پیش نبرد .

۷۳- لمع الشهاب : ۸۱/ الغزوات البیانیه : ۱۳۹ .

۷۴- تاریخ الکویت ۱ : ۲۲۲ .

در تضعیف نیروی امارت احساء کوشید و در همین اثنا با برخوردي که «سلیمان بن عفیصان» سردار و هابی به دستور وی با قوای بنی خالد نمود<sup>۷۵</sup> و برخوردهای دیگر<sup>۷۶</sup> برای حمله به احساء وفتح مناطق بنی خالد زمینه سنجی می نمود.

عبدالعزیز برای فتح و تصرف احساء و دست‌یابی برگرانه‌غربی خلیج فارس نخست به ارعاب مناطق تحت نفوذ بنی خالد دست زد و در این راه کارهایی شگفت‌آور انجام داد که در تواریخ نجد مذکور است. از جمله آنها واقعه یورش به قریه «فضول» بود که به نوشته مورخ آن دولت: ابن‌غنام «اهمی آنجارا مانند گوسفند سر بریدند»<sup>۷۷</sup> سپس قبایل و مناطقی را که با بنی خالد هم‌پیمان بودند مورد حمله قرار داد و برخی از آنان از جمله سپاه «ثوینی» امیر قبایل «منتفق» را با خشونت قتل عام نمود<sup>۷۸</sup>. در سال ۱۲۰۳ سپاه امارت در عیه که اکنون ارتش حکومت واحد بودگویا باز به عنوان آزمایش و زمینه سنجی به شهرک «مبزر» در احساء حمله برداشت<sup>۷۹</sup>. در سال ۱۲۰۴ بار دیگر احساء مورد یورش همه‌جانبه قرار گرفت که شرح آن در تواریخ نجد هست<sup>۸۰</sup> لیکن این بار نیز احساء ضمیمه حکومت نجد نشد. سرانجام در سال ۱۲۰۸ تلاش نظامی حکومت نجد با حملات

۷۵- سال ۱۲۰۲ (عنوان المجد ۱: ۸۳ / الغزوat البیانیه: ۱۰۳ و ۱۵۳).

۷۶- عنوان المجد ۱: ۸۳ و ۸۵ / الغزوat البیانیه: ۱۵۸-۱۵۹.

۷۷- الغزوat البیانیه: ۱۵۹.

۷۸- عنوان المجد ۱: ۸۴-۸۵ / تاریخ الكويت ۱: ۲۲۶. سعود بن عبدالعزیز «علی بن احمد خالدی» را پس از آن که بدی امان داده بود به قتل صبر کشت (لمع الشهاب: ۸۶-۸۸). به خاطر این‌گونه نمونه‌ها در آغاز بحث گفته شد که میان جنبش صفوی در ایران و جنبش وهابی نجد تشابهاتی وجود دارد.

۷۹- عنوان المجد ۱: ۸۴.

۸۰- لمع الشهاب: ۸۶ / الغزوat البیانیه: ۱۲۰-۱۲۱ / عنوان المجد ۱: ۸۵.

پی در پی،<sup>۸۱</sup> و تلاش سیاسی آن از راه ایجاد و تشید اختلافات قبیله‌ای و محلی به ثمر رسید و احساسه به دست سپاه نجد فتح شد و حکومت نجد بر سر اسر کناره‌های غربی خلیج فارس دست یافت.

تصرف احساسه به همان اندازه که برای حکومت جدید التأسیس نجد از نظر نظامی و سیاسی اهمیت داشت و آنرا به صورت قدرتی مسهم در کنار متصرفات عثمانی خلیج<sup>۸۲</sup> جلوه‌گر می‌ساخت، از نظری دیگر برای دعوت و هابی دشواری‌هایی بسیار به بار آورد. چه، اهالی منطقه احساسه به خصوص مردم «قطیف» که همه پیرو مذهب شیعی بودند در برای دعوت جدید، به سختی مقاومت نمودند. تخریب مساجد شیعیان و سوزانیدن کتاب‌های دینی شیعی نیز<sup>۸۳</sup> مشکلی را حل نکرد و مسئله مقاومت‌های شیعی تا پایان عمر حکومت مستقل نجد، به عنوان بزرگ‌ترین مشکل آن حکومت در منطقه احساسه باقی‌ماند.<sup>۸۴</sup>

### در راه تشکیل یک امپراتوری عربی:

حکومت نجد پس از تصرف احساسه دسترسی به خلیج فارس به توسعه متصرفات خود در شمال و جنوب شبه جزیره عربی پرداخت. نخستین دست‌اندازی به عراق در سال ۱۲۱۲ با حمله به «سماءه» و «سوق» الشیوخ آغاز شد<sup>۸۵</sup> و با حملات پی در پی به نجف اشرف<sup>۸۶</sup> و حله<sup>۸۷</sup>

۸۱— وصف این حملات را در عنوان المجد ۱: ۸۸ و ۹۷ و ۹۸ و ۱۰۰ و الغزوات البیانیه: ۱۷۳ و ۱۸۲ می‌توان دید.

۸۲— Musil معتقد است که همه تلاش و کوشش حکومت نجد برای فتح احساسه به منظور دست‌یابی بر خلیج فارس بوده است. بیینید: Northern Negd. A Topographical Itinerary (New York 1928) P. 260.

۸۳— الغزوات البیانیه: ۱۹۷ / عنوان المجد ۱: ۹۸ و ۹۶.

۸۴— تاریخ الكويت ۱: ۲۳۴.

۸۵— عنوان المجد ۱: ۱۱۲.

۸۶— بخش دوم همین نوشه را ببینید.

۸۷— اسناد بمیئی، گزارش فرانس واردن درباره وهابیان (۴۲۸:۲۴-۴۳۶) بند ششم.

وبصره<sup>۸۸</sup> و بغداد دنبال گردید<sup>۸۹</sup> و با حمله به کربلا وقتل عام مردم آن شهر در سال ۱۲۱۶<sup>۹۰</sup> به اوج خود رسید. این حملات پس از کشته شدن عبدالعزیز به دست مردی از شیعیان یا کردهای عراق در سال ۱۲۱۸<sup>۹۱</sup> شدت بیشتری یافت که چگونگی آن در کتاب‌ها و تواریخ مطبوع است.

دوره حکومت سعود بن عبدالعزیز (۱۲۱۸-۱۲۲۹) را باید عصر طلایی دوران هفتاد و پنج ساله حکومت نجد دانست. حملات حکومت نجد در غرب شبه‌جزیره که از چند سال پیش از این آغاز شده بود در محرم ۱۲۱۸- اندکی پیش از کشته شدن عبدالعزیز و فرمانروایی سعود - به ثمر رسید و شهر مکه به تصرف سپاه نجد درآمد و از آن پس شریف مکه با عنوان والی و نماینده حکومت نجد در آن شهر حکومت و فرمانروایی می‌نمود. در سال ۱۲۲۰ مدینه نیز فتح شد و داخل قلمرو حکومت نجد گردید.<sup>۹۲</sup>

مسقط و عمان که در سال ۱۱۹۸ پس از درگذشت احمد بن سعید فرمانروای آن منطقه دچار اختلافات و اغتشاشات شده بود، نیز با حملات سپاه نجد رو برو بود<sup>۹۳</sup>. این حملات که از پیرامون سال ۱۲۱۵ تا پایان دوره حکومت سعود بن عبدالعزیز ادامه داشت حکمرانان مسقط و عمان را ناچار ساخت که در برابر حکومت نجد سر تسلیم

-۸۸- اسناد بمیئی، گزارش واردن درباره وهابیان، بند بیست و یکم.

-۸۹- عنوان المجد ۱: ۱۲۲-۱۲۳.

-۹۰- بنگرید به قسمت دوم همین نوشته.

-۹۱- عنوان المجد ۱: ۱۲۳ / دائرة المعارف الإسلامية ۱: ۱۹۲.

-۹۲- عنوان المجد / تاریخ مکه احمد السباعی، چاپ سوم ۲: ۱۳۰-۱۳۷ / تاریخ المملكة العربية السعودية ، صلاح الدین مختار (چاپ بیروت) ۹۱-۹۲: ۱ / تاریخ الكويت ۱: ۲۹۸.

-۹۳- تحفة الاعیان بسیرة اهل عمان، نورالدین عبدالله بن حمیدالسالمی، ج ۲ (چاپ قاهره - ۱۳۴۷ق): ۱۸۸ - ۱۸۷ / عنوان المجد ۱: ۱۴۶ و ۱۵۳ / لمع الشہاب : ۴: ۱۰۹-۱۰۴.

فروند آورند و بادادن پول و هدايا دربار نجد را از خود راضى نگاه دارند.<sup>۶۴</sup> در عنوان المجد، ذيل و قایع سال ۱۲۲۳ از مردم عمان در جزء رعيت پادشاه نجد نام بینیم<sup>۶۵</sup> و اين مى رساند که حکومت نجد برآن نيز سلطه داشته است.<sup>۶۶</sup>

ابن بشر در پایان شرح چگونگی کشته شدن عبدالعزیز در سال ۱۲۱۸ از امراء او بر نقاط مختلف شبہ جزیره عربی نام می برد و در آن میان از «والی تهمه و نقاط مجاور آن از بلاد یمن» یاد می کند.<sup>۶۷</sup> همودرذیل و قایع سال ۱۲۲۳ از اهالی به عنوان رعایای پادشاه نجد سخن می گوید.<sup>۶۸</sup> او در همینجا فهرستی از متصرفات پادشاه نجد در این سال می آورد که شامل همه مناطق شبہ جزیره عربی است، و از این بر می آید که حکومت نجد تا این سال سراسر جزیره العرب را به تصرف خود درآورده بوده است.<sup>۶۹</sup>

بدین ترتیب کشوری بزرگ در جزیره العرب از خلیج فارس تادریای سرخ تشکیل یافت که به گذشت زمان محدوده و قلمرو متصرفات آن را به فزونی بود. تاریخ الكويت<sup>۱۰۰</sup> از مصادر غربی<sup>۱۰۱</sup>

۹۴— اسناد بمبئی، گزارش واردن درباره مسقط (۲۴: ۱۶۸-۱۸۷) بند ۶۰-۶۲ / تاریخ الكويت ۱: ۳۰۰ بدون ذکر مأخذ.

۹۵— عنوان المجد ۱: ۱۴۱.

۹۶— اسناد بمبئی، گزارش واردن درباره قواسم (۲۴: ۲۹۹-۳۱۲) بند نوزدهم که در آن گفته می شود حکومت مسقط پس از درگذشت سید سلطان تحت سلطه نجد قرار گرفته است.

۹۷— عنوان المجد ۱: ۱۲۹.

۹۸— همان مأخذ ۱: ۱۴۱. نیزل مع الشهاب: ۲۳۶-۲۳۷ در شمار خراج گزاران حکومت نجد.

۹۹— اسناد بمبئی، گزارش واردن درباره وها بیان (۲۴: ۴۲۸-۴۳۶) بند بیست و هفتم.

۱۰۰— ج ۱، ص ۳۲۲.

101— Corancez, L. A: Histoire des Wahabis depuis leuy origine jusqu'a la fin de 1809 (Paris 1810) P. 139—140.

نقل می‌کند که سلیمان پاشا والی بغداد ناگزین با فرستادن هدایائی نسبت به حکومت عربی شبه‌جزیره، خصوع می‌نمود و می‌کوشید خود را ازیورش سپاهیان این نیروی بزرگ هم‌جوار در آمان و به دور نگاه دارد. واين می‌رساند که با توسعه دامنه متصرفات و ادامه حملات حکومت جزیره، اندک اندک عراق نیز در دایره و قلمرو آن حکومت قرار می‌گرفت.

بحرین نیز هرساله به حکومت نجد خراج می‌پرداخت<sup>۱۰۲</sup> و نام آن در وقایع سال ۱۲۱۸ و ۱۲۲۳ از کتاب عنوان المجد جزء متصرفات این حکومت آمده است<sup>۱۰۳</sup> تا سال ۱۲۲۴ که نجد رسماً آن را به قلمرو خود افزود.<sup>۱۰۴</sup>

در بار نجد این چنین به‌سوی هدف اصلی خودکه بنیان‌گذاری یک امپراطوری نیرومند عربی در شبه‌جزیره و عراق و شام بود<sup>۱۰۵</sup> پیش می‌رفت.

### پایان کار حکومت هفتاد و پنج ساله نجد :

استیلای حکومت نجد بر اماکن مقدس اسلامی و گسترش روز افزون دامنه آن، حکومت عثمانی را سخت نگران کرد. گذشته از این در بار نجد از هیچ کوششی برای تضعیف قدرت عثمانیان کوتاهی نکرده، و حتی قبایل خلیج رابه مبارزه با نفوذ عثمانی تعریک می‌نمود.<sup>۱۰۶</sup>

۱۰۲ - لمع الشهاب : ۲۳۶-۲۳۷ / اسناد بمبئی، گزارش فرانس واردن درباره مسقط (۲۴: ۱۶۸-۱۸۷) بند ۸۱.

۱۰۳ - عنوان المجد ۱: ۱۲۹ و ۱۴۱.

۱۰۴ - اسناد بمبئی، گزارش مربوط به «عتوب». بحرین (۳۶۲-۳۷۲: ۲۴) بند ۳۰. نیز گزارش مربوط به وهابیان، بند ۳۶.

۱۰۵ - تاریخ بغداد، سلیمان فائق بک (چاپ بغداد) : ۳۷.

۱۰۶ - اسناد بمبئی، گزارش واردن درباره قواسم - اعراب جواسمی در مصادر ایرانی - (۳۱۲-۲۹۹: ۲۴) بند ۴۷.

براین اساس باب عالی در سال ۱۲۲۶ برای بیرون آوردن اماکن مقدس از دست حکومت نجد – به عنوان نخستین گام در راه سرنگون ساختن آن – سپاهی از جانب مصر روانه شبه جزیره نمود.

این سپاه نخست بندر «ینبع» را در کناره دریای سرخ نزدیک مدینه تصرف کرده، از آنجا به سوی مدینه به راه افتاد. لیکن در میان راه با سپاه اعزامی حکومت نجد به سرداری عبدالله بن سعود مواجه شده، و پس از چند برخورد سرانجام سپاه عثمانی شکست خورد و با گذاردن چهار هزار کشته عقب نشینی کرد.

پس از رسیدن خبر این شکست، محمدعلی پاشا – والی مصر از جانب دربار عثمانی – سپاهی گران به مدد آنان فرستاد. در سال ۱۲۲۷ این دو سپاه به مدینه حمله کرده و آن را گشودند و چندی بعد مکه را نیز به تصرف آورده‌اند. و به این ترتیب حجاز پس از چندین سال مجدداً ضمیمه امپراطوری عثمانی گردید. این موضوع موجب شد که بسیاری از مناطق نجد نیز سراز اطاعت حکومت مرکزی فرو پیچند و دربار در عیه را با مشکلاتی بسیار سازند.<sup>۱۰۲</sup>

در این میان سعود بن عبدالعزیز در اواسط سال ۱۲۲۹ در گذشت و فرزندش عبدالله به جای او نشست. عبدالله چندین بار با سپاه مصر و عثمانی جنگید و سرانجام با انعقاد پیمانی حالت صلح به شکل موقت میان دو طرف حکمفرما شد.

در سال ۱۲۳۲ بار دیگر محمدعلی پاشا سپاهی عظیم به سرداری فرزندش ابن‌احیم‌پاشا به شبه جزیره فرستاد. این سپاه به تدریج همه نقاط حجاز و نجد را فرو گرفته، و در سال ۱۲۳۳ به در عیه پایتخت کشور رسید و پس از مدتی محاصره، آن را نیز تصرف نمود و عبدالله بن سعود را دستگیر کرده، همراه گروهی از امراء وی<sup>۱۰۳</sup> به باب

۱۰۷- خلاصه‌ای از بندهای اخیر گزارش واردان درباره وهابیان (۲۴: ۴۲۸- ۴۳۶).

۱۰۸- در اسناد بمبئی، گزارش یاد شده در پاورقی پیش، بند چهل و یکم: همراه پنج تن.

عالی فرستادند<sup>۱۰۹</sup>. شهر در عیه در اوآخر سال ۱۲۳۴ به دستور محمدعلی پاشا یک سره ویران و باخاک یکسان شد و جز تل خاکی از آن باقی نماند<sup>۱۱۰</sup> عبدالله بن سعود نیز در اسلامبول – پس از آنکه مدتی اورا در بازارها گردانیدند – بهدار آویخته شد و باقی مانده افراد خاندان او و بازماندگان شیخ محمد بن عبدالوهاب از نجد به مصر کوچانیده و تبعید شدند و به این ترتیب دوران حکومت هفتاد و پنج ساله در عیه در جزیره‌العرب به پایان رسید.<sup>۱۱۱</sup>

از این پس بازماندگان این خاندان – چنان‌که پیش از این نیز گفته شد – برای احیاء حکومت واحد عربی نجد، تلاش‌های بسیار کردند که در نتیجه آشوب‌های محلی و اختلافات داخلی و مداخلات دولت عثمانی هیچ‌یک به ثمر نرسید. استیلای آل رشید (۱۲۵۱ – ۱۳۳۶ هـ) بر نجد نیز سدی در برابر تجدید حیات و قدرت آنان می‌بود. تاسرانجام امیر عبدالعزیز بن عبدالرحمن در سال ۱۳۱۹ (ھ. ق) از کویت به نجد آمد و – چنان‌که پیش تر گفته شد – اندک اندک بر نجد که در آن هنگام در تصرف آل رشید بود، و حجاز دست یافت و کشور «عربستان سعودی» را تأسیس و ایجاد نمود.

### ایران و حکومت نجد

اثراتی که پیدایش و گسترش حکومت نجد در سیاست منطقه‌ای دولت ایران در خلیج فارس داشته و اقداماً تی که در بیست و پنج سال میان ۱۲۰۸ – ۱۲۳۳ به خاطر وجود این حکومت در آن سوی مرزهای کشور، انجام گرفته است به چند بند قابل تقسیم است:

- ۱۰۹- عنوان المجد ۱: ۲۰۲ / الفتوحات اسلامیه زینی دحلان ۱: ۲۶۷.
- ۱۱۰- ویرانه‌های در عیه هنوز در نزدیک ریاض پایتخت کشور عربستان سعودی بر جاست . بنگرید به تاریخ نجد فیلبی، تعریف عمر الدیراوي، چاپ بیروت: ۱۶۱ / جزیرة‌العرب حافظ و مبه : ۵۸ / بین التاریخ والآثار، عبدالقدوس انصاری، چاپ دوم (بیروت- ۱۹۷۱): ۱۵۸-۱۶۳.
- ۱۱۱- در این هنگام «کشور نجد» ۲۰۰۰ ریال نجدی بود (لمع الشهاب: برگ ۲۳۶-۲۳۸).

### ۱- روابط اعراب سواحل با حکومت نجد و کشمکش بحرین

در بخش مسائل منطقه‌ای، مهم‌ترین مسأله‌ای که تشکیل حکومت عربی جدید پدید آورد، موضوع دست اندازی نجد بر پرین و مسقط و روابط اعراب سواحل خلیج فارس با آن بود.

پیش‌تر گفتیم که، پس از درگذشت کریم‌خان زند با اغتشاشات و کشمکش‌هایی که در داخل کشور پدید آمد، قدرت مستقر و ثابت نظامی ایران در خلیج ازمیان رفت. لیکن این البته بدآن معنی نبود که فرمانروایان بعدی از امور این منطقه به طور کلی غافل مانده باشند. بحرین از سال ۱۱۹۳ تا سال ۱۱۹۶ همچنان در تصرف دولت ایران و تابع حکومت بوشهر بود<sup>۱۱۲</sup>. پس از درگذشت کریم‌خان قبیله عرب «عتوب» (بنی عتبه) که در بندر «زیاره» ساکن بودند به بحرین حمله‌ور شده و به غارتگری پرداختند. شیخ نصر حکمران بوشهر به دستور علی مرادخان زند سپاهی به سرداری برادر خود به بندر زیاره فرستاد و آن را محاصره کرد. «عتوب» چون توانایی مقاومت دربرابر سپاه بوشهر در خود نمی‌دیدند درخواست کردند که آنچه از بحرین به غارت برده بودند بازگردانند و صلح در میان برقرار گردد. لیکن سرانجام جنگ در پیوست و برخلاف انتظار، سپاه بوشهر در هم شکست و «عتوب» بر بحرین دست یافتند. علی مرادخان در تدارک حمله‌ای دیگر برای بازستاندن بحرین بود که درگذشت<sup>۱۱۳</sup>

در سال ۱۲۱۳ امام مسقط به دستور بیگلر بیگی فارس با چند کشتی از نفرات مسلح به بحرین رفت و کشتی‌های عتب را که میان بحرین و هند رفت و آمد می‌نمود تصرف کرد<sup>۱۱۴</sup>. عتب برای

۱۱۲- اسناد بمثی، گزارش واردن درباره «عتوب» بحرین (۳۶۲-۳۷۲: ۲۴) بند یازدهم.

۱۱۳- همان مأخذ و همان گزارش، ملخص، بندهای ۱۲-۲۰.

۱۱۴- همان مأخذ و همان گزارش، بند ۲۱. گزارش مربوط به مسقط (۲۴: ۱۶۸-۱۸۷) بند ۲۹.

پیشگیری از خطرات احتمالی، مالیات سالانه‌ای را که پیشتر حکومت بحرین به دولت ایران می‌پرداخت در آن سال به حکومت بوشهر فرستادند<sup>۱۱۵</sup>. سال بعد امام مسقط همراه ایرانیان به بحرین حمله‌ور شده و آن منطقه را تصرف نمود. عتبوب با هوا داران خود به «زیاره» پناهنده شده و از حکومت نجد برای رویارویی با ایرانیان و امام مسقط کمک خواستند. در بار نجد به این درخواست پاسخ مثبت داد و سال بعد عتبوب با پشتیبانی سپاه نجد به بحرین حمله‌ور شده، برآن دست یافتند و نیروهای ایران و مسقط را از آن منطقه بیرون راندند. این‌گویا نخستین بروخورد مصالح ایران در خلیج فارس با حکومت جدید عربی نجد بود.<sup>۱۱۶</sup>

عتوب پس از این به دستور حکومت نجد<sup>۱۱۷</sup> با کشتی‌های خود که در آب‌های خلیج فارس گردش می‌نمود کشتی‌هایی را که به سوی بصره یا ایران می‌رفتند مورد حمله و غارت قرار می‌دادند<sup>۱۱۸</sup>. این وضع بالطبع برای هیچ‌یک از دو دولت ایران و عثمانی قابل تحمل نبود. از این رود در سال‌های ۱۲۱۵-۱۲۱۶ هـ دو دولت «امام مسقط» را تشویق می‌نمودند که به نجد حمله‌ور شود، و بدرو وعده می‌دادند که در این صورت از یاری او فروگذار نخواهند نمود. زیرا خطر نجد اکنون به نحو بارزی نمودار شده و بیم آن می‌رفت که با گسترش روزافزون نفوذ آن، به زودی راه‌زنی‌های دریایی، سراسر خلیج فارس را فراگیرد. این خطر بود که همه نیروهایی را که در خلیج، مصالح و منافع بازرگانی داشتند علیه حکومت جدید عربی متهد می‌نمود.<sup>۱۱۹</sup>

۱۱۵- اسناد بمبئی، گزارش مربوط به عتبوب: بند ۲۲.

۱۱۶- همان مأخذ و همان گزارش، بند ۲۳.

۱۱۷- ایضاً: بند ۲۵. نیز بند ۲۶-۲۷.

۱۱۸- ایضاً: پایان بند ۲۳. نیز ببینید ناسخ التواریخ قاجاریه ۱:۱۵۱-۱۵۲ چاپ امیر کبیر.

۱۱۹- همان مأخذ، گزارش وارد درباره مسقط (۲۴: ۱۶۸-۱۸۷) بند ۳۵.

در سال ۱۲۲۶ بحرین از حکومت نجد جدا شده و مجدداً به دست عتبوب افتاده<sup>۱۲۰</sup>. باشکستهایی که دولت نجد در این سال و سال بعد از نیروهای ایران و عثمانی در شرق و غرب شبہ جزیره یافت و خضوعی که به ناچار در برابر دولت ایران نشان می‌داد (به شرحی که پس از این خواهیم دید) حکمران عتبوب بحرین در سال ۱۲۲۸ در برابر حملات خارجی ناگزیر شد مجدداً از دولت ایران استمداد کند. سپهر در وقایع این سال می‌نویسد:

«حکمران بحرین، شیخ علی نامی را با چند رشته امروارید و بعضی اشیاء نفیسه از هندوستان به حضرت فرستاد و پناهندۀ دولت ایران گشت. زیرا که اعراب عتبوب ساکن چزایر فارس پس از انقضای نادرشاه، برولایت بحرین دست یافتند و از تبعه ایشان قبیله جواسم که در جزیره قشم جای دارند بسیار وقت به سرقت کشتهای ایران و هندوستان دست گشودند. بعداز اتفاق دولت روم و انگلیز مقرر شد که کارداران دولتين در قلع و قمع حاکم بحرین و طایفه جواسم متعدد باشند، لاجرم حاکم بحرین دفع این داهیه را دست توسل بهدامان کارگزاران ایران زد»<sup>۱۲۱</sup>.

از استناد بمبنی بر می‌آید که فتحعلی‌شاه در اندیشه بازگرداندن بحرین بوده است. نماینده حکومت انگلیسی بمبنی در مسقط در نامه‌ای مورخ ۱۷ نوامبر ۱۸۱۴ او اخر ذق ۱۲۲۹ به دولت متبوع خود گزارش داده که فتحعلی شاه خلعتی برای سلطان بن صقر رئیس قبیله قواسم (جواسم) و شیخ رأس‌الغیمه — که بادولت نجد میانه خوبی نداشت<sup>۱۲۲</sup> — فرستاده است تا همکاری اورا در بازگرداندن

۱۲۰- همان مأخذ، گزارش مربوط به عتبوب بحرین (۳۶۲: ۲۴-۳۷۲) بند ۳۳.

۱۲۱- ناسخ التواریخ قاجاریه ۱: ۱۵۱-۱۵۲ چاپ امیرکبیر. از مصادر تاریخی بر می‌آید که در سالهای بعد در گیری‌های میان عتبوب و دولت ایران روی داده است. در روضة الصفا (۱۰: ۴۵) ذیل وقایع سال ۱۲۴۷ مینویسد: در این سال سی چهل تن از اعاظم اعراب عتبوبی و جواسمی که در بند محبوس بودند به شفاعت صید سعیدخان حاکم مسقط آزاد شدند.

۱۲۲- اسناد بمبنی، گزارش واردن درباره مسقط (۲۴: ۱۶۸-۱۸۷) بند ۶۰.

بحرین به ایران جلب کند.<sup>۱۲۳</sup>

مشابه این درگیری را دولت ایران درمورد مسقط و عمان نیز با حکومت نوینیاد نجد داشت که شرح آن را پس از این خواهیم دید . مسئله مهم‌تر برای دولت ایران پناه دادن و مدد رساندن حکومت نجد به برخی قبایل شورشی عرب درساحل ایران، و تحریک دیگران به شورش بود. از استناد بمبنی بر می‌آید که حکومت نجد به مرور بندرگاه‌های ایرانی درساحل خلیج فارس رانیز تحت نفوذ خود درآورده، واين موجب ناتوانی دولت ایران از تدارک هجومی همه جانبیه علیه نجد بود<sup>۱۲۴</sup> . این اقدامات تحریک‌آمیز از طرف دولت ایران بی‌پاسخ نماند. در روضة‌الصفای ناصری ذیل وقایع سال ۱۲۲۶ می‌نویسد: اعراب بستک و جهانگیریه از بlad لارستان فارس به اعراب و هابی که در بر نجد ساکن بودند پناه برده و متولّ شدند و اعراب نجد به پشتیبانی آنان برخاستند. حسینعلی میرزا فرمانفرماي فارس ، صادق خان ولد رضاقلى خان قاجار دولو را به دفع اعراب فرستاد. در برخوردي که در حوالى قطیف و بحرین میان صادق خان و اعراب نجد روی داد سپاه ایران پیروز شد.<sup>۱۲۵</sup> این ماجرا با شرح بیشتر در ناسخ التواریخ قاجاریه نیز ثبت شده<sup>۱۲۶</sup> و در همین مأخذ ذیل وقایع حمله سال ۱۲۲۶ سپاه ایران به نجد نیز از تجربه صادق خان در جنگ با نجدهیان سخن رفته است.<sup>۱۲۷</sup>

## ۲- حملات حکومت نجد به اعتاب مقدس اعراب :

دولت نجد در راه تحقیق بخشیدن به آرمان بنیانگذاری امپراطوری عربی ، از سال ۱۲۱۲ دست اندازی های خود را به کشور عراق در

۱۲۳ - همان مأخذ، گزارش مربوط به قواسم (۲۴: ۲۹۹-۳۱۲) بند ۴۴.

۱۲۴ - همان مأخذ ، گزارش مربوط به و هابیان (۲۴: ۴۲۸-۴۳۶) بند ۳۴.

۱۲۵ - روضة‌الصفای ناصری ۹ : ۴۶۶.

۱۲۶ - ناسخ التواریخ قاجاریه ۱ : ۱۱۴ چاپ امیر کبیر.

۱۲۷ - همان مأخذ ۱ : ۱۲۱ چاپ مزبور.

شمال سرزمین نجد آغاز کرده بود<sup>۱۲۸</sup>. حمله به عراق جزاین جنبه، از رهگذر مذهبی نیز برای نجد اهمیت داشت چه بنا بر معتقدات مذهب و های زیارت مشاهد مقدس «شرك» به خدا، و کشتن زایران مشاهد – که براین اساس از دیدگاه آنان مشرکند – روا، و جان و مال آنان مباح است. از این رو حکومت نجد پس از آن که خود را به کنار مزهای عراق رساند بر مبنای همین اعتقاد مذهبی به ویران ساختن مشاهد مقدس کربلا و نجف همت گماشت.

حملات سپاه نجد به کربلا و نجف در طول مدت بیش از ده سال (از سال ۱۲۱۴ تا ۱۲۲۵) به صورت متواتی ادامه داشت<sup>۱۲۹</sup> و به خصوص پس از کشته شدن عبدالعزیز به دست مردی از مردم عراق شدت بسیار یافت. نجدهایان در این حملات جز یک بار در مورد کربلا، موفق به گشودن شهر نشدند و به ارعاب اهالی و کشتن افرادی که در بیرون بارو می یافتدند و زایراتی که به وطن خود باز می گشتنند قناعت می نمودند. تفصیل وقایع یورش های و های بیان به این دو شهر در تواریخ قدیم و جدید آن دو آمده و جامع ترین مأخذ عمومی در این باب، کتاب «الدرالمکنون فی مآثر الماضية من القرون»<sup>۱۳۰</sup> نوشته یاسین بن خیر الله خطیب عمری<sup>۱۳۱</sup> است<sup>۱۳۲</sup>

در مورد نجف اشرف که در تیررس حملات نجدهایان قرار داشت نخستین بار در سال ۱۲۱۴ سپاه نجد برآن حمله برد و چهار ماه

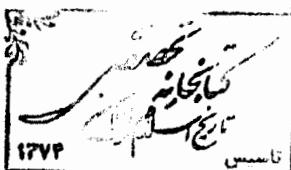
۱۲۸- عنوان المجد ۱ : ۱۱۲ .

۱۲۹- عنوان المجد ۱ : ۱۳۲-۱۲۳ .

۱۳۰- دو نسخه خطی شماره های ۳۱۲، ۲۳، ۳۱۳، ۲۳ کتابخانه موزه بریتانیا.

۱۳۱- زاده ۱۱۵۸ در موصل. سرگذشت و فهرست آثار اوونیا و فرزندش در مصادر هست (بینیدبرو کلمن ۷۸۱:۲-۷۸۲:۲) از آثار خود او کتاب «غرائب الاثر» و سیله محمود صدیق الجلیلی در سال ۱۳۶۹ در موصل به چاپ رسیده است. نیز بینید العراق بین الاختالین، عباس الغراوى (چاپ بغداد ۱۳۷۳) ۶:۸۰ .

۱۳۲- نیز مصادر دیگر که ذکر نامهای آنها بطول می انجامد.



شهر را محاصره کرد ۱۳۲ لیکن با مقاومت قبیله خزاعل رو برو شده، با بر جای گذاردن سیصد کشته عقب نشینی نمود<sup>۱۳۴</sup>. بار دوم در سال ۱۲۱۶ پس از حمله به کربلا، به نجف آمده و شهر را محاصره نمودند لیکن کاری از پیش نبرده و پس از کشتن پنج تن از مردم آن به نجد بازگشتنند<sup>۱۳۵</sup>. در سال ۱۲۱۸ مجدداً حمله آورده و نجف را در محاصره گرفتند لیکن باز نتوانستند شهر را بگشایند و باز گشتنند<sup>۱۳۶</sup>. این حملات همچنان ادامه داشت و چند نمونه دیگر آن نیز در کتاب‌ها ضبط شده است از جمله حمله‌ای در ماه صفر سال ۱۲۲۱ و ۱۳۲ و حمله‌ای دیگر در رمضان ۱۲۲۵<sup>۱۳۷</sup>.

در تمامی این حملات روحانیون نجف در برج و باروی شهر موضع گرفته، از آن دفاع می‌نمودند. پیشوای مذهبی نجف شیخ جعفر کافش الغطاء خود فرماندهی مدافعان شهر را عهده‌دار بود. وصف اقدامات شیخ و چگونگی دفاع نجف در مصادر مربوط هست.<sup>۱۳۸</sup> آقا احمد کرمانشاهی که خود جزء شاگردان شیخ بوده و در حمله سال ۱۲۱۴ چهار ماه تمام هر شب با دیگر روحانیون نجف در باروی شهر کشیک می‌داده، در مرآت الاحوال جهان نما<sup>۱۴۰</sup> شرحی جالب- هر چند مختصر- در باره آن نوشته است.

۱۳۳- مرآت الاحوال جهان نما، آقا احمد کرمانشاهی، نسخه شماره ۵۵۱ کتابخانه مجلس شورای ملی تهران. سرگذشت نامه وحید بهبهانی: ۴۵۳.

۱۳۴- دوحة الوزراء کر کوکلی (چاپ بغداد): ۲۱۲.

۱۳۵- ماضی النجف و حاضرها ۱: ۳۲۵-۳۲۶.

۱۳۶- همان مأخذ ۳۲۶: موسوعة العتبات المقدسة، قسم النجف ۱: ۲۲۹.

۱۳۷- مفتاح الكرامه، سید جواد عاملی ۵: ۵۱۲ (پایان کتاب الدین)/ استناد بیشی، گزارش مربوط به وها بیان: بند ۲۰/ موسوعة العتبات المقدسة، قسم النجف ۱: ۲۲۹.

۱۳۸- مفتاح الكرامه ۶: ۷۵۳ (پایان کتاب الوکاله).

۱۳۹- ماضی النجف و حاضرها ۱: ۳۲۶ دیده شود.

۱۴۰- نسخه یادشده پیش / سرگذشت نامه وحید بهبهانی: ۴۵۳.

کربلا نیز مکرر مورد یورش تجدیان قرار گرفته است که مهم‌ترین آنها حمله سال ۱۲۱۶ است. تجدیان در این حمله روضه مقدس حسینی (ع) را ویران ساختند<sup>۱۴۱</sup> و همه نفایس درون حرم و خزانه را به غارت برداشتند و زایران حائر شریف و اهالی کربلا را قتل عام نمودند. شمار کشتگان این واقعه پنج هزار تن بوده است<sup>۱۴۲</sup>. در حملاتی که سپاه نجد پس از این سال به کربلا نمود دیگر بربلا دست نیافت. دو حمله از آن جمله یکی مر بوط به ج-۱<sup>۱۴۳</sup> ۱۲۲۳ و دیگری در رمضان ۱۲۲۵<sup>۱۴۴</sup> در کتاب‌ها و مصادر ضبط شده که هیچ‌یک موفق نبوده است. جز آن‌که در حمله اخیر پیرامون یک صد و پنجاه تن از زایران حرم مقدس حسینی (ع) که بیشتر ایرانی بودند<sup>۱۴۵</sup> و از زیارت نیمة شعبان بازگشته، به وطن خود می‌رفتند در میان راه به دست تجدیان کشته شدند.<sup>۱۴۶</sup>

شرح و وصف یورش سال ۱۲۱۶ تجدیان به کربلا و کشتار همگانی مردم آن شهر در همه تواریخ قدیم و جدید نجد و کربلا و در بسیاری از مأخذ عربی و فارسی دیگر آمده است که ذکر نام آنها موردی ندارد. در منابع فارسی قرن سیزدهم- تا آن‌جاکه علی‌العجاله

۱۴۱- آنان پس از این در سال ۱۲۲۰ حرم مقدس ائمه اربعه بقیع را نیز در مدینه ویران ساختند (مفتاح‌الکرامه ۵: ۵۱۲ / روضات الجنات ۴: ۱۹۹ / تاریخ‌المملکة‌العربیة‌السعودیة ، صلاح‌الدین مختار ۱: ۹۲).

۱۴۲- استناد بمبنی ، گزارش مر بوط به‌هاییان، بنده‌سیزدهم. در همین بند گفته می‌شود که تنها محله عباس ( محله‌ای که حرم مقدس حضرت ابی‌الفضل در آن واقع است) در این واقعه آسیبی ندید.

۱۴۳- تاریخ‌المملکة‌العربیة‌السعودیة ، صلاح‌الدین مختار ۱: ۹۷-۹۸.

۱۴۴- مفتاح‌الکرامه، سید جواد عاملی ۷: ۶۵۳ (پایان کتاب الوکالت).

۱۴۵- ملاحظه می‌شود که در حملات سپاه نجد مدافعان و کشتگان بیشتر از ایرانیان بوده‌اند .

۱۴۶- مأخذ پیش : همانجا .

به خاطر است - در ذیل تحفة العالم میر عبداللطیف شوشتاری<sup>۱۴۷</sup> و مجمع التواریخ میرزا محمد خلیل مرعشی<sup>۱۴۸</sup> و مرأت الاحوال جهان نما<sup>۱۴۹</sup> و مسین طالبی<sup>۱۵۰</sup> و زبور آل داود<sup>۱۵۱</sup> و نامه میرزای قمی به فتحعلی شاه<sup>۱۵۲</sup> و ماثر سلطانی<sup>۱۵۳</sup> وحدائق السیاحه شیروانی<sup>۱۵۴</sup> و ناسخ التواریخ قاجاریه<sup>۱۵۵</sup> و روضة الصفائی ناصری<sup>۱۵۶</sup> و تاریخ نوجهانگیر میرزا<sup>۱۵۷</sup> و منظوم ناصری<sup>۱۵۸</sup> و فارس نامه ناصری<sup>۱۵۹</sup> از این واقعه سخن رفته است. در دیباچه رسالت معادیه، نسخه شماره ۷۱۲ کتابخانه حضرت امین المؤمنین در نجف اشرف - که آنرا یکی از شاگردان آقامحمد باقر بهبهانی که در این واقعه از عراق به کرمانشاه رفته بود نگاشته است - نیز از این ماجرا یاد می شود .<sup>۱۶۰</sup> در سرگذشت - نامه های دانشمندان

- ۱۴۷ - چاپ بمثی : ص ۱۲-۸
- ۱۴۸ - چاپ عباس اقبال : ص ۱۵۰-۱۵۲
- ۱۴۹ - نگاشته ۱۲۲۵، برگ ۷۰ پ - ۷۷ پ نسخه شماره ۵۵۵۱ کتابخانه مجلس / سرگذشت نامه وحید بهبهانی : ۴۵۴-۴۵۰
- ۱۵۰ - از میرزا ابوطالب اصفهانی (۱۱۶۵-۱۲۲۱) به نقل کتاب تاریخ کربلا و حائر حسین : ۱۷۳
- ۱۵۱ - نگاشته سال ۱۲۱۸، عکس شماره ۵۸۷۰ دانشگاه، ذیل سرگذشت میرزا محمد خلیل مرعشی نگارنده مجمع التواریخ (نیز بینید مجلم التواریخ گلستانه : چاپ دوم) .<sup>۱۶۱</sup>
- ۱۵۲ - مورخ ۱۲۳۰ . عکس نگارنده از نسخه اصل و نسخی که پیشتر در پاورقی شماره ۲۳ همین بحث یاد شد.
- ۱۵۳ - ص ۸۲ تا ۸۶ .
- ۱۵۴ - ص ۴۲۷ .
- ۱۵۵ - ج ۱، ص ۱۱۹-۱۲۰ چاپ اسلامیه وص ۶۸-۶۹ چاپ امیرکبیر .
- ۱۵۶ - ج ۹ چاپ جدید ، ص ۳۸۰-۳۸۲ .
- ۱۵۷ - صفحه ۲۲۰ که اشاره ای به این ماجرا دارد .
- ۱۵۸ - ج ۳ ، ص ۷۸ .
- ۱۵۹ - ج ۲، ص ۲۵۰ .
- ۱۶۰ - فهرست منزوی ۲ : ۹۹۰ .

شیعی ذیل سرگذشت ملا عبد الصمد همدانی - فقیه عارف این دوره - که در این واقعه کشته شده<sup>۱۶۱</sup> و میرسید علی کربلایی صاحب ریاض - پیشوای مذهبی کربلا در آن عصر - که از کشته شدن به طرزی شگفت انگیز و اعجاز آمیز رهایی یافته<sup>۱۶۲</sup>، نیز در مأخذ شرح حال حاجی میرزا آقا سی ایروانی وزیر محمد شاه قاجار - که شاگرد ملا عبد الصمد همدانی بوده و خانواده اورا پس از کشته شدن وی بنابه وصیت او به ایران بازگردانده است<sup>۱۶۳</sup> یاد این واقعه دیده می شود.

موفقیت سپاه نجد در تصرف کربلا و ویران ساختن حرم حسینی (ع) «موجب اطمینان حکومت نجد به خود، و سرآغاز کوشش جدی آن برای گشودن مناطق دیگر و ضم و الحاق آنها به قلمرو خود گردید»<sup>۱۶۴</sup>. لیکن از سوی دیگر اقدامات خشونت بار آنان در کشتن کودکان و پیران و زنان<sup>۱۶۵</sup> و به خصوص هتك حرمتی که نسبت

۱۶۱- چنین است نام برخی از مصادر شرح حال او : روضات الجنات ۴ : ۱۹۸-۱۹۹/ فوائد الرضویه : ۲۲/ روضة الصفا ۱۰ : ۱۶۸ / ریحانة الادب ۴ : ۲۴۴ چاپ اول / طرائق الحقائق ۳ : ۹۵ چاپ اول / بستان السیاحه : ۶۴۳ / هدیۃ العارفین ۱ : ۵۷۵ / مکارم الانثار ۲ : ۶۰۰-۶۱۰ / شہداء الفضیلۃ : ۲۸۶ / تذکرة شمس التواریخ : ۵۲ / منتخب التواریخ : ۳۱۰ چاپ محمد حسن علمی / مؤلفین کتب چاپی ۳ : ۸۶۱ / ریاض العارفین : ۴۶۵ / سرگذشت نامه وحید بهبیانی : ۳۱۷-۳۱۸ / ذریعه ۳ : ۴۷ و ۱۲ : ۵۹ .

۱۶۲- روضات ۴ : ۴۰۶-۴۰۵ / مکارم الانثار ۳ : ۹۰۹ / منتخب التواریخ : ۵۶۳ چاپ یاد شده پیش. در قصص العلماء تنکابنی ذیل سرگذشت فرزندش سید محمد مجاهد (ص ۱۲۸ چاپ علمیه اسلامیه).

۱۶۳- بیینید طرائق الحقائق ۳: ۱۲۲ / مکارم الانثار ۱: ۷۶ و جزاینها.

۱۶۴- اسناد بمثی ، گزارش واردن درباره و هایان (۲۴ : ۴۲۸ - ۴۳۶) بند سیزدهم .

۱۶۵- واقعه کشتار عمومی کربلا در روز عید غدیر روی داد که بیشتر مردم کربلا که توانایی داشتند بنا بر سنت مذهبی برای زیارت غدیریه به نجف رفته بودند و باقی ماندگان بیشتر زنان و کودکان و پیران بودند .

به حایر شریف شده بود «اثری عمیق در ایران و بلاد عربی و ترک بر جای نهاد»<sup>۱۶۶</sup> و همگان «حکومت عثمانی را به سهل انگاری در حفظ و نگاهبانی حایر شریف متهم ساختند».<sup>۱۶۷</sup>

دولت ایران که پیوسته در جریان اخبار مربوط به عتبات عالیات بود<sup>۱۶۸</sup> بهزودی از این ماجرا آگاه شد. در تواریخ ایرانی این دوره می‌نویسند که فتحعلی شاه از این واقعه بسیار متأثر شده و در صدد چاره‌جویی کلی برای این مسئله برآمد. لیکن چون عراق جزء قلمرو دولت عثمانی محسوب بود نخست اسماعیل بیک بیات غلام خاصه شریفه را به رسالت نزد سلیمان پاشا والی عراق فرستاد تا چنان‌که دولت عثمانی خود در اندیشه مجازات نجديان نیست اجازه دهد تا سپاهیان ایران از راه بصره — که در قلمرو آن دولت بود — به نجد روند و پیش از آن‌که کار حکومت نجد بالا گرفته و علاج کار ناممکن شود به چاره آن پردازنند. سلیمان پاشا پاسخ فرستاد که در تدارک کار هستیم و به دستور دولت عثمانی برای از میان برداشتن حکومت مزبور اقدام خواهیم نمود. لیکن اندکی بعد سلیمان پاشا درگذشت و با درهم ریغتگی و اختلالی که از مرگ او در امور عراق روی نمود دولت عثمانی نتوانست به وسیله سپاه عراق کاری در این‌مورد از پیش برد و به وعده خویش وفا کند.<sup>۱۶۹</sup>

سپهر می‌نویسد که در سال ۱۲۱۷ منشوری از دربار ایران به عبدالعزیز بن سعود فرستاده شد و استرداد اموال غارت شده از روضه مقدس حسینی (ع) و مردم کربلا و زایران، و ادائی دیه

۱۶۶- اسناد بمبئی ، گزارش مربوط به وها بیان ، بند سیزدهم .

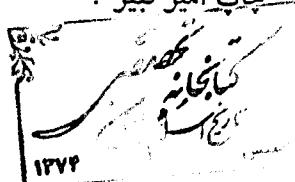
۱۶۷- همان مأخذ و همانجا .

۱۶۸- دوحة الوزراء کرکوکی (چاپ بغداد) : ۲۱۷ .

۱۶۹- مأثر سلطانی : ۸۶-۸۲ / روضة الصفای ناصری ۹ : ۳۸۲ / منتظم

ناصری ۳ : ۷۸ / ناسخ التواریخ قابجایی ۱ : ۱۱۹-۱۲۰ چاپ اسلامیه و ۶۹-۷۸

چاپ امیرکبیر .



کشتگان درخواست گردید. در آن منشور تهدید شده بود که چنان چه حکومت نجد اموال را باز نگرداند و دیه کشتگان را نپردازد سپاه ایران خاک در عیه را بر باد خواهد داد.<sup>۱۶۰</sup>

آنچه مسلم است دولت ایران پس از واقعه حمله سال ۱۲۱۶ به کربلا همواره درجهت در هم شکستن و سرکوب کردن حکومت در عیه تلاش می نموده و در این راه از وسائل گوناگون استفاده کرده است. از تاریخ جبرتی برمی آید که سپاه ایران در سال ۱۲۱۸ به نجد حمله کرده و مسافتی در آن خاک پیش تاخته بودند. او ضمن وقایع این سال می نویسد: سپاه نجد جده و مکه را فروگذاردند زیرا بدانان خبر رسید که ایرانیان به بلاد در عیه حمله برده و بخشی از آن را تصرف نموده اند.<sup>۱۶۱</sup> در اسناد بمبهی<sup>۱۶۲</sup> پیش روی ها و استقرار وضع حکومت نجد را در سال های ۱۲۲۲-۱۲۲۳ ناشی از آن می داند که دو دولت ایران و عثمانی در این سال ها تلاش خود را برای در هم شکستن حکومت نجد کاسته بوده اند و از این روز، آن دولت توانست نفوذ خویش را در خلیج و نقاط دیگر شبه جزیره گسترش بخشد. دولت ایران از سوی دیگر به تقویت امکانات دفاعی عتبات عالیات و مرمت ویرانی های کربلا پرداخت که شرح آن در مصادر سرگذشت و وقایع عهد فتحعلی شاه مذکور است. از آن جمله قلعه کربلا را «که به سبب ظهور وهابی و دست اندازی ایشان» آسیب دیده بود تعمیر و مرمت نمود.<sup>۱۶۳</sup> و تزیینات حرم مقدس حسینی (ع) را که به دست آنان ویران شده بود تجدید کرد. آینه کاری روضه مطهر، آینه کاری ایوان و ضریح نقره از آثار او در آن حرم است. مناره آستانه را نیز زراندود ساخته و قندیل طلا در روضه منور

۱۶۰- ناسخ التواریخ قاجاریه ۱: ۱۲۰ چاپ اسلامیه و ۶۹ چاپ امیر کبیر.

۱۶۱- المختار من تاریخ الجبرتی (چاپ مصر) : ۵۳۹ .

۱۶۲- گزارش واردن درباره وهابیان (۴۲۸-۴۳۶) بند ۲۲ .

۱۶۳- تاریخ نو جهانگیر میرزا : ۲۲۱ .

نصب کرد. بنای مدرسه و تعمیر خیمه‌گاه و افزودن کتیبهٔ کاشی از دیگر کارهایی است که این پادشاه برای نوسازی آستان مقدس حسینی (ع) و کربلا انجام داد<sup>۱۷۴</sup>.

در مورد نجف اشرف که خطر حملات ناگهانی نجدیان پیوسته آن را تهدید می‌کرد و بار و قلعه آن – بنابرآنچه از مأخذ بر می‌آید – سخت سست پی بوده<sup>۱۷۵</sup> و این نکته در موقع محاصره سپاه نجد فوق العاده موجب نگرانی و تشویش اهالی شهر بوده است، فتحعلی‌شاه قلعه‌ای جدید در آنجا بنا نهاد که در برابر حملات نجدیان به‌خوبی مقاومت می‌نمود. جهانگیر میرزا در تاریخ نو در ذکر آثار فتحعلی‌شاه می‌نویسد: «ثانیاً کشیدن قلعهٔ مبارکه نجف اشرف است که بعد از ظهور طایفةٔ وهابی آن قلعه را در آنجا کشیدند و مبلغ‌های کلی در راه رضای ائمهٔ طاهرين صلووات الله علیهم اجمعین و راحت مسلمین در آن سرزمین خرج فرمودند».<sup>۱۷۶</sup>

### ۳- نامهٔ سعود به فتحعلی‌شاه و پاسخ آن :

پیش‌تر گفتیم که محمد بن عبدالوهاب پیشوای مذهبی در عیه در آغاز کار، نامه‌هایی به مناطق مختلف شبهٔ جزیرهٔ فرستاد و مردم آن مناطق را به پیروی از افکار خویش خواند. او پس از بالا

۱۷۴- سنگ نبشتهٔ منصوب در اسپر شرقی درگاه ورود مقبرهٔ فتحعلی‌شاه در قم، مشتمل بر فهرست بخشی از آثار و بنای‌های او (بیینید تربت‌پاکان ۱: ۸۰) نیز مأخذ سرگذشت و کتابهای تاریخ دورهٔ او.

۱۷۵- ماضی النجف و حاضرها ۱: ۳۲۶.

۱۷۶- تاریخ نو: ۲۲۰ به‌مناسبت سخن از باروی نجف و کربلا که مورد حملهٔ نجدیان بود و وسیلهٔ پادشاه ایران تعمیر و تحکیم شد خاطر نشان می‌کند که نخستین باروی مدینه را نیز عضد‌الدولهٔ پادشاه ایرانی بنا نهاده بود (المقانم المطابه فی معالم طابه، مجدد الدین محمد بن یعقوب فیروزآبادی، تحقیق حمد‌الجاسر، چاپ بیروت - ۱۳۸۹، شماره ۱۱ سلسلة نصوص وابحاث جغرافية و تاریخیة عن جزیرة العرب : ص ۱۹۰)

گرفتن کار پیروان خود و سرو صدای هایی که درباره او و مکتب او در کشورهای اسلامی پیچید نیز همچنان نامه هایی به دانشمندان و بزرگان بلاد اسلامی می نوشت و آنان را از نظرات خود آگاه می ساخت.

عقایدی که محمد بن عبدالوهاب بدان دعوت می نمود همان نظراتی بود که چهارصد و ان سال پیش از اولین تیمیه (ابوالعباس احمد بن عبدالحليم حرانی) اظهار داشته و چون با آراء همه دانشمندان اسلامی و تمامی مذاهب منافات داشت مورد مخالفت قرار گرفته، و به تکفیر و زندانی شدن ابن تیمیه و مرگ او در زندان پایان گرفته بود<sup>۱۷۷</sup>. بیگانگی ذهنی و فکری جامعه اسلامی نسبت به عقاید ابن تیمیه در دوره محمد بن عبدالوهاب نیز برقرار و پا بر جا بود و با آنکه دعوت وی به خاطر برخوردار بودن از موضوع قدرت و متکی بودن به شمشیر حکومت نجد از خطراتی آن چنان مصون و محفوظ می نمود لیکن این خطر به شکل جدی مطرح بود که اتفاق و اجماع مذاهب اسلامی در برابر دعوت جدید سرانجام به مبارزه و نبرد مسلمانان معتقد با آن و با حکومت جدید عربی بیانجامد و این دعوت و دولت را در آغاز شکوفایی ناکام بگذارد. از این رو وی باتلاشی همه جانبه از راه تدوین رسائلی خاص و فرستادن نامه ها به بلاد دیگر کوشید تا زیرلوای «دعوت به توحید خالص» مکتب خود را به «سلف صالح» مستند سازد و آن را از صورت بدعتی نو پیرون آورد.

نمونه نامه هایی که وی برای دانشمندان اسلامی فرستاده و در آن برای اثبات معتقدات خود به استدلالات نقلی پرداخته و از این که فقهاء و علماء اسلامی، او و پیروان او را تکفیر کرده و خارج از دین اسلام دانسته اند گلایه نموده است در کتاب «الاجتماه

۱۷۷ - فوات الوفیات ۱/ الدرر الکامنہ ۱۴۷: ۷۷ / البداية والنهاية ۱۴۶: ۱۳۶.

والتجدید فی التشريع الاسلامی»<sup>۱۷۸</sup> به نقل از مجلد سوم «اتحاف اهل الزمان» ابن‌ابی‌الضیاف براساس نامه‌ای که او به عمر‌المحجوب التونسی فقیه بزرگ تونس در تیمة دوم قرن دوازدهم نوشته است هست. پاسخ زیبا و ادبیانه‌ای که فقیه مزبور به نامه او داده نیز در همین مأخذ ثبت است<sup>۱۷۹</sup>

پس از درگذشت محمد بن عبدالوهاب نیز این روش از طرف حکومت نجد برای آشنا ساختن مسلمانان دیگر با معتقدات و هابیان پیروی می‌شد. سعود بن عبدالعزیز<sup>۱۸۰</sup> نامه‌ای به شیخ جعفر کاشف الغطاء – پیشوای مذهبی شیعه در نجف اشرف – نوشته و اصول و مبانی عقیدتی و هابیان را برای او تشریح و توضیح نموده بود.<sup>۱۸۱</sup> کاشف‌الغطاء رساله‌ای بانام «منہج الرشاد» در پاسخ نامه مزبور نوشت و آن نخستین ردی است که برآراء و هابیان نوشته شده است.<sup>۱۸۲</sup>

سعود در دوره فرمانروایی خود (۱۲۲۹-۱۲۱۸) نامه‌ای به فتحعلی‌شاه نوشته و عقاید و هابیان را برای او شرح داده و او را به پیروی از «توحید خالص» که شعار و هابیان است فراخوانده بود. در آن نامه گفته شده بود که دانشمندی از نجد نزد شاه فرستاده خواهد شد تا اورا برحقیقت طریقه و هابی آگاه سازد.

متن این نامه در دست نیست لیکن پاسخی که فتحعلی شاه برای

۱۷۸- بیینید مجله دانشکده المیات و معارف اسلامی مشهد، شماره یازدهم، مقاله آقای علی‌اکبر شهابی (ص ۱۶۱-۱۷۰).

۱۷۹- بیینید: مأخذ پیش، ص ۱۶۵-۱۷۰.

۱۸۰- سعود دو سال نزد شیخ محمد بن عبدالوهاب درس خوانده و با نظرات واستدللات او آشنا شده و درفقه و تفسیر قرآن و حدیث دست یافته بود. بیینید تاریخ المملكة العربية السعودية، صلاح‌الدین مختار ۱: ۱۳۳.

۱۸۱- طبقات اعلام الشیعه - قرن سیزدهم (الکرام البره) ۱/۲۵۲: سرگذشت نامه وحید بهبهانی: ۲۰۶.

۱۸۲- همان مأخذ. طبعاً به استثناء ردی که برادر شیخ محمد بن عبدالوهاب با نام «الصواعق الالهیه» بر عقاید او نگاشت.

او فرستاده زیر عنوان «به سعودوها بی فرمانروای نجد و حجاز نوشه شد» در گنجینه نشاط هست. در پاسخ فتحعلی شاه آمده است که بنابر آنچه گفته می‌شود مذهب شما جز آن است که دعوی می‌کنید ۱۸۳ بنا بر این در فرستادن دانشمندی از خود شتاب‌کنید تا چنانچه در گفته خود مبنی بر پیروی از توحید خالص راستگو باشد به حسینعلی میرزا فرمانروای سواحل عمان فرمان دهیم تاشما را یاری کند.

متن این سند که به زبان عربی واز رهگذار تحقیق در تاریخ دعوت و هابی سودمند و ارزشمند است بر اساس چند نسخه از گنجینه نشاط ۱۸۴ عیناً در اینجا نقل می‌شود. محل مخصوص مفاد آن همان دو سه جمله‌ای است که اکنون اشاره رفت:

«تبارک الذى بيده الملك وهو على كل شيئاً قدير. وبعد فقداتانا منك كتاب مصدق لساناً عربياً توضح منه عرف المعرف منتشراً و مطرياً . والعجب ثم العجب انك دعوتنا إلى التوحيد ونفي التشريك عن الله الحميد المجيد ونحن بين يديه مفظورون عليه، نحدث به قدماً وان هذا صراطى مستقيماً . نعم وجدوا اوليانا كتابك دليلاً على انك قد اخذت في هذا الطريق سبيلاً اذا لا تخذوك خليلاً ولا تجدى سنتنا تحويلاً ، والمؤمنون بعضهم اولياء بعض ، وعز من قال: وربطنا على

۱۸۳ - وهاییان در افکار عمومی شیعیان آن دوره چنان‌که از مصادر گوناگون بر می‌آید بعنوان تیره‌ای از «خوارج» و دشمنان خاندان پیامبر شناخته می‌شده‌اند (بیینید مقتاح‌الکرامه: پایان مجلدات پنجم و هفتم و تواریخ ایرانی دوره قاجار). تحسین بررسی در عقاید وهاییان در منابع فارسی در کتاب مرآت‌الاحوال جهان‌نما، نگاشته سال ۱۲۲۵ (برگ ۷۰ پ - ۷۷ پ نسخه شماره ۵۵۵۱ کتابخانه مجلس شورای ملی، زیرعنوان «فصل در بیان مذهب جماعت وهابی») دیده می‌شود. پس از آن در بستان‌السیاحة شیروانی (ص ۶۰۲) و تواریخ ایرانی نیز بحث‌هایی در این باره هست.

۱۸۴ - نسخه شماره ۹۳ کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران و شماره ۸۴ ب دانشکده حقوق همانجا و دو نسخه شماره ۳۱۱۸ و ۴۶۵۱ کتابخانه مجلس شورای ملی و چند نسخه از کتابخانه‌های عمومی و شخصی قم.

قلوبهم اذقاموا فقاو اربنا رب السموات والارض .

وقد ذکر تم انکم ترسلون عالماً منکم الینا لنطلع عليکم و تتطلعوا على مالدینا، ليكون لكم مالنا و عليکم ما علينا، فارسلوا و عجلوا فيه فانما المعروض على حضرتنا من مذهبکم غير ماتكتبون والناس من عندهم يقولون ويسمعون وان يتبعون الا لظن وانهم الا يخرصون.

ثم استعجلوا حتى ينكشف من امرکم العجب ويرفع الارتياب.

وان كان الامر كذا فهذا اتفاق المسلمين وكان حقاً علينا نصر المؤمنين، تمدکم باموال وبنين، وموقعین على شبل هز بن الخلافه ومن له على سواحل العمان قدرة وشرفه: حسين على ميرزا ان يعاملکم بالمؤدة سراً وجهرأ ويمدکم بما تستمدونه برأس بحرA<sup>۱۸۵</sup>. فان الله سخر لنا الامصار ودبّر لنا البحار. وهو الذى يسيركم في البر والبحر انه على ما يشاء قد يسر. ونحمد الله على ما هدانا وسلم على النبي البشير النذير» .

#### ۴- مسئله مسقط و برخورد نظامي ايران و نجد :

کمک ایران به مسقط و عمان در گرفتاری ها و مسائل آن سر زمین از نظر عرف سیاست ایران سنتی قدیم شمرده می شود. تردید نیست که اگر در این باره بر اساس متون ومصادر ایرانی و خارجی و اسناد و مدارک مربوط به خصوص مجلدات اسناد کمپانی هند شرقی<sup>۱۸۶</sup> تحقیقی علمی و عمیق انجام گیرد حقایق تاریخی مجهول بسیاری کشف خواهد شد .

در باره سابقه روابط ایران و مسقط اکنون مطلب مستندی بر اساس مأخذ قدیم به خاطر ندارم. از کتاب های متاخر برمی آید که

۱۸۵- این جمله اگر تفنه در عبارت نباشد میرساند که سعود در نامه خود خواستار همکاری ایران و نجد شده بوده است .

۱۸۶- که اکنون در کتابخانه وزارت امور کامنولت (کشورهای مشترک -- المنافع) نگاهداری میشود .

مسقط وزنگبار از دیر باز زیر فرمانیک «امام» اداره می شده است<sup>۱۸۷</sup> می دانیم که شاخه ای از آل بویه پس از انقراض آن سلسله در ایران به زنگبار رفته و سالیانی دراز در آن سرزمین فرمانروایی نموده اند و تاریخی خاص در شرح و قایع دوران سلطنت آنان در زنگبار تدوین شده است. بنابراین باید روابط ایران و مسقط را در دوره اسلامی از قرن های نخستین هجری و دست کم از قرن پنجم مورد مطالعه و بررسی قرار داد.

در بخش نخستین این بحث گفته شد که مسقط در دوره نادر شاه و کریم خان زند خراج گزار ایران بوده است. روابط آن سرزمین با ایران در قرن سیزدهم تمامیانه دوران پادشاهی ناصر الدین شاه نیز در نوشه های منبوط به خلیج فارس<sup>۱۸۸</sup> و جز آن مورد بحث قرار گرفته و اسنادی نیز در این باره در مأخذ قدیم و جدید نشر یافته است<sup>۱۸۹</sup> که به هر حال از موضوع سخن ماخارج است. از جمله نموده ای روابط عمیق ایران و مسقط در دوره فتحعلی شاه مسئله دست اندازی نجدیان بر مسقط و دفاع ایران از تمامیت ارضی آن سرزمین بود که به نبرد سپاهیان ایران و نجد انجامید و به شکست نجدیان پایان گرفت. در بخش نخستین این بحث گفتیم که مسقط با گسترش روز افزون قلمرو حکومت نجد اندک زیر نفوذ آن حکومت قرار گرفت تا آنجا که جزء متصرفات و خراج گزار آن شمرده می شد. لیکن در بار نجد

۱۸۷- بیینید خلیج فارس، آرنولد ویلسون، ترجمه محمد سعیدی: ۲۰۱؛ یکصد و پنجاه سند تاریخی: ۱۶۸-۱۶۹.

۱۸۸- از جمله کتاب «بحرین و مسائل خلیج فارس» از جهانگیر قائم مقامی: ۱۳۵-۱۵۳ و «خلیج فارس» ویلسون. در کتابهای «بندرعباس و خلیج فارس» سدید السلطنه و «مطالعاتی در باب بحرین و خلیج فارس» عباس اقبال و نشریه «سمینار خلیج فارس» نیز گویا مطالبی در این زمینه هست (نیز بیینید روضه - الصفائی ناصری ۱۰: ۵۷۵).

۱۸۹- ناسخ التواریخ قاجاریه ۳: ۲۹۴-۲۹۸ چاپ امیر کبیر / روضة الصفائی ناصری: ۵۴۸-۵۴۹ چاپ سنگی / یکصد و پنجاه سند تاریخی: ۲۱۲-۲۲۰.

به این مقدار قانع نبود و می‌خواست رسماً آنرا به متصرفات خود ضمیمه ساخته و جزء کشور نوبنیاد عربی کند و به دست والیان منصوب از جانب خود سپارد. از این‌رو در صدد حمله‌ای همه‌جانبه به مسقط بود که ماجرای کشته شدن عبدالعزیز (سال ۱۲۱۸) انجام این مهم را به تأخیر افکند<sup>۱۹۰</sup>. در سال‌های بعد نجدیان مکرر دست اندازی‌ها و حملاتی به خاک مسقط می‌نمودند تا آن‌که امام مسقط در سال ۱۲۲۶ در این‌باره به دولت ایران شکایت برد، مددخواست و دولت ایران این فرصت را مفتتنم شمرد. هدایت در روضة‌الصفای ناصری ذیل وقایع سال ۱۲۲۶ می‌نویسد:

«آغاز این سال صادق‌خان قاجار از جانب نواب حسین‌علی‌میرزا فرمانفرمای فارس به منازعه طایفه و هابیه مأمور شد. تبیین این اشارت آن‌که طایفه اعراب و هابیه رفتار فته در بحرین که از اجزای فارس است تصرف و تسلط پیدا کرده و گاه‌گاه در حوالی بندر مسقط که آن‌نیز در دست اعراب خوارج و باج‌گزار فرمانفرمای فارس بوده و می‌باشد به غارت می‌آمدند. صید سعیدخان و مدرس سلطان امام مسقط شرح واقعه به فرمانفرمای فارس معروض داشتند. لهذا صادق‌خان سردار به مسقط رفت، از آنجا با جمعیت اعراب به برنجد تاخته، به حوالی در عیه دارالملک مشایخ و هابیه رفت، از جانب سعد محمد بن سیف و سیف بن مالک که دوسردار دلیل بودند به مقابلة صادق خان آمدند. رزمی‌گران رفت و از خون اعراب، برنجد ساحت بدخشان شد و سرداران مجروح و زخم‌دار گردیدند و سردار قاجار نصرت یافت... و غالب اماکن و مساکن آنان سوخته و افروخته گردید و سردار قاجار به مسقط آمده، از آنجا با تحف و هدایای امام مسقط صید سعید سلطان به شیراز بازگشت»<sup>۱۹۱</sup>.

در ناسخ التواریخ قاجاریه نیز ذیل وقایع همین سال آمده است:  
 «نخستین فتحی که در این سال روی نمود خبر شکست عرب

۱۹۰- اسناد بمبنی گزارش مربوط به مسقط (۱۶۸-۱۸۷: ۲۴) بند ۳۷-۳۸.

۱۹۱- روضة‌الصفای ناصری ۹ : ۴۷۱ .

وها بی بود. همانا آن جماعت از اراضی نجد هر روز بر قوت و شوکت افزوده، تازمین بحرین را به تحت فرمان آوردند و همت بر قتل و غارت مسقط استوار کردند. امام مسقط نهفته خاطر ایشان را به شاهزاده حسینعلی میرزا که فرمانگزار فارس بود باز نمود و به موجب فرمان او صادق خان دولوی قاجار که هم از این پیش چنان که ذکر شد کارزار آن گروه عرب را مجب داشت با فوجی از دلیران عجم تابه مسقط تاختن کرد و از آنجا لشکری با مردم خود پیوسته کرده، تا حوالی در عیه عنان باز نکشید. سعود که سید آن سلسله بود برای مدافعت و منازعه سیف بن مالک و محمد بن سیف را با گروهی از عرب که عذر مل و وعدت نمل داشتند بیرون فرستاد. هر دولشکر در برابر یکدیگر درآمده، باز از سین و آویز گرم کردند. بعد از کشش و کوشش محمد بن سیف و سیف بن مالک باز خم های مهلهک به صعوبت و زحمت طریق هزیمت گرفتند و مردم ایشان طعمه تیغ های سرافشان شدند. امام مسقط به شکرانه پیشکشی شایان به درگاه شاهزاده حسینعلی میرزا فرستاده و مژده این فتح روز دوشنبه بیستم ربیع الاول در حضرت شهریار معروض افتاد». ۱۹۲

تجربه ای که سپهر اشاره می کند برخوره نظامی ایران با نجد در سال ۱۲۲۴ است که به سرداری همین صادق خان دولو انجام گرفته و شرح آن پیش از این گذشت.

##### ۵- درخواست صلح دولت نجد از ایران :

پس از شکست نجدهایان از سپاه ایران در مسقط (در سال ۱۲۲۶) و شکست دیگر آنان از نیروهای محمدعلی پاشا در حجاز که به ازدست دادن مکه و مدینه انجامید (سال ۱۲۲۷) حکومت نجد سخت در اندریشه افتاد به خصوص از این نظر که حملات جدیدی از سوی دولت ایران در کناره های جنوبی و غربی خلیج فارس انتظار می رفت. از این رو

۱۹۲- ناسخ التواریخ قاجاریه ۱: ۲۰۶-۱۲۰-۱۲۱ چاپ اسلامیه و چاپ امیر کبیر.

در بار نجد چاره‌ای جز آن ندید که با دولت ایران کنار بیايد.<sup>۱۹۳</sup> براین اساس در سال ۱۲۲۷ «فرستاده‌ای بانام ابراهیم بن عبدالکریم برای صلح و جلب دوستی ایران به‌این کشور فرستادند که بانفوذ کلام و تواضعات متدالع در مقامات دولتی مؤثر افتد. دولت ایران در آن‌هنگام در صدد فرستادن نیروهایی برای رویارویی با نجدهایان بود و عبدالله بن سعود سردار نجد، از این مطلب بسیار می‌ترسید. هیئت‌نمایندگی نجد از طرف مقامات دولتی ایران به‌گرمی استقبال شد چه در واقع دولت ایران هم‌وسائل لازم را برای یک هجوم همه‌جانبه به نجد در اختیار نداشت.

از طرف دیگر برای سعود نیز این یک سیاست هوشمندانه به‌شمار می‌رفت که از همه وسائل برای جلوگیری از هجوم نیروهای ایرانی استفاده کند زیرا باشکست‌هایی که دیده بود در برابر چنین حمله‌ای به صورت کامل عاجز و ناتوان بود.<sup>۱۹۴</sup>

شواهد تاریخی نشان می‌دهد که روابط دوکشور پس از این دوستانه بوده و زد خوردی در میانه‌روی نداده است.

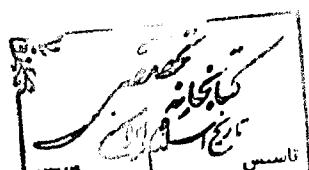
#### ۶- نامه امام یمن و پاسخ آن :

در رویدادهای سال ۱۲۲۸ در مآخذ ایرانی از آمدن فرستادگان امام یمن به دربار ایران، به شکوه از دست‌اندازی‌ها و «ترکتازی»‌های نجدهایان سخن رفته است. سپهر در ضمن وقایع این سال می‌نویسد: «و هم در این سال ازوالي اراضی یمن دو تن عرب طلیق اللسان به رسالت

۱۹۳- استناد بمبئی، گزارش مربوط به مسیقی، بند نود و یکم.

۱۹۴- استناد بمبئی، گزارش وارد درباره وهابیان (۴۲۸:۲۴-۴۳۶) بند سی و چهارم.

نامه سابق‌الذکر سعود و پاسخ آن میتواند مربوط به همین ماجرا باشد مگر آنکه از برخی قرائی در متن نامه پاسخ و عنوان آن در گنجینه نشاط خلاف آن است ظهار گردد.



رسید و از جور سعود فرمانگزار ممالک نجد شکایت به درگاه پادشاه  
۱۹۰...».

در مصادر تاریخی شرح بیشتری در این باره دیده نشد. لیکن در گنجینه نشاط سوادنامه‌ای است که از جانب فتحعلی شاه در پاسخ نامه امام یمن نوشته و فرستاده شده، و پیداست که مربوط به همین مورد بوده است چه در ناسخ التواریخ هم پس از نقل آمدن فرستادگان امام یمن و دو پیام آور دیگر می‌نویسد: «حکم رفت تامعتمدالدوله میرزا عبدالوهاب منشی الممالک (نشاط) به صواب دید کار پردازان مملکت چوب مکاتب سفیران را نگار داده، مراجعت گرفتند». ۱۹۶ از این پاسخ‌نامه بر می‌آید که امام یمن در نامه خود تطاولات و دست‌اندازی‌های سعود بن عبدالعزیز را به حدود یمن شرح داده و برای مبارزه با نجدهیان کمک خواسته و از خوابی که در این باره دیده بود یاد نموده بود. در پاسخ فتحعلی شاه گفته می‌شود که وها بیان در آغاز بر نجد و پیش‌امون آن دست یافتنند و سپس حجاز و نواحی آن را به تصرف درآورده و به خاطر سهل‌انگاری و عدم توجه والیان و فرمانگزاران مناطق مجاور قدرت فراوان یافته، مقدسات اسلامی و خون مسلمانان را پایمال ساختند. لیکن پروردگار آشفتگی‌هارا اصلاح خواهد نمود و سروصورت خواهد بخشید.

از این پاسخ به درستی بر می‌آید که دولت ایران پس از درخواست صلحی که از جانب حکومت نجد شده و پیام‌هایی که در میان رده و بدل شده بود نمی‌خواست با آن دولت درگیری پیدا کند. چه این وضع با نفوذی که نجدهیان به هر حال در خلیج فارس داشتند از نظر مصالح و منافع سیاسی و بازرگانی ایران در این منطقه به هیچ وجه مصلحت نبود و دولت ایران نیز با درگیری‌هایی که در مرز شمال غربی خود داشت توافقی مقابله با اقدامات خصم‌انه آن حوزه در خود نمی‌دید.

۱۹۵- ناسخ التواریخ قاجاریه ۱: ۱۵۱ چاپ امیرکبیر.

۱۹۶- ایضاً: ۱۵۲.

چنین است متن پاسخ فتحعلی‌شاه به نامه امام یمن:

«ادام الله عزه واقام نصره ومتع به المسلمين وايده نصرة الدين.  
فانه وصل الى حضرتنا كتابك - احسن الله تعالى ما بك - مبتدئاً  
بتتحميد الله الحميد و تمجيد رسول الله المجيد، حاوياً حالات تلك  
الحدود حاكياً ماجرت عليها من تطاولات سعود، مبشرأ باشارات المنام  
ويا حبذا ان صحت الاحلام، شارحاً استجناذك من معاشر المسلمين  
لدفع الكفرة والمشركين، ناصراً لدين الله طالباً بذلك رضاه مهدياً  
بهداه .

اما ما ثبت في طي الذريعة من استيلاء الوهابية و افعالهم  
الشنيعة، بلى قداستوا اولاً على بلاد النجد و ما والاها ثم العجاز  
و مجاورها فتسامح في امرهم الولاة و الاشراف و تساهل حماة  
الاطراف، حتى انبسط الغنى برأ و بحراً و انتشر الشر شرقاً و غرباً،  
فانحدرو ايمناً و شمالاً و تکثروا رجالاً و مالاً. هتكوا حمى الدين و  
سفكوا دم المسلمين. كانهم راؤا حومة الاسلام بلا حام و راع فسر  
حوا فيها بلالهب ولا ارتياع، و تركوا حماة تلك الشغور كأنهم  
سقوا كأس الحتف و كم بلغوا بعيلتهم ماليس يبلغ بالسيوف، و  
للزمان صروف نهضة ووقف - ثبت و محو تکدر وصفو، كم صلحت  
الامور بعد فسادها و انسدت الشغور بعد نفادها و انطفت الفتنة  
بعدما صلت و غيضت الدواهي بعدما جرت. و لطال ما كانت الدعايم  
انتسلمت و المناظم انخرمت و الامور مارت و الفتنة ثارت و الرسوم  
تغييت و السنن اضطربت، فصرف الله ذلك عن اوليائه و نصرهم  
على اعدائهم. ان ذلك على الله يسير والى الله المصير. كم من حق  
مال فاداليه و كم من باطل ضال فاز اليه وليعلموا آنائه. والسلام».<sup>١٩٧</sup>

١٩٧ - گنجینه نشاط، براساس نسخی که پیشتر یاد شد (پاورقی شماره

. ١٨٤

## ۷- رفتن کاروان ایرانی از راه نجد به حج :

راه ایران به حجاز در قرن‌های نخست بنابرآنچه در کتاب‌های مسالک و ممالک و چز آن دیده می‌شود از طریق بصره بود<sup>۱۹۸</sup> که از صحرای نجد می‌گذشت<sup>۱۹۹</sup> و مسافتی دراز در این سرزمین می‌پیمود. در قرن‌های متأخرتر نیز کسانی که از راه عراق و خشکی به حجاز می‌رفتند معمولاً از همین راه می‌گذشتند<sup>۲۰۰</sup>. در فرمان مورخ ۲۵ ذح - ۸۷۰ از جهانشاه<sup>۲۰۱</sup> می‌بینیم که به‌خاطر بسته بودن این راه حاجیان توفیق سفر حج نداشته‌اند<sup>۲۰۲</sup>.

در قرون میانه به بعد اندک اندک سفر از راه بندرعباس و جرون و هرموز - که نیز مستلزم گذشتن از قسمتی از خاک نجد بود - نیز مرسوم بود<sup>۲۰۳</sup>. از راه دیگر بنادر خلیج فارس و دریای

۱۹۸ - مسالک و ممالک اصطخری : ۲۶-۲۸ / صورۃالارض ابن حوقل : ۴۵-۴۷ (چاپ دارالمکتبةالحيات بیروت) / نامه شماره ۱۲۵ منشآت شماره ۲۰۶ کتابخانه مجلس - فیلم شماره ۲۲۴ دانشگاه (فهرست فیلم‌ها ۲۲۹:۱).

۱۹۹ - بلادالعرب ، حسن بن عبدالله اصفهانی ، تحقیق حمدالجاسرو دکتر صالح‌العلی ، چاپ بیروت - ۱۳۸۸ (شماره ۷ نصوص وابحاث جغرافیه وتاریخیة عن جزیرةالعرب) ص ۳۳۹-۳۳۳ / ابوعلیالهجری وابحاته فی تحديد الموضع ، حمدالجاسر ، چاپ بیروت - ۱۳۸۸ (شماره ۸ همان سلسله) ص ۸۶-۸۷ / کتاب المناسک و اماکن طرق‌الحج و معالم‌الجزيرة، تحقیق حمدالجاسر ، چاپ بیروت - ۱۳۸۹ (شماره ۹ همان سلسله) ص ۵۴۳-۶۱۵ / صفة جزیرةالعرب ، همدانی : ۲۳۵.

۲۰۰ - تاریخ مکه ، احمدالسباعی ۲:۱۰۴.

۲۰۱ - تاریخ وجغرافی دارالسلطنه تبریز ، نادرمیرزا : ۸۳-۸۵ / کراسةالمعی نسخه شماره ۱۵۱۶ مجلس / فرمانهای ترکمانان قراقویونلو و آق‌قویونلو : ۵۲-۴۴.

۲۰۲ - فرمانهای ترکمانان قراقویونلو و آق‌قویونلو : ۴۸.

۲۰۳ - تاریخ جدید یزد : ۱۴۹ / روضۃالصفا : ۱۰ / فوائدالصفویه ، ابوالحسن بن ابراهیم قزوینی ، نسخه کتابخانه ملک (به نقل تعلیقات مجمل التواریخ گلستانه : ۴۷۷) / النجوم الزاهره : ۱۵:۴۹.

عمان مانند بندر گنگ و مخا<sup>۲۰۴</sup> و بحرین و قطیف و احساء<sup>۲۰۰</sup> نیز به حج می‌رفته‌اند. در دوره‌های متاخر سفر از راه عراق و شام<sup>۲۰۶</sup> و مصر<sup>۲۰۷</sup> یا بادکوبه و تفلیس و اسلامبول و جده<sup>۲۰۸</sup> نیز معمول بوده است.

حاجیان ایرانی از قدیم با کاروان حجی که از جانب دولت ترتیب می‌گردید به حجاز می‌رفتند. این کاروان را شیوخ نجد و حجاز از منازل نایمن به سلامت می‌گذرانند و باز می‌گردانند و چیزی از این بابت به عنوان مقرری می‌ستانند. فرمان‌های متعددی در مجامیع منشآت و جز آن به عنوان «تشان راه حج» هست<sup>۲۰۹</sup>. در قرن نهم پادشاهان ایران محمل نیز به حج می‌فرستاده‌اند که شرح آن در مآخذ تاریخی آن قرن مذکور است.<sup>۲۱۰</sup> کسوه کعبه<sup>۲۱۱</sup> را در قرن چهارم عضدالدوله دیلمی به مکه می‌فرستاد<sup>۲۱۲</sup> و در قرن نهم شاهرخ نیز در این صدد بود که توفیق

۲۰۴- وقایع السنین خاتون آبادی : ۵۵۲ .

۲۰۵- مجمع التواریخ مرعشی : ۴ .

۲۰۶- وقایع السنین : ۵۵۷ / استراباد نامه : ۱۶۶ .

۲۰۷- روضة الصفا ۹ : ۵۸۵ .

۲۰۸- مسیری که حاجی فرهاد میرزا و دیگران طی کرده‌اند . بیینید هدایةالسبیل او و سفرنامه‌های ایرانی دیگر ، و برای نمونه‌های قدیم تر روضة الصفا ۹ / تاریخ نو : ۱۲۹ و جز اینها .

۲۰۹- بیینید فرمان‌های ترکمانان قراقویونلو و آق‌قویونلو : ۴۴ و مقاله «هفت فرمان دیگر از پادشاهان قراقویونلو و آق‌قویونلو» از نگارنده .

۲۱۰- محمل حجی که اوزون حسن در سال ۸۷۵ فرستاد . بیینید دیار بکریه ، پایان جلد دوم چاپی (برگ ۲۰۶ عکس ۵۹۴۰ دانشگاه) / احسن التواریخ روملو ۱۱:۵۱۷-۵۲۱ / قم در قرن نهم هجری : ۲۴۸ و ۱۴۲ .

۲۱۱- بیینید عجائب الاثار فی التراجم والاخبار ، عبد الرحمن الجبرتی ، ج ۱ (چاپ قاهره - ۱۹۵۸) : ص ۸۴ .

۲۱۲- تجارب الامم ابن مسکویه ۶ : ۴۰۷ .

نیافت ۲۱۳ . از «نشانهای راه حج» که یاد شد و نامه‌هایی که از دربار ایران برای شرفاء مکه و مدینه فرستاده شده و سواد آنها در دست است ۲۱۴ بسیاری مطالب راجع بهوضع حج زایران ایرانی در دوره‌های پیش بدست می‌آید که باید در جای خود ذکر و نقل شود.

در نیمة دوم قرن دوازدهم و اوائل سیزدهم راه عراق به مکه به خاطر سلطه و استیلای وها بیان بر سرزمین نجد مخاطره‌آمیز بود. در مأخذ تاریخی این دوره می‌بینیم که زایران ایرانی از راه‌های دیگر برای رسیدن به مکه استفاده می‌نموده‌اند ۲۱۵ در حالی که پیش‌تر از همین راه به حج می‌رفته‌اند ۲۱۶ . پس از دست یابی

۲۱۳- شرح مفصل ماجرا در النجوم الزاهره ، ابن تغزی بردي ، ج ۱۵ (چاپ قاهره - ۱۳۹۲) : ۴۸-۵۰ و ۳۶۴-۳۶۶ / انباء الغمر بانباء العمر ، ابن حجر عسقلانی ، ج ۳ (چاپ قاهره - ۱۳۹۱) : ۵۳۴ - ۵۳۵ و ۵۵۲ و نیز ببینید : استناد ومکاتبات تاریخی ایران ، عبدالحسین نوایی ، ص ۱۴۶ - ۱۴۹ .

۲۱۴- از جمله نامه اعتمادالدوله (وزیر اعظم در دربار صفوی) به شریف مکه که بشماره ۱۱۸ در منشآت شماره ۲۵۰۶ کتابخانه مجلس شورای ملی - فیلم شماره ۲۲۲۴ دانشگاه هست (فهرست فیلم‌ها ۲۲۹:۱) و جواب کتابت اعلیٰ حضرت شریف حسن پادشاه مکه معظمه که به نواب کامکار امیر الامراء فارس امتحان با سه رأس اسب فرستاده بود : نامه شماره ۶ منشآت فتوحی شماره ۲۰۴۲ دانشگاه (فهرست آنجا:۸) و فرمان همایون به نقباء و سادات و علمای مدینه با ارسال مقری آنان توسط سیدناصر کمونه مورخ رمضان ۱۰۴۶ که در منشآت شماره ۲۵۹۱ دانشگاه هست : صفحه ۱۰۷-۱۰۵ (فهرست آنجا ۱۳۹۵:۹) و نامه شاه عباس در مردم را جازة زایران برای حج که در منشآت ملکی خان ملک ساسانی : ص ۲۴ بوده است (نسخه‌های خطی ۱۲۱:۵) . نیز ببینید یادداشت مربوط به مدرسه‌ای که شاه شجاع در مکه ساخته بود در صفحه ۱۷۴ / مجموعه شماره ۴۶۲ فیلم‌های کتابخانه مرکزی دانشگاه (فهرست ۴۸۴:۱) و مطلع سعدیان ۱۶۸:۱ .

۲۱۵- مجمع التواریخ مرعشی : ۴ / مجمل التواریخ گلستانه : ۴۷۷ چاپ دوم / روضة الصفا ۵۸۵:۹ .

۲۱۶- ببینید لمع الشهاب ، ذیل شرح اقامت محمد بن عبد الوهاب در روایت تاریخ البلاط العربیه السعویه ، منیر العجلانی ۱۹۲:۱ .

نجدیان بر مکه و مدینه نزدیک ده سال از هیچ یک از کشورهای اسلامی که در تصرف دولت عثمانی بود کسی به حج نرفت<sup>۲۱۲</sup> تا آن که در سال ۱۲۲۷ سپاه عثمانی، مکه و مدینه را از آنان یاز ستابند و مراسم رسمی حج پس از چند سال تعطیل در ذیحجه ۱۲۲۸ با شرکت محمد علی پاشا والی مصر و حجاج مصری برگزار گردید. در سال ۱۲۲۸ به نقل مأخذ ایرانی «سعود چند تن عرب به رسالت» نزد دولت ایران فرستاد و «یک قطعه زمرد صافی که به مقدار ترنجی بود پیشکش ساخت و خواستار شد که حجاج عجم از راه اراضی نجد طریق مکه معظمه سپرند»<sup>۲۱۳</sup>. و حکم رفت تا معتمدالدوله نشاط به صواب کارگزاران ممالک جواب مكتوب را نگار داده، سفیران را معاودت دهند<sup>۲۱۴</sup>.

در گنجینه نشاط نامه‌ای هست از زبان صدراعظم به «سعود و هابی فرمانروای نجد و حجاز» که در آن از مهریانی و رعایت نجدیان نسبت به حجاج ایرانی یاد شده و گویا همان است که در متن ناسخ التواریخ قاجاریه<sup>۲۱۵</sup> ذیل سخن از آمدن سفیران سعودیان اشاره شده است. بنابراین چنین می‌نماید که سفر حج ز ایران ایرانی در سال ۱۲۲۷ (پس از مصالحة ایران و نجد) نیز از همین راه انجام گرفته بوده است.

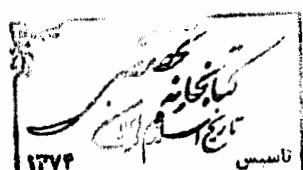
در این نامه گفته می‌شود که چون روابط میان دو طرف دوستانه و مناسبات نیکو است، از این رو دستور داده ایم تا حاجیان ایرانی تنها از همین راه نجد به زیارت حرمین شریفین بشتا بند. در همین

۲۱۷- تاریخ مکه، احمد السباعی ۱۳۷:۲.

۲۱۸- ناسخ التواریخ قاجاریه ۱۵۱:۱ چاپ امیرکبیر.

۲۱۹- ایضاً ۱۵۲:۱ همان چاپ.

۲۲۰- همین که اکنون نقل شد (۱۵۲:۱) چاپ یادشده). بنا براین باید گفت عبارت «فرمانروای نجد و حجاز» در صدر سواندنامه در گنجینه مسامعه است چه او در این سال تنها فرمانروای نجد بود.



سند آمده است که کاروان حاجیان ایرانی به سرپرستی میرزا هدایت‌الله<sup>۲۱</sup> و دو برادر او عازم زیارت خانه خدا هستند، و از سعود درخواست شده است که مراقب حال زایران بوده باشد. چنین است متن این نامه براساس نسخی که پیش‌تر یاد شد:

«سلام از هی من الزهر و ابھی من الدرر موشحًا به صدر— الوداد منوراً منه روض الاتحاد على حضرة علیة بهیة قد علا بهاجبل النجد و انبسط لها برالمجد، برها على البرية بعرفی البر یتموج وجودها على الخليقة فجر من الجبل یتبليج، سلکت قوافل الارب مخلاف السرب اليها فلا زالت رواحل المجد معقوله الزندلديها.

و بعد لا يخفى عليكم انه عرض مراراً سراً وجهاراً على الحضرة السنیة العلیة الخاقانية اعلى الله علاتها ان خدمکم لا يزالون یسعون في رعاية عابری ذلك السبيل وقادصی بيت الله الجلیل سیما مسافری هذه البلاد فرعوا فيهم حق الوداد، ولا غروا ذالرسوم بين الجانبين محفوظة والقلوب من الود محظوظة. فلما انكشف الامر انتشر النہی في هذه الممالک عن سلوك طریق غير تلك المسالک، فشد الرحال الى تلك المحال على حسب الحكم المتعال، و اذا قصد السيد الجلیل والعبير النبیل ذو الحسب المنیع والنسب الرفیع مقتدى الانام علامة الايام میرزا هدایت‌الله مع اخویه المحترمین زیارة الحرمین المکرمنین، و تبعهم جم الحجاج و هم هموا بذلك المنهاج. و ترجو منکم ان تلتفتوا اليهم بعين العناية و تأمروا اتباعکم و اشیاعکم بحسن الرعاية فاسلكوهم الى ارض التهامة و ارجعوهم الى البلد الامین في سعة الوقت آمنین».

سفر حج زایران ایرانی از طریق جنوب از این پس باز از همین مسیر انجام می‌گرفته است. زایران برای رسیدن به مکه از راه بندر عباس به خلیج عمان رفتند و معبر طایف و نجد را قطع

می‌کردند و به مکه می‌رسیدند ۲۲۲ و کسانی که از راه عتبات عالیات و بصره به حج می‌رفته‌اند نیز از لحسا و پاره‌ای از نقاط دیگر نجد – که در نیمة دوم قرن سیزدهم نیز در بیشتر سال‌ها در دست بازماندگان این خاندان بوده است – می‌گذشته‌اند . محمد ولی میرزا در سال ۱۲۶۰ از همین راه دوم به حج رفته و منازل میان راه را در سفرنامه خود ۲۲۳ وصف نموده است .

در رساله تحقیقات سرحدیه میرسید جعفرخان مشیرالدوله نوشته ۱۲۷۱-۱۲۵۶ گفته می‌شود که حاجی میرزا آقاسی دستور داده بود راه مکه معظمه را از طرف نجد و جبل باز نمایند و در عرض راه کاروانسرا و رباطات بسازند و ساخلو بگذارند . دو سال امیرحاج معتبر از طرف ایران مأمور شده، حاجج را با آن راه به مکه معظمه رساند . ۲۲۴

۲۲۲- روضة الصفا ناصری . ۱:۵۰۰ .

۲۲۳- بیینید مجموعه محمدولی میرزا ، شماره ۳۹۹۱ کتابخانه مجلس شورای ملی [ص ۶۱۸-۶۵۴ مجموعه] ، ص ۶۲۲-۶۲۷ و ۶۲۸ او از لحسا گذشته است (ص ۶۲۸) که در دست ابن سعود بود (ص ۶۳۰) .

۲۲۴- نسخه چاپ شده در کتاب یکصد و پنجاه سند تاریخی : ۱۹۱ و نسخه چاپ بنیاد فرهنگ ایران : ۴۰ .

