

بررسی ادبیات

از نظر روانشناسی و روانپردازی

تألیف

دکتر محمد فیاضی

بها : ۳۰ ریال

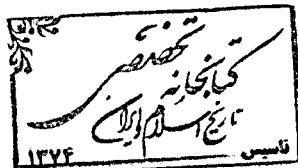
چاپ تهران مصور

۱۹۰۷

پرسی ادبیات

السکون شیل

از نظر روزنامه‌ی وروپرسکی



تألیف

دکتر محمدی فیاضی

بها : ۴۰ ریال

چاپ تهران مصور

مهدی مهدی

این پایان نامه در سال ۳۵ - ۳۶ بر اهنگانی جناب آقای دکتر میرسپاسی استاد محترم دانشگاه تهران تهیه و تنظیم و در هیئت قضات دانشکده پزشکی مرکب از آقایان : دکتر کاسمی - دکتر میرسپاسی - دکتر بهرامی استادان ارجمند دانشکده مطرح و با درجه ممتاز بتصویب رسید . نویسنده در این رساله مختصر سعی کرده است عصاره‌ای از عقاید فلاسفه برگ و فشرده‌ای از اطلاعات روانشناسان معروف را جمع آوری و بدوسازان هنروادیيات تقدیم دارد . آغاز رساله با جمال ارزیابی شروع شده و سپس توضیح مختصه‌ی از مناطق مختلف شعوری و ارکان مهم روانی بمنظور درک قدرت‌های خلاقه هنر داده شده است . بحث در مورد سمبلها خیلی ساده و عموماً نمونه‌های انتخاب شده که باسانی مفهوم همه باشد .

دکتر مهدی - فیاضی

فهرست

صفحه

۱	تعریف زیبائی
۴	هنرهاي زبيا
۵	راز آفرینش هنري از نظر روانشکافی
۹	مناطق مختلف شعوري
۱۲	محتویات مناطق مختلف شعوري
۱۶	سرنوشت محتویات ضمیر نابخود
۱۹	چه شرایطی برای بوجود آوردن هنرمند لازم است
۲۱	تعریف ادبیات
۲۵	آغاز سرودن شعر و نوشهای ادبی در ایران
۲۹	پیدایش و تقسیم بندی مکتبهای ادبی در اروپا
۳۷	سمبولیسم
۴۹	سمبولهای دیگر
۵۲	عشق بطور کلی
۵۵	عشق جنسی
۶۰	مسئله مرگ
۶۳	نیروی قضاوت اخلاقی
۷۰	تأثیر روانی ادبیات در خود گوینده
۷۴	تأثیر روانی ادبیات در خواننده و شنونده

زیبائی

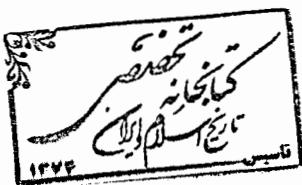
زیبائی تجلی صفات محسوس یا معقولیست که در کک آن عواطف و احساسات انسانی را به نفع تمایلات اخلاقی و کیفیات لذت بخش معنوی بر میانگیزد . با یک بیان ساده و تعریف ناقص اجزاء اصلی زیبائی از نظم و ترتیب . وزن و آهنگ . نور و روشنائی تشکیل میشود .

یک شیئی وقتی زیباست که با ترکیب این اجزاء از نظر فلسفه و هنر سمبول یک زندگی موزون و مورد پسند باشد یا اقلا آرزوی این نوع زندگی را در مغز انسان بپروراند .

زیبائی پس از احساس انفعالاتی از نوع خوشی ولذت در انسان تولید مینماید و بدنبال آن احساسات و تصورات دوستداشتنی اورا بر میانگیزد . در این حال شخص حس میکند که آن شیئی زیبا مظهر تمایلات و احساسات پنهانی اوست که با این صورت مرمت شده و تحقق یافته است . برای درک زیبائی و احساس لذت معنوی آن نباید حس نفع پرستی واستفاده جوئی انسان دخالت داشته باشد . کمیت این احساس از یک سو بستگی بقدرت نفوذ و میزان تأثیر زیبائی شیئی مورد نظر داشته و از سوی دیگر مربوط بذوق و سلیقه شخصی افراد میباشد . بنابراین هر چه تأثیر روانی و نیروی انگیزش احساسات و عواطف پدیدهای عمیق تر باشد زیباتر است و هر چه گیرنده و پذیرنده اثر حساستر و مستعدتر باشد قضاوتی که در مورد زیبائی شیئی مورد نظر

مینماید اگر اقی ترووا کنشی که نشان میدهد شدیدتر خواهد بود یا به تعییر دیگر شدت احساس بشدت تحریک و ضریب تمایلی افراد بستگی دارد . شدت تحریک هر چه باشد از قدرت زیبائی و نفوذ معنوی محركی ناشی میشود که در خارج از وجود ما وجود دارد ولی ضریب تمایلی یا میزان توجه یک کیفیت روانی است که باید نسبت به محرك خارجی واکنش نشان داده و در حدود تحریک و تأثیر پاسخ گوید : این کیفیت روانی یا ضریب تمایلی در اجتماعات مختلف تحت تأثیر عرف و عادات قرار گرفته و در کنار ذوق همگانی رشد و توسعه پیدا میکند ولی در عین حال خصوصیات سرشتی و طبیعی خود را نیز حفظ مینماید اینجاست که ذوق و سلیقه ملتها و قضاوت آنها درباره زیبائی اختلافاتی بوجود میآورد که باید گفت در که زیبائی امر است مشکوک و معهود یعنی برای ایجاد یک واکنش یا تأثر شدید روانی بوسیله زیبائی و هنر های زیبا ضریب تمایلی افراد را باید در یک جهه سودمند معنوی پرورش داد . زیبائی بوسیله بینائی و شناوائی احساس میشود . تابلوهای نقاشی کمال الملل را باید دید ساز صبا را باید شنید ولی احساس تنها برای ایجاد واکنش های روانی کافی نیست . باید پس از احساس عمل در ک انجام گیرد و در ک یک شیئی هنگامی صورت میگیرد که شناخته شود . شناسائی بنوبه خود شامل یک رشته اعمال پیچیده و تجزیه و تحلیل شعوریست که بسرعت باید در مرآکز مختلف دماغی انعام پذیرد . هر چیزی که برای نخستین بار در جلو چشم ما قرار گیرد یا هر آهنگی که گوشمان را متاثر سازد اولین تصویر آن در مرآکز ویژه دماغی میافتد و برای همیشه اثری لایزال حک میکند ولی این اثر ابتدا محو و مبهم است و احساسهای مکرر بعدی است که تصاویر متعدد دیگری از همان شیئی یا آهنگ روی تصویر اولیه میافکند و آنرا آشکار و روشن مینماید این اعمال بهمینجا خاتمه نمی یابد این مرآکز با نیروهای مختلف شعوری مانند حافظه . دقت . استدلال منطق و همچنین بین خود ارتباط پابرجا و دائم دارند ولذا پس از سنجش احساسهای مختلف گذشته و حال مقایسه تصاویر گوناگون و جریان فکر و نیروی تجسم و تخیل و تداعی معانی است که یک شیئی احساس شده

ایجاد یک نوع واکنش مخصوص نموده و موجب برانگیختن یک کیفیت روانی با درجات گوناگون ضریب تمایلی میشود. و در جریان انجام همین اعمال پیچیده و شگفت دماغی است که شخص احساس درجات گوناگون لذت و خوشبختی یا رنج و بدبختی مینماید. و در اینصورت حالتی آرام و مهربان بخود میگیرد یا کینه توز و خشمناک هیشود و بازشدت وضعف همین تغییر خلقها و واکنشهای هیجان انگیز میباشد که ممکن است منشأ بسیاری از اختلالات روانی گردد.



هنر های زیبا

هنر های زیبا آن زیبائی محسوس و مجسمی است که نیروی خلاق و قدرت تجسم معنوی یک هنرمند آنرا بوجود می آورد . یعنی در اینجا زیبائی تخیلی و آرزوئی بشر بوسیله یک انسان بر کزیده و همتاز مظهر جمال پیدا میکند و بصورت یکتابلو نقاشی . یک آهنگ هوسیقی و یک قطعه شعر پا بمرحله واقعیت و تحقق میگذارد . بنابراین شامل هنر مجسمه سازی . نقاشی . موسیقی و ادبیات میشود . ما نخست بطور کلی مختصری از راز آفرینش هنر های زیبا را بیان کرده و سپس دنباله سخن را محدود و مخصوص ادبیات مینماییم .

راز آفرینش هنری از نظر روانشکافی

۱ - فروید روانشکاف مع-روف پس از آنکه نقص معلومات خود را در بیان نبوغ هنرمندان و آثارشگرف آنها تصدیق میکند هنرها زیبا را تجلی ضمیر تاریک یا محتویات لاشور میشمارد.

۲ - برگسون فیلسوف انقلایی هنرمند و هنرپیشه را بازیگر ضمیر نابخود میدارد.

۳ - هر برتر اسپنسر هنر و بازی را از نظر کیفیت روانی یکی دانسته و میگوید کودک از کار فرار میکند و هنرمند از واقعیت تلخ زندگی او بازی میپردازد و این به تجسم تخیلات، ولی اقدام هردو برای تسکین احساسات و دفع نیروی اضافی است.

۴ - شیللر هنر را جلوه شخصیت بشری میدارد.

ما نیز میدانیم که عرصه حیات روانی هر انسانی انباشته از یک سلسله فعالیتهاي ذهنی خود بخود و مظاهر حالات شعوری گوناگونی است که گاهی بطور ناگهانی و خارق العاده در بعضی ها با تجلی و تظاهر بیشتری بصورت یک نیروی الهام آمیز و یا یک عنصر خیال انگیز و خلاقه عرض اندام و خودنمایی مینماید.

زوتشت میگوید: ناگهان چیزی غیر قابل وصف آشکار میشود و پرتوی درخشان سطح فکر را روشن میسازد. (۵) اگر وجود این فعالیت درجهه مفید و موزون باشد

1- Froud 2- Bergson 3- Spineer 4- Schiller

(۵) یکی پرسید از آن کمکشته فرزند
که ای روش روان پیر خردمند
ز مدرس بوی پیراهن شنیدی
چرا در چاه کنعانش ندیدی
بگفتا حال ما برق جهان است
کهی پیدا و دیگر ره نهان است
کهی تا پشت پای خود نه بینیم
(سعدي)

انسان میتواند از این صحنه‌های تاریک و روشن عالم درونی بیاری نیروی تجسم و بطور انتخابی عالیترین وزیباترین آنها را بر گزیده و بصورت آزارجاویدان هنری یعنی آن چیزی که موجب اعجاب و شگفت سایرین میشود در آورد.

وزارت موسیقیدان و آهنگساز معروف تصدیق میکند که در جریان افکار تصورات خود سمتی ندارد و تنها مثل یک تماشچی است.

حافظ هر چه استاد ازل گفت بگو میگوید:

در پس آینه طوطی صفت داشته‌اند آنچه استاد ازل گفت بگو میگویم
و نظامی هرچه داش گفت بگو گفته است:

عاریت کس نپذیرفته ام آنچه دلم گفت بگو گفته ام

پس از این بیان مختصر اگر بدققت اظهارات و عقاید متفکرین و نوابغ نامبرده را که هر کدام بنوبه خود ستارگان جهان دانش و بینش بوده‌اند درباره راز آفرینش هنری مورد تجزیه و تحلیل روانی قرار دهیم این نتیجه‌کلی ونهائی بدست می‌آید که گفته آنها صرفنظر از اختلاف بیان و ترکیب الفاظ میرساند که در انسان نیرویی سوای نیروی تفکر و منبعی سوای شعور ظاهر وجود دارد که در یک نفر هنرمند پا را از حدود عادی فراتر نهاده و منشأ پدیده‌ها و شاهکارهای شگرف هنری میگردد.

برای معرفی ماهیت و بیان کیفیت این نیروی آفریننده و هستی بخشش که در تاریخ حیات بشر نامهای مختلف بخود گرفته و نسبتهای گوناگونی به او داده‌اندما اطلاعات و مدارک صدرصد مطمئن نداریم ولی آنچه مسلم است وجود خود این نیرو است که قطعاً نتیجه یابر آیند تقاطع و تصادم نیروها و فعالیتهای ذهنی دیگر است که یک سلسله کششها و احساسات روانی را در قالب یک تابلو نقاشی یک قطعه شعر و یک آهنگ موسیقی میریزد و بیاری هنر بعرض تمثای می‌گذارد. یا بقول تئوفیل گویته هنرمند در اینحال برای خود یک جهان خارجی آنطوریکه داش میخواهد و آرزو میکند می‌سازد بنابراین اگر ما نتوانیم مستقیماً در دنیای مرموز هنر و عرصه روانی هنرمند وارد شویم ویکسره بهمنبع فیاض و چشمی جوشان زندگی او دست یابیم لااقل امکان

دارد که در این جهان خارجی که هنرمند بخواهش دل و موافق آرزوی خود ساخته است با قید احتیاط به کنکاش و پژوهش پردازیم.

بنظر میرسد جستجوی علت از روی معلول ساده‌ترین و مطمئن‌ترین راهیست که مقصود ما را تأمین مینماید ولی از روی یک تابلو نقاشی که بكمک هفت رنگ طیف شمسی و گسترن و پیوستن یک عده خطوط سایه و روشن و تجسم یک تصویر کم و بیش زیبا که جنبه خارجی هنر را موردمطالعه و قضاؤت علم‌الجممال یا زیبائی‌شناسی قرار میدهد چگونه میتوان علت یا عمل این آفرینش هنری را در اعماق روح هنرمند جستجو کرد . یا باصطلاح جنبه داخلی هنر را پیدا نمود .

ادبیات و شعر نیز که بنظرها در کشف این قضیه بیشتر از سایر شمون هنرهای زیبا کمک میکند بازمی‌گذرد که سلسله تعبیرات واستعارات گنگ و مبهومی است که بسختی میتوان آنها را از قاموس روان نویسنده‌گان و گویندگان هنرمند بیرون کشید . شاید علت این امر همان تفاوت فاحشی است که بین علم و هنر وجود دارد . به این معنی که علم باروش تجزیه و تحلیل آثار ترکیبی طبیعت را از هم میشکافد و عناصر تشکیل دهنده آن را جزء به جزء با خواص گوناگونی که دارند نشان میدهد . در حالیکه هنر بوسیله ترکیب کردن یک عده عناصر ساده پدیده هفت‌جوشی بوجود میآورد که کیفیت تکوین آن حتی برای خود هنرمند هم معلوم نیست .

تجلى یک سلسله امیال واژه و ابیاته در ضمیر نابخود که بنا بگفته فروید حاکم بر سرنوشت هنرمند میباشد خود یک مسئله مورد تأمل و تفسیر است که باید نحوه این ظاهر و تجلی را در فصل جداگانه‌ای تحت مطالعه و بررسی دقیق قراردهیم . گفته بر گسون نیز در این مورد با عقیده فروید تفاوتی ندارد . ولی راجع به هنر و بازی که اسپنسر منشاء آنها را یکی دانسته و منظور هر دورا دفع نیروی اضافی و تسکین احساسات میداند باید بطور خلاصه یاد آور شد که نیروی حیات جنسی که بنا بعقیده بسیاری از پیروان مکتب روان‌شکافی در همان آغاز تولد در کالبد سردانسان مثل آتش زیر خاکستر وجود داشته و همواره دستخوش تغییر و تبدیل و پیشرفت و

تکامل است. مانند یک نیروی فرّار و فشارنده‌ایست که برای دفع خود طی مراحل مختلف زندگی جلوه‌های گوناگون و نامشخص بخود می‌گیرد که پایه و اساس بازیهای کودکانه، شوختی‌های روزانه، رؤیاهای شبانه، اعمال جنسی بمعنی اخص، هنرهای زیبا و بالاخره اختلالات روانی را تشکیل میدهد.

اگر فرض کنیم این نیرو همه افراد بشر یک سهم موزون و متعادل برده باشند پس بایستی سبب امتیاز و تفکیک شخصیت‌های مختلف را در طرق گوناگون دفع و مصرف این نیرو جستجو کرد. یکی تمام وقت خود را در هرسنوسالی که باشد با انواع بازی می‌گذراند یکی دنبال جفتی‌جوئی و کامیابی جنسی را می‌گیرد یکی هم هنرمند و خیال پرداز بارمی‌آید. در اینجاست که فلسفه شیللر نیز که هنر را جلوه شخصیت بشری میداند خود بخود تعبیر می‌شود.

مناطق مختلف شعوری یا ارکان مهم روانی

به استناد قدیمترین مدارک فلسفی و روانشناسی که اکنون وجود دارد بشر از دیر باز پی بوجود نیزوهای مهم و مرموز روانی خود برده و با سیروگشت حکمت در سراسر جهان فلاسفه و متفکرین بزرگ هر یک به مقتضای زمان و مکان مدرکات خود را بصورتهای گوناگون بیان کرده‌اند که بعضی از گفته‌های آنها صریح و روشن و برخی پیچیده و مورد ایجاد و تأمل است. فلسفه‌خود را بشناس قدیمترین و عمیق‌ترین فلسفه زندگی روانی و تاریخ تکامل بشریت بشمار می‌رود. سقراط خطاب بیکی از شاگردانش اشاره به متفکرین قبل از خود نموده می‌گوید: آیا شناختن خود چیز آسانی است و آیا کسی که در بالای در معبد دلف نوشته بود خود را بشناس آدم ندانی بوده است؟

کتاب ریگ ودا که بزرگترین کتاب بودا و قدیمترین اثر مذهبی بشربشمار می‌رود برای انسان خدایان درجه اول و درجه دوم و درجه سومی قائل است که هر کدام بخشی از اعمال و حیات روانی اورا اداره می‌کنند «خدای درجه اول که همه واره صدایش از نهاد هر انسانی بگوش میرسد طالب نیکی و خیرخواهیست باید بصدای او گوش داد و اورا شناخت همچنانکه برهم و کریشنا شناختند.

خدایان درجه دوم و درجه سوم اربابان بدی و گمراهی هستند که باید آنها را بجانب خدای اصلی ارشاد کرد» افلاطون برای هر انسانی سه روح متمایز با جنبش‌های مشخص و متفاوت قائل است: «روح اول یا اصل ربانی که نیروی عقل و منطق را دربردارد. روح دوم که تمایلات گمراه کننده و احساسات غیر عقلانی را

شامل میشود . روح سوم آن قسمتی از روح که سرگرم اوهام و تخیلات است « سقراط تظاهرات و تراوشت روح انسانی را بعمل زایمان تشییه میکند و بقول خودش زایمانی که برای کشف و بیرون کشیدن خاطرات و دانشهای مورونی در روی روح انجام میشود و معتقد است دانستنیها همه در زوایای تاریک روح انسانی وجود دارد منتها باید آنها را با کاوش و تجسس بیرون کشید و بوسیله آنها خود را شناخت .

ابوعلی سینا کلیه اعمال روانی انسان را نتیجه فعالیت یک نیروی اصلی وابتدائی میداند و میگوید : « چون عقل آنرا استعمال کند هنگامه نام دارد و چون قوه حیوانی بکار بندد متخلیه نامیده میشود .

درجای دیگر قوه وهم و خیال و حافظه را در اختیار حواس باطنی قرار میدهد و میگوید نفس انسانی وقتی باعور باطنی مشغول شد از استثنای (۱) امور خارجه غافل میگردد و چون باعور خارجه مشغول شد از استعمال قوای باطنی بازمیماند . »

این تقسیم بندی و نامگذاری ارکان روحی و عالم نفسانی بعدها در فرهنگ عرفان و تصوف بنام نفس ناطقه و نفس اماره یا روح انسانی و حیوانی نامیده شد . بنابراین بطوریکه ملاحظه میشود بشر دو یا چند نیروی مرموز و متضاد را بصور تهای گوناگون و اسامی مختلف حاکم بر نوشته خود قرار داده و از وجود این عوامل پنهانی که زندگانی او را پیوسته دستخوش جنگ و جدالها و کشمکشهای باطنی میساخته است آگاهی داشته و برای معرفی آنها و شناسائی خود تلاشها و کوششها میکرده است .

دو سیستم روانشناسی معاصر که اغلب استادان روانی آنرا قبول دارند برای عرصه شعور سه منطقه یا سه سطح قائل میشوند که آنها را بنام شعور روشن یا من آگاه یا ضمیر بخود . شعور نیمه روشن یا نیمه آگاه .

شعور تاریک یا من نا آگاه یا ضمیر نابخود مینامند .

اگر عالم درونی را بطور کلی انعکاس محیط خارج در عرصه پهناور شعور فرض

۱ - نسبت کردن

نماییم و قبول کنیم که آنچه در زندگی فردی و اجتماعی انسان در طول فاصله زاد و
هر گز روی میدهد کم و بیش در صحنه شعور وارد شده و بر حسب کیفیات روانی و
استعدادهای شخصی اثرات گوناگون مطلوب یا نامطلوبی بجا میگذارد و این اثرات
جنب وجوشهای ذهنی و کشمکشهای روانی را باعث میشود میتوان بر حسب قوی
و ضعیف بودن عوامل مؤثر خارجی و تاریک و روشن بودن تصاویر حاصله از این عوامل
در عالم درونی تقسیم بندهای فوق را پذیرفت و معنی و مفهوم آنرا مجسم کرد در بعضی
کتب روان پژوهشی برای تجسم و تصور مناطق مختلف شعوری شمع افروختهای
مثال زده میشود که در یک محیط تاریک پیرامون خود را به نسبتهای گوناگون روشن
میکند . آن قسمتی که در کانون روشنایی قرار دارد شعور روشن و آن قسمتی که
زیر شمع یا زیر کانون روشنایی واقع است و اصلا نور با آن نمیرسد و تاریک است شعور
تاریک وبالاخره منطقه‌ای در پیرامون شمع وجود دارد که نه کاملاً تاریک و نه کاملاً
روشن است این منطقه را شعور نیمه روشن یا من نیمه آگاه مینامند .

محتویات مناطق مختلف شعوری

براه عقل بر قتند سعدیا بسیار
که ره بمنزل دیوانگان ندانستند
سعدی

دل برای خود تعصباتی دارد
که عقل از آن خبر ندارد

پاسکال

اگر در مورد وجود تقسیم بنده مناطق مختلف شعوری بین دانشمندان و روانشناسان قدیم و جدید چندان اختلاف نظر وجود نداشت و همه آنها تقریباً اصطلاحات و نظریات شبیه بهم داشتند بر عکس در مورد محتویات این مناطق بخصوص محفوظات و مکنونات ضمیر تاریک یا ضمیر نابخود که میتواند منشاء پدیده‌های مهم روانی گردد عقاید گوناگونی ابراز شده است که باید آنها را ناچار از نظر گذرانید.

راجح بشعور ظاهر باید دانست که از مجموع نظریات روانشناسان و روانپژوهان معروف این نتیجه بدست می‌آید که این قسمت از شعورهای عرصه و جوانگاه افکار و تصوراتی است که بنفع حیات فردی و اجتماعی، انسان فعالیت مینماید و در اینصورت نیروی اراده در کنترل یا بمحله عمل در آوردن آنها دخالت تام دارد و بعلاوه هرجنبش و اثری که از محیط خارج در عالم درونی وارد شود ولواینکه بنا باشد در حصار ضمیر تاریک زندانی یا محکوم گردد ناچار باید از سطح شعور ظاهر

که بمنزله معبری برای عبور آثار و امیال رانده شده نیز میباشد بگذرد و بنابراین هر گونه احساس و ادراک و هر نوع فکر و تصوری قبل از برای فعالیت و تحقق خود با مانعی رو برو صحننه شعور روشن خودنمایی میکند و اگر برای فعالیت و تحقق خود با مانعی رو برو گردید سرانجام بوسیله نیروی اراده بعنوان رفع مزاحم در حصار ضمیر تاریک زندانی یا زنده بگورمیشود اما راجع به محتویات و مکنونات ضمیر تاریک که بوسیله فروید با یک سلسله اقدامات تجربی و وضع یکعده اصطلاحات علمی از چنگک بلا تکلیفی وابهم نجات پیدا کرد بطور کلی باید گفت که این قسمت از صحنه اسرارآمیز شعور انباشته و پراست از یک مشت خاطرات و تجربیات گذشته امیال و آرزوهای عملی نشده دلواپسیها و دلخوریهای جبران نگشته . وجودنیات اخلاقی و اجتماعی در هم ریخته . کوشش و تلاشها تحقیق نیافته و خلاصه آن خواهش و کششی که بوسیله میل باطنی انسان برانگیخته میشود و در حصار محدود قید و بندهای اجتماعی راهی برای تجلی و ظاهر پیدا نکرده و ناچار از سطح شعور روشن بعمق شعور تاریک رانده شده یا باصطلاح بدست فراموشی سپرده میشود .

در مرحله بینا بین شعوری یا شعور نیمه آگاه افکار و تصوراتی در چریان است که یا در حال عبور و گذشتن از مرز شعور ظاهر بمرز شعور باطن است که زندانی و مدفون گردد یا بر عکس درحال فرار و گذشتن از مرز شعور باطن و رسیدن بسطح شعور ظاهر است که اخراج و آزاد شود و بعلاوه در شعور نیمه روشن یا نیمه آگاه شخصاً نیز افکار و تمایلاتی وجود دارد که بعلم اهمیت کمتر و قابل اعتنا نبودن از سختگیری و تبعید مطلق آنها صرف نظر شده و گاهی در موقع مناسب بصحننه شعور ظاهر رسیده آزاد میشود . فروید معتقد است محتویات ضمیر نابخود که موجب بروز اختلالات روانی میگردد یا انجام بعضی اعمال نابخود و غیر ارادی را در افراد عادی سبب میشود یا رؤیاهای شباهه مارا تشکیل میدهد یا بالآخر از همه آثار ارزشی هنری را بوجود میآورد غالباً از نوع غرائز جنسی و امیال عاشقانه است که از نخستین دوران کودکی تا آخرین مرحله زندگی بمقتضیات سن و سال صحنه شعور را متاثر و

بعلت قید و بندهای اخلاقی و اجتماعی بدون اینکه صورت انجام و تحقق بخود بگیرد
با حفظ حیات و نیروی اولیه بقعر ضمیر نابخود رانده میشود .

ادلر(۱) عقده‌های نفس و حقارت را که بصورتهای گوناگون مانند زشمی صورت.
کوتاهی قد و قامت و نواقص عضوی و تناسلی در بسیاری از افراد دیده میشود در ضمیر
نابخود جستجو کرده و آنها را مسئول اختلالات یا تظاهرات روانی میداند زیرا او
معتقد است این حس نامطلوب انسان را وادار بکوشش و تلاشها برای جبران چیزی که
در برابر سایرین کم دارد مینماید و در این جبران انسان سعی میکند با تحریک و
توسعه غریزه قدرت مزایائی بست آورده و در نتیجه همواره یک کشش و کوشش
نامطلوبی آرامش روحی اورا مختل میسازد .

یونگ(۲) ضمیر باطن اجتماعی را در این باره مؤثرتر از غرائز جنسی فروید
میداند و بالآخر اوست که خاطرات و تجربیات موروثی را در ضمیر تاریک جستجو میکند.
در روانشناسی بارو که^(۳) نیروی قضاوت اخلاقی مورد بحث قرار میگیرد در
اینجا روانشناس نامبرده معتقد است که نیروی قضاوت اخلاقی که در باره هر فردی
کفتار و کردار اورا قضاوت میکند حساستر و مهمتر از غریزه جنسی فروید میباشد و
این نیرو وقتی در ضمیر باطن انسان فرو ریخت یک حس آزار دهنده تقصیر و گناه
همواره در عالم درونی بستیزه برخاسته و نظم و آرامش روانی را برهم میزند در این
حال انسان ابتدا تقصیر و گناه را متوجه خود دانسته و در پنهان خود را میخورد و
سپس متوجه دیگران شده و بتهمت و افترا میپردازد شاید در قبال عقیده
دانشمندان مزبور .

ادعای دکتر هوشنگ شفا شاعر هنرمند معاصر نیز در بیان عقده‌های روحی
خود خیلی دور از حقیقت نبوده و بتواند عقده‌های غیر جنسی را توجیه نماید .

رنگ حیات و نور جوانی نیست
دردی چنانکه افتاده و دانی نیست

در چشم من که آینه غمه است
دردی که چون جذام مرآخورده است

(اشاره بحکایت معروف سعدی است که میگوید در عنفوان جوانی چنانکه افتاد و دانی با شاهد پسری سری و سری داشتم).

موریس مترلینگ در کتاب معروف خود بنام میزبان ناشناس میگوید شعور باطنی انسان دریکی از بیغولهای بدن جای گرفته و همه چیز را میداند ولی دانستنیهای خود را بشعور ظاهر نمیگوید. اراده حقیقی ما همان اراده شعور باطن است و شعور ظاهر دربرابر آن اهمیت و جلوه‌ای ندارد. در جای دیگر میگوید اگر شعور باطن پرده از روی اسرار و دانستنیهای خود بر میداشت من آدمی بتمام معنی دانشمند بودم و حتی به بزرگترین راز آفرینش پی میپردم.

سرنوشت محتویات ضمیر نابخود

گفتم که بر نگاهت راه نظر بهبندم
کفتاکه شب رواست او از راه دیگر آید

حافظ

محتویات ضمیر نابخود صرف نظر از نوع و جنس آن هرچه باشد یا برای همیشه

بعلت سانسور و کنترل سختی که بوسیله ضمیر نابخود یا شعور ظاهر میشود در حصار خود باقیمانده و فقط گاهی در جریان زندگی عادی باعث بعضی اشتباهات و خطاهای کوچک و اعمال غیر ارادی میشود که انسان متوجه آنها نیست یا بعلت تراکم و فشار برای آزادی خود و تحقق خواهش‌های گوناگون در صدد فریب ضمیر روش برآمده بانعویض لباس و تغییر قیافه خارج شده و بظاهر و تجلی میپردازد و یا بقول اسپنسر سبب تسکین احساسات و دفع نیروی اضافی میشود . این تغییر قیافه ممکن است بصورت بازیهای گوناگون . رؤیاها شبانه . بیماریهای روانی و بالاخره پدیده های هنری باشد .

در مورد بازی و هنر عقیده اسپنسر را بیان کردیم و گفتیم که امیال باطنی همواره در نهاد ناگاه حیات روانی انسان را دستخوش احساسات گوناگون قرار میدهد و برای دفع امیال و تسکین احساسات است که انسان بطور ناخودآگاه نگاه درونی را متوجه بازی یا خیالپردازی مینماید .

صادق هدایت در کتاب بوف کور خود میگوید : تمام روز مشغولیات من نقاشی روی جلد قلمدان بود همه وقت وقف نقاشی روی جلد قلمدان واستعمال مشروب و

تریاک میشد و شغل مصحح نقاشی روی قلمدان را اختیار کرده بودم برای اینکه خودم را گیج بکنم . برای اینکه وقت را بکشم .

همانطوری که آثار هنری یک هنرمند جلوه‌ای از شخصیت یا عکسی از جهان داخلی او بشمار می‌رود بافت و موشکافی بیشتری می‌توان از روی انتخاب نوع بازی و طرز انجام آن چه در کودکان و چه در بزرگان تمايلات درونی و احساسات پنهانی را تعبیر و تفسیر نمود . راجع بخواب دیدن یا رؤیا که فروید و اغلب روانشناسان بزرگ آنرا ظاهر بلامانع یک سلسله خواهش‌های نفسانی و امیال باطنی میدانند باید گفت که چون در عالم خواب کنترل و سانسور شدید شعور ظاهر یا ضمیر روشن در هم شکسته و سست می‌شود لذا در این موقعیت مناسب روانی آزروهای رانده شده و مکتوم جامه عمل پوشیده و صورت تحقق بخود می‌گیرند . به این طریق صحنه‌های چنگ و مبهمنی از دنیا در هم و بر هم ضمیر باطن در عرصه شعور ظاهر شده و گذشته و حال را طبق فرمول خاصی بهم می‌امیزد بنابراین رؤیا نیز مانند جهان خارجی هنرمند است که بکمال نیروی تخیل و تجسم بوجود می‌آید یا بر عکس آثار هنری یک هنرمند رؤیای مجسم او بشمار می‌رود چارز لمب می‌گوید « شاعر در بیداری خواب می‌بیند » .

همچنین مکیفات فانتزی مانند الکل . کوکائین . حشیش که در زمینه ذوق واستعداد شخصی بفعالیت‌های تخیلی و تجسمی می‌افزاید برای این است که این مواد مخدر و مستی‌زا نیروی اراده و کنترل شعور ظاهر را موقتاً سست و ناتوان می‌سازد و بالاخره اختلالات روانی نیز کیفیتی است که بیمار چون برای تسکین آلام درونی و حل مسائل پیچیده روانی خود چاره‌ای نمی‌یابد و بهردر که رو می‌اورد رانده می‌شود ناچار خود را از چنگ این چنگ و جدال پنهانی نجات داده بودی پست لاشعوری می‌اندازد یا به بیان بهتر از دست این سلامتی ناراحت کننده بعالیم بیماری پنهان می‌برد .

اینچاست که تفاوت بین جنون و نبوغ را باید یک تفاوت کمی دانست نه کیفی و همانطوری که قبل از ذکر دادیم حالات گوناگون شوخی . بازی . رؤیا . هنر و بیماری‌های روانی که منشاً واحد دارند تنها از نظر شدت وحدت و تراکم امیال ظاهرات

مختلف روانی را بوجود میاورند. همانطوریکه عناصر متشکله یک جسم تحت فشار و گرمای متفاوت ممکن است بصورت جامد . مایع . بخار در آمده حالت مستقلی نشان دهد . و باز بهمین دلیل است که در نوابغ بزرگ غالباً بعضی عادات و اخلاق عجیب وجود دارد که بطوط معمول جزء علائم بیماریهای روانی بشمار میروند . افکار مسلط و مزاحم یا پندار ستمگر در بسیاری از نوابغ بصورتهای مختلف وجود داشته است . پاسکال از آب میترسید . شوپنهاور از چیدن ریش خود هراس داشت . امیل زولا و سواس شماره کردن داشت و بالاخره خویشاوندی وستکی همین حالات روانی است که گاهی نابغه و هنرمند را از مرزنبوغ و هنر عبور داده و بوادی جنون میکشاند . نیچه و موریس مترلینگک دیوانه شدند . اشتافن تسویک و هدایت خود کشی کردند .

چه شرائطی برای بوجود آوردن هنرمند لازم است

از آنچه تاکنون گفته شده این نتیجه مهم بدست میاید که منبع الهام و قدرت خلاقه هنرمند از ضمیر باطن ونهاد ناآگاه او سرچشم میگیرد و دسترسی و تسلط به این منبع بیکران است که انسانی مثل سایر انسانها یک مشت امیال رانده شده و میحکوم بمرگ را بصورت آثاری درخشان و خیره کننده از بیغوله‌های تاریک روح خود بیرون کشیده بدامان ابدیت میافکند. ولی آیا برای آفرینش یک پدیده شگرف و جاویدان هنری تنها وجود یک سلسله عقده‌های روانی و مشکلات نفسانی کافی است؟ و در اینصورت آیا قضاوت ما درمورد نبوغ هنرمندان بزرگ و بیظیری مانند حافظ رافائل، میکل آنژ، بتهوون و حیات میلیونها مردمی که زندگی آنها بیشتر بر وئیدن و پژهردن یک گیاه شبیه است چه صورتی پیدا میکنند؟

عقده‌ها و مشکلات روانی برای همه مردم کم و بیش وجود دارد. نفس انسانی معجونی از امیال و آرزوهاست و این امیال و آرزوها نیز غالباً سرنوشتی شبیه بیکدیگر دارند. پس برای کشف این حقیقت و حل این معما باید عامل هرموز دیگری را نیز جستجو نمود یا بهبیان ساده‌تر شرایط پیدایش و پرورش یک هنرمند را باکسب اطلاعات بیشتری از روانشناسی موردمطالعه قرارداد. ما تاکنون پیوسته ازمن آگاه نیمه آگاه و ناآگاه صحبت کردیم و اجمالاً حدود فعالیت و صحنه‌های تاریک و روشن آنها را بررسی نمودیم ولی در اینجا لازم است پایی عامل دیگری را نیز بمیان کشید

واین عامل که در حقیقت جزئی از ضمیر روشن یا هن آگاه بشمار میرود ابر من (۱) نام دارد فرو بید این اصطلاح را در برابر ایراد است و انتقادات کسانی که مدعی بودند او با تعمیم نظریه جنسی خود جهان عالی بشریت را تا عالم پست حیوانی تنزل داده است وضع نمود . و بدینوسیله برپیکر فرضیه عربان نبوغ و هنر که در نظر مردم رشت و ناپسند میشود جامه تازه‌ای پوشید . او پس از آنکه اقرار نمود اطلاعاتش در مورد زیبائی شناسی ناقص است . و نمیتواند جدا از تئوری خود پشتیبانی کند اجمالاً اظهار داشت که ابر من در پیدایش و پرورش هنرمند عامل اساسی و اصلی بشمار میرود . وظیفه ابر من کمک و تحریک من آگاه در برابر من نا آگاه میباشد . بنابراین ، این عامل همواره از وجود ان اخلاقی . سنن اجتماعی و مقررات مذهبی پشتیبانی کرده و رعایت آنها را به نحو شایسته‌ای خواستار است و در نتیجه مراقبت دائم او باعث میشود که من نا آگاه برای تحقیق امیال واژده تکنیک دقیق و مخصوص بکار برده جلوه‌ای دلپسند و فریبende بخواهش‌های نفسانی بدهد و برای اینکار پای نمونه‌ها و سمبولهای مختلف را بمیان کشیده و آنها را با جلوه‌ای عالی و ممتاز جانشین تقاضاهای ظاهرآ زشت و ناماؤس خود مینماید . این استعداد برتر ساختن را تصفیه یا تجلی مینامند وجود این استعداد است که بینان نبوغ هنرمندر را پی‌ریزی میکند . گذشته از این توجه بعالی درونی و گوش دادن بصدای ضمیر باطن وجود احتیاجات فردی و اجتماعی نیز در پرورش هنرمند از عوامل مهم واژ شرایط مناسب و مؤثر بشمار میرود . و اگر هوسیقیدان معروف میگوید - اگر زندگانی داشتیم احتیاجی به نر نداشتم «

وبالآخره بسیاری از روانشناسان قرن نوزده را در اروپا عصر ضمیر نابخود نامیده‌اند زیرا در این عصر تحت شرائط مناسب اجتماعی هنرمندان بزرگی بوجود آمده‌اند که تفکر و دقت در آثار آنها حیرت آور است .

ادبیات

تعریف - متأسفم که در زبان فارسی تعریف غالب و رسائی برای ادبیات پیدا نکردم و برخلاف انتظار نتوانستم جز آنچه که از دیرباز در زبان عرب اجمالاً بیان شده است چیز تازه‌ای در فرهنگ مشترک پارسی و تازی بدست آوردم.

از روزگاران بسیار قدیم یعنی از آن زمان که تمام قدرتهای خلاقه و نیروهای معنوی تراو عرب در سخنسرایی و سخنپردازی هنرمندان او جمع و خلاصه میشد به گفته‌ها و نوشه‌هایی که دارای سجع و قافیه، جناس، تشییه، وزن و آهنگ بود ادبیات میگفتند ولی امروز این کلمه در فرهنگ ملل متمدن و پیشرو جهان معنی کلی تری پیدا کرده و شامل انواع نظم و نثر و خطابه و هر نوع گفته و نوشته‌ای میشود که بتواند با نفوذ معنوی خود عواطف و احساسات انسانی را بیان و بیدار کند.

ادبیات در تقسیم بندی هنرهای زیبا رکن چهارم ولی مهمترین رکن آن محسوب میشود زیرا بعقیده بسیاری از هنرشناسان ادبیات خصوصاً شعر با قدرت بیان و نفوذ معنوی خود عواطف و احساسات بی‌شکل و درهم ریخته را. موزون هجسم و رنگ آمیزی میکند. بنابراین به تنها‌ی سهمی از هنر موسيقی، هجسمه سازی و نقاشی دربردارد. یا بطور کلی میتواند مظهر تمام هنرهای زیبا باشد.

فصل مهم تاریخ ادبیات جهان را شعر تشکیل میدهد مخصوصاً در ادبیات‌ما شعر ارزش و مقام ارجمندی دارد. از لحاظ تعریف برخی میان شعرونظم فرق میگذارند ارسسطو برای شعر داشتن وزن و قافیه را لازم نمیداند بلکه آنرا از نظر بیان عواطف

واحساسات بدیع مورد توجه قرار نمی‌دهد. در صورتی که نظم باید حتماً دارای وزن و قافیه باشد ولی از لحاظ بیان عواطف و احساسات ممکن است بیایه شعر نرسد. بنابراین اگر شعر را از لحاظ نمود احساسات و بیان عواطف مورد نظر قرار داده و تنها قدرت جمالی و نفوذ معنوی آنرا بسنجدیم می‌توان یک نثر بدیع ادبی را نوعی از شعر نامید. خواجه نصیرالدین طوسی شعر را یک پدیده تخیلاتی از مبادی انفعالی می‌شمارد. سولی پرورد فرانسوی می‌گوید شعر تخیلی است که آرزوی زندگانی عالیتری در آن جلوه می‌کند.

شعر را با حسن نظر بیشتری هنر خود را تعریف کرده‌اند. نظامی گنجوی می‌گوید:

شعر است لطیفه الهی
ضمون سپیدی و سیاهی

لامارتن شاعر رومانتیک فرانسه می‌گوید:

صمیمی ترین چیزهایی که قلب انسان مالک است و خدائی ترین اندیشه‌هایی که در مغزش راه دارد و در آمیختن مجلل ترین چیزهایی که در طبیعت است با خوش آهندگی ترین صدایها شعنامیده می‌شود. شهریار شاعر گرامایه معاصر نیز نظیر همین تعریف را با بیان شیوا درباره شعر دارد:

هر چه را جلوه و جمالی هست	هر کجا بوی وجود و حالی هست
ابر طوفان و سهم‌گینی کوه	حال ابهام جنگل انبوه
سر و ناز و تراشه بلبل	قزهت سبزه و تبسه گل
سرکشی جوان و صحبت پیر	آه مظلوم و ناله شبگیر
عشق بی باک و عفت دختر	خفتن طفل و دامن مادر
تیغ کوه و دمیدن خورشید	جوشش چشم‌ه سار و سایه بید
قصه شمع و سرگذشت غریب	حضرت عاشق و وصال حبیب
ابدی کار نامه ازل است	اینهمه شعر و دفتر غزل است

بنابراین فرق میان یک شعر عالی با یک نظم خوب در این است که در شعر جنبه معنوی و عاطفه‌ای کلام نسبت بجنبه فنی و موزون سازی آن ترجیح دارد.

یا همانطوریکه قبل از گفتم ممکن است شعر ظاهرآ بصورت یک نثر بدیع درآید که از هر گونه قید و بندی آزاد باشد مانند نمونههای زیر از بوف کور (اثر صادق هدایت) و یکلیا (اثر دکتر تقی مدرسی):

«شب پاورچین پاورچین میرفت . گویا باندازه کافی خستگی در کرده بود . صدای دور دست خفیف بگوش میرسید شاید گیاهها میروئید . در اینوقت ستارههای رنگ پریده پشت تودههای ابر ناپدید میشوند . روی صورتم نفس ملایم صبح را حس کردم و در همین وقت بانگ خروس از دور بلند شد» .

«غروب بر سینه خاموش افق پرده سیاه میزد . آسمان باز و متعجب روی هر چیز خمیده بود وابانه تاکبودی آبادیهای دور میرفت و گوئی حرکت نمیکرد . ستار گان مانند الماسهای ریز که از اعماق دریا بچشم بخورند بر چهره نیلی آسمان میدرخشیدند و نم بهار روی علفزارها سنگینی میکرد . »

در اشعار مولوی نیز خصوصاً غزلیات دیوان شمس که حد اعلای عاطفه و احساسات را بیان میکند غالباً وزن و آهنگ و قافیه درهم شکسته واعتنای بظاهر کلام نشده است در اینجا مثل این است که طفیان شور و شیفته و تجلی عوالم درونی فرصت ساختن و پرداختن سخن را بشاعر نداده است . چنانکه خودش وجود اینحال را تصدیق میکند .

صد هزاران ترجمان خیزد زدل	غیر نطق و غیر ایماء و سجل
کویدم مندیش جز دیدار من	قافیه اندیشم و دلدار من
تا که بی این هرسه با تو دم زنم	حرف و کفت و صوت را برهمن زنم
در یک نظام عالی بر عکس لازم است که تمام نکات دقیق مضمون سازی و سخن پردازی از قبیل : وزن ، آهنگ ، قافیه تشبيه و جناس همه بجای خود رعایت شده باشد . کلام موزون در اینحال حکم یک بنای محکم و زیبائی پیدا میکند که نقشه آن قبل از بدست یک مهندس دقیق طراحی و پیویزی شده است . نمودهاینگونه	

کلام نظم موزون عنصری و قاآنی است . حال اگر بیان عواطف و احساسات بدیع بصورت نظمی عالی و کلامی موزون درآید که هم دارای ارزش معنوی و هم واجد شرایط سخن پردازی باشد شعر منظومی بدست هیآید که حد اعلای سخن را نشان میدهد و میتوان بعنوان نمونه اشعار بدیع و خیال‌انگیز سعدی و حافظ را نام برد . بعضی اشعار گوینده‌گان بزرگ معاصر نیز با آنکه وزن و آنگ و قافیه درستی ندارد باز از نظر بیان عواطف و احساسات گنجگ و مبهم هنرمند ارزنده و جالب بوده و از بهترین اشعار فارسی محسوب میشود .

آغاز سروdon شعر و نوشهای ادبی در ایران

همانطور یکه گفته شد آثار ارزشی ادبی بیشتر بصورت شعر وجود دارد. تاریخ سروdon نخستین شعر و بکار بردن زبان ساده اولیه برای بیان عواطف و احساسات در تاریخ زندگی بشر معلوم نیست ولی آنچه مسلم است این وسیله نمایش و نمودتمایلات و احساسات درونی در دنیا هنر سنگتراشی، پیکر سازی و نقاشی پیدا شد. تا آن موقع بشر برای تجسم عوالم درونی خود و خواهش‌های نفسانی از عوامل موجود در طبیعت و صفات بر جسته حیوانات و نباتات استفاده می‌کرد یعنی با سنگتراشی و پیکر سازی شیر را مظهر تمایلات قدرت طلبی . غزال وحشی را سمبول حس جفت‌جوئی و خوشگندم را نشانه غریزه بقاء تن قرار میداد ولی بعد از آن کم کم پای سخن بیان آمد و به این ترتیب بطور مبهم تاریخ ادبیات بشر آغاز گردید . در کشور ما با آنکه آثار و نوشهای موجود ادبی مربوط بدوران بعد از اسلام است باید دانست که هنر سخن‌سازی و سخن‌پردازی از دیر باز وجود داشته و آثار ادبی پر ارزشی بوجود آمده که پس از حمله اعراب از بین رفته است و حتی میتوان گفت غالب این اشعار همراه با آهنگهای آهنگسازان معروفی مانند نکیسا و باربد در عصر شاهان ساسانی نواخته و خوانده می‌شده است . گذشته از این آنچه از اوستا کتاب مذهبی زرتشت باقیمانده دارای ارزش ادبی و حتی بعضی قسمتهای آن دارای وزن و قافیه می‌باشد . مهمتر از همه اینکه سایر شئون هنرهای زیبا مانند سنگتراشی . پیکر سازی . نقاشی که

همه از لحاظ تجزیه و تحلیل روانی منشأو احددارند قبل از اسلام ارزش و مقام ارجمندی داشته‌اند که بعداً بعلت موانع مذهبی جای خود را به معماری و ادبیات داده‌اند. نمونه‌های بی‌نظیر سنگتراشی و مجسمه سازی که از آغاز دوران هنرمنشی تا انجام دوران ساسانی باقیمانده و همچنان پدیده‌های هنری مانی نقاش و شاگردانش قیافه درخشنان هنر را از دیر بازنشان میدهد. پس از آنکه ایرانیان ناچار تسلط اعراب و قبول دین اسلام را گردن نهادند چون آفرینش و ابراز پدیده‌های هنری بصورت مجسمه سازی و نقاشی سانسور و ممنوع گردید قدرت خلاقه هنرمندان تحت شرائط موجود متوجه سرودن انواع شعر و نویسنده شد و بدینوسیله چشم‌جوشان هنر از خلال موانع و مشکلات مذهبی و اجتماعی راهی بخارج باز کرد.

پیدایش و تقسیم‌بندی مکتبهای ادبی در اروپا

همعنان با تموجات روحی بشر و رشد و توسعه نیروهای دماغی او جلوه‌های گوناگون و مشخصی در ادبیات جهان بویژه اروپا دیده میشود که امروزه آنها را بنام مکتبهای کلاسیک. رومانتیک. رئالیسم. ناوفرالیسم. پارناسیسم سمبولیسم. کوبیسم وغیره مینامند.

مکتب کلاسیک شامل قدیمترین نوشه‌های ادبی اروپاست که از آنار ادبی یونان و روم باستان تقلید شده و در شیوه سخن‌سازی و نکته‌پردازی از سه رکن اصلی این مکتب یعنی عقل. ذوق و طبیعت پیروی میکند. نویسنندگان کلاسیک بیشتر مانند معلمین اخلاق و بزرگان مذهب طرفدار حاکمیت عقل و قاطعیت امور بوده و همه‌جا در هنر خود به تصور زیبائی و تجسم خوبی میپردازند.

مکتب رومانتیک پایه و اساس پدیده‌های هنری خود را روی احساس و خیال قرار میدهد. گویندگان و نویسنندگان بزرگ رومانتیک بیشتر پابند رنگ آمیزی کردن و جلوه و جلا بخشیدن به احساسات و تخیلات خود بوده نسبت به تمایلات پنهانی و کشش‌های روانی انسان اهمیت خاص قائلند. در نظر آنها تجسم زشتی برای احساس و درک کامل زیبائی لازم است. مناظر رقت‌انگیز و فلاکت‌بار طبیعت و اجتماع را باید با قلمی سحرانگیز نقاشی کرد.

در تابلو سرنوشت افرادجای خالی و ستون سپیدی برای انتقاد از فرد و اجتماع

حتی طبیعت و خدا هم وجود دارد که باید آنرا نوشت و پر کرد، بنظر هنرمند رومانتیک مبالغه اغراق . حتی دروغ برای آفرینش پدیده های هنری و تجسم چیزی که باید باشد اشکالی ندارد .

رئالیسم به تشریح دقیق واقعیات زندگی و عمل و عوامل آنها پرداخته . حقایق را همانطوری که هست بیان می سازد ولی در تجزیه و تحلیل مسائل بزرگ عوامل ناچیز و ناشناس را مورد بحث قرار داده و بکمک فرض و احتمالات سرچشممهای کوچک و پنهان قضایا را کشف و سپس بر حل آنها اشاره مینماید .

پارناسیسم در اینجا هنرمند بخاطر هنر خود از تمام تمایلات روحی خود چشم پوشیده با بیانی ظاهرآزیما و سحرآمیز ولی آمیخته با یأس و نومیدی مطلق به توصیف جریان نامطلوب حوادث میپردازد .

سمبولیسم یک نوع کنایه گوئی و اشاره به حقایقی است که گفتن آن دشوار و با احساسات باطنی انسان ارتباط دارد . انعکاس جهان داخلی در اینجا مبهم تاریک و برای هر خواننده ای مورد ایراد و تأمل است آثار و پدیده های سمبولیک مطابق امیال باطن و احساسات پنهانی افراد قابل تعبیر و تفسیر بوده و هر کس هیتواند چیز تازه ای از آن دریابد .

ادبیات از نظر روانشکافی

ما در اینجا یکبار دیگر راز آفرینش هنری را که در فصل جداگانه مورد بررسی قراردادیم درباره ادبیات نیز باید آور میشویم وسپس دنباله آنرا در جهان شعر و آثار شکرف شurai بزرگ توسعه میدهیم.

در آن صفحات طبق عقیده و مشورت روانشناسان و دانشمندان بزرگ عناصر بوجود آورنده هنر را عقده های روانی، منبع فیاض این عناصر را ضمیر نابخود و ابزار استخراج واستفاده از آنها را استعداد بر تراختمن و نیروی تجسم و تخیل وبالآخره شرائط مناسب و اجتماع را از عوامل مستعد کننده و مؤثر دانستیم راجع به تعیین نوع و نمونه این عقده ها نیز وجود امیال جنسی فروید. عقده های حقارت ادلر نیروی قضاوی اخلاقی با روک و ضمیر باطن اجتماعی یونک را پیش کشیدیم و گفتیم که هر کدام از اینها و یا چیزهای دیگری که ما آنها را نمیدانیم ممکن است به تنها یعنی یا تواماً منشأ یک یا چند مشکل روانی را تشکیل دهند. ولی قماش این عقده های روانی از هر عنصر ساده یا مرکبی که باشد آن احساس نامطلوب و ادراک منفعل شده است که تمایلات اولیه و قوای حساس عاطفی انسان را جریحه دار کرده است.

آن حس خواهش و آرزوی دریافتی است که در برابر عوامل نیرومند قر از خود دچار حرمان و شکست شده است اینها همه واقعیات و آخرورده وتلح زندگی ما هستند که در جریان یک عمر کم و بیش طولانی تدریجیاً در ضمیر نابخود فروریخته و توده بی شکل و مزاحمی را بوجود میآورند.

این توده را از آن جهه بی شکل و مزاحم خواندیم که عناصر سریخت و لجیاز

آن همواره با همان نیروی حیات اولیه برای تحقق وارضاء خاطر خود میکوشد و در این راه از هر رنگ و نیرنگی استفاده میجوید. تا آنجا که بقول شاعر تابوت کودکی در سر اشیب زندگی میشکند و هوشهای (۱) مرده جان میگیرد. اما هنرمند واقعی کسی است که با دست توانای خود این قیافه‌های از گور گریخته را بیاراید و باقدرت خلاقه‌ای که دارد زیبائی را در نفس نازیبای آنها خلق کند. تنها در این صورت است که میتوان پذیرفت عالیترین و پسندیده ترین وسیله ایکه میتواند قیافه زشت و زنده امیال راجمال جاودانی به بخشد هنراست. بنابراین مایه هنر و سر آفرینش پدیده‌های هنری را باید در عمق ضمیر هنرمند و چگونگی احساس او جستجو کرد احساسی که یا برای سایرین اثر درک و انفعال ندارد یا این اثر بقدرتی محو و میهم است که نتش ثابتی در تابلو خاطر بجا نمیگذارد پس میتوان گفت که ارزش احساسات یک نفر هنرمند در این است که او محسوسات را دقیقتر و عمیقتر از سایرین حس مینماید و همین امتیاز باعث میشود که طرح پدیده‌های خیالی او ذهنیت و خاصیت تجسم پیدا کند. در اینجا باید قبول کنیم که همواره در جریان زندگی هنرمند یک درد یا دردهای وجود داشته است که جز با ایماء و اشاره و بیاری نمونه‌ها و سمبولها قادر به افشاء آن نبوده و تنها بعنایین مبهمی مانند درد دل . داغ دل . سوز سینه . اندوه جان یا بهتر از همه بنام مشکل . عقده . گره یا کار فروبسته یا بصورت یک مشت پرسشهای چون و چرا آنها را بیان کرده است . تمام آثار بر گزیده و ممتاز شعر اونویسنده گان پر است از اینگونه شکوه و شکایتها .

باباطاهر معتقد است اگر حبیبی در کنارش بود دردی نداشت یا اگر طبیبی ببالینش میامد اقلا دردش را دوا میکرد .

اگر دردم یکی بودی چه بودی	ببالینشم حبیبی یا طبیبی
از این هردو یکی بودی چه بودی	
سعدی آستین از پیش چشمش بر نمیدارد تا مبادا سیلا ب اشک درد دل او را	

در هم شکست و هر هوس مرده جان گرفت	(۱) تابوت کودکی بسر اشیب زندگی
(فریدون توللی)	

برای کسانی که دردی ندارند و از حال دردمندان بی خبرند آشکار سازد.

دردیست بر دلم که گر از پیش آب چشم بردارم آستین برود تا بدامن
دردی نبوده را چه تفاوت کند که من بیچاره درد میکشم و نعره میزفم
مولوی علت گونه های زرد زعفرانی . چشمها نگران و اشک آلود . لبهای
خشک و داغ بسته انسان را چیزی میداند که دل او را بدرد آورده است .

ای با غبان ای با غبان آمد خزان آمد خزان

بر شاخ و بر گک از درد دل بنگر نشان بنگر نشان

هر گز نباشد بی سبب گریان دو چشم و خشک لب

نبود کسی بیدرد دل رخ زعفران رخ زعفران

تعبیری که حافظ از دردها . رنجها و کلافه های پیچیده و سردر گم روح خود
و حیات روحی هر انسان دیگری میکند روشن تر و به اصطلاحات سیستم روانشناسی
امروز نزدیکتر است . در ترجمه فارسی و بیان معنی بخش کمپلکسها روحی فروید
یا بطور کای فرهنگ پسیک انالیسم گویا تر و رسائز از واژه های مشکل . عقده . گره
و کلافه روحی نداریم . در بسیاری از اشعار این گوینده تضادی که بین عقل و احساسات
شاعر و کشمکشی که بین نهاد آگاه و نا آگاه او وجود دارد نشان میدهد که هنرمند
از یک طرف با فشاری که مشکلات عشقی و تمایلات و اخورده در عمق ضمیرش وارد
می شود کم حوصله و ناشکیبا و از طرف دیگر با کنترل سختی که نیروی عقل و فکر
خطایش بکار میبرد قادر به حل مشکلات روحی خود نیست .

مشکل عشق نه در حوصله دانش ماست حل این نکته بدین فکر خطا نتوان کرد
و هم اوست که در جای دیگر به پیر مغان مراجعت میکند و از او که با تجربه
عمر گذشته خود رمز دلدادگی و حل این معما را میداند چاره میجوید .

مشکل خویش بر پیر مغان بردم دوش کو بتائید نظر حل معما میکرد
می خدرات و مکیفات فانتزی نیز از فشار طاقت فرسای عقل و ادب کاسته و با
آزادی قسمتی از هوسهای لاشور به میل باطن هر انسان مقید و محرومی کمک میکند

بنابراین می نیز وسیله‌ایست میکده نیز پناه‌گاهی است.

گرہ از کار فروبسته‌ها بگشایند
بود آیا که درمیکده‌ها بگشایند

ولی سراجام روح خسته و نالان شاعر تشخیص میدهد که هیچکس درد پنهان او را درنمی‌یابد و هیچ چیز قادر به تسکین این درد نیست تا آنجا که دست از چاره کوتاه خودرا ناچار بسوی سبب سازی بی‌نام و نشان بلند میکند.

دردم نهفته به ز طبیبان مدعی
باشد که از خزانه غیبیش دوا کنند

سعدی نیز بهمین علت که دردشناس و غمخواری نمی‌یابد آنچه را که در دل دارد از پریشانی و پیشیمانی بدیوار میگوید:

بارها روی از پریشانی بدیوار آورم
گرغم‌دل‌باکسی گویم بهازدیوار نیست
مولوی هم کارد باستخوانش میرسد و دم نمیزند.

کار دلم بجهان رسد کارد باستخوان رسد
ناله کند بگویدم دم مزن و بیان مکن
باده عام از برون باده خاص از درون
بوی دهان بیان کند تو بزبان بیان مکن
بالاخره صادق هدایت چاره این درد را در شراب و داروهای مخدره میجوید
و میگوید:

« درزندگی زخم‌هائی هست که مثل خوره روح را آهسته در انزوا میخورد و میترشد. این دردها را بکسی نمیشود گفت. چون عموماً عادت دارند که این دردهای باور نکردنی را جزء اتفاقات و پیش‌آمدہای نادر و عجیب بشمارند و اگر کسی بگوید یا بنویسد آنرا بالبخند شکاک و تمسخر آمیز تلقی میکنند زیرا بشرهنوز چاره و دوائی برایش پیدا نکرده و تنها داروی آن فراموشی بتوسط شراب و خواب مصنوعی بوسیله افیون و مواد مخدره است ».

آری این دردها را بکسی نمیشود گفت. طبیبان مدعی که درد آدم را دوا نمیکنند. مردمان نامحرم که باری ازدوش کسی بر نمیدارند. اینها بالبخند تمسخر آمیز انسان را دست میاندازند. آنوقت عشق و درویشی و انگشت نمائی و ملامت. راستی چقدر تحمل آن مشکل است!

پس چه بهتر که همه را برای خودشان نگهدارند تا از هر بختان و سرزنشی در آمان باشند . از اینها گذشته بفرض اینکه بخواهند آنچه را در دل دارند بگویند مگر ممکن است ؟ . چیزهایی هست که شاید خودشان هم نمیدانند .

آمال و امیال آنها - ایده و آرزوهای آنها - خواهش و احتیاجات آنها صورت دیگری پیدا کرده است . آنها فقط اشباح تاریک و روشنی را که در عرصه خاطرشن میلولد می‌بینند . آنها فقط صدای ساز و نوازی که در فضای روحشان پیچیده است میشنوند . آنها فقط یک حالت لایدرک ولایو صفتی که برایشان دست داده است حس میکنند . ولی حتی همین حالت را هم نمی‌فهمند .

در اندرون من خسته دل ندانم کیست
که من خموشم واو در فغان و در غوغاست
که رفت عمر و هنوزم دماغ پر زهو است
فضای سینه حافظ هنوز پر ز صداست
«حافظ»

که چرا غافل از احوال دل خویشتنم
یا کدامین که سخن میکند اندر دهنم
یا چه شخصی است نگوئی که منش پیره نم
«مولوی»

روزها فکر من این است همه شب سخنم
کیست آن گوش که او میشنود آوازم
کیست در دیده که از دیده برون مینگرد
و باز احساس همین حالت است که سراسر وجود شاعر سؤوال و پرسش میشود .
من هیچ نمیدانم . من هیچ نمیدانم
این چیست که میدانم . این چیست که میخوانم ؟
من مانده در این وادی سرگشته حیرانم
ورزانکه همه اینم گه گاه چرا آنم
پس از چه سبب باشد جرم همه بر جانم
کفتا من لا یعقل این رمز نمیدانم
«مولوی»

بلبل بی دل نوائی میزند باد پیمائی هوائی میزند

از درون مرحبائی هیزند
«سعدي»

در این درشتناک بیان پر هراس
آوای آشنای یکی یار ناشناس

کس نمی بینم ز بیرون سرای

در سنگلاخ تیره و تاریک زندگی
میامیدم هماره ز سوئی نهان بگوش
آوای دلبرای زنی چون طنین جام
کن ژرفناش شام
میخواهم مدام
میخواندم بنام
میجویدم بکام و نمی بامش بکام .

«فریدون توللی»

اینها همه طنین و انعکاس صداهائی است که طی روز گاران در ضمیر تاریک
خفه شده یا بهتر بگوئیم در روی نواری از روح ضبط گردیده است . حالا وضعی
پیش آمده که توانسته است مهرسکوت را بشکند . پرده خوشی را بدد و بالاخره
آنطوریکه دل میگوید در فضای روح متزن شود . شاعر حق دارد از اینحالات اظهار
تعجب و بی اطلاعی کند زیرا این همه از عالم لاشعور است یعنی از آن قسمتی از
روح است که بقول مترلینگ دانستنیهای خود را بشعور ظاهر نمیگوید . و پاسکال
را وادر میکند که بگوید دل برای خود تعقلاتی دارد که عقل از آن خبر ندارد .
براه عقل بر قتند سعدیا بسیار
که ره بمنزل دیوانگان ندانستند

«سعدي»

کان شیخنه در ولايت ما هیچکاره نیست

ما را ز منع عقل مترسان و می بیار

«حافظ»

حریم عشق را در گه بسی بالاتر از عقل است کسی آن آستان بوسد که جان در آستین دارد
«حافظ»

اینجاست که شخصیت و نبوغ هنرمند را زائیده شعور باطن او میدانند و
معتقدند که هر چه عظمت و تسلط این قسمت از شعور بر سایر نیروهای دماغی زیادتر

باشد و یا بگفته دیگر نفوذ آنها را بی اثر کند مهارت و استادی هنرمند محترزتر و
و مسلم تر است.

وقتی که سنت بود درباره بزرگترین شاعر فرانسه میگوید: «لامارتن مرد
جاله‌ی است که هیچ‌چیز را نمیشناسد یا هنگامیکه آناتول فرانس هنرمندان را
موجودات پستی خطاب میکند بیان مقصود چیزی جز موجودیت بخشیدن و عظمت
دادن بضمیر تاریک یا روح لاشعور این انسانهای برگزیده وممتاز نیست و در این صورت
باید قبول کرد که هنرمندان بزرگ شاهکارهای خود را در بی‌خبری کامل و
شوریده ترین حالت روانی بوجود میآورند البته مقصود ما از این بی‌خبری توجه
کامل بعالم درونی ورهائی از چنگ محسوسات خارج و تأثرات صحنه شعور روشن
است. در این وقت هنرمند اشباح را بصف میکشد. کلمات را نظم و ترتیب میدهد.
آنگهها را موزون میکند و بدین ترتیب طرح پدیده هنری یا مخلوق ذهنی خود را
میریزد ولی بلافاصله پس از مجسم کردن و تجلی بخشیدن باید پدیده خیالی کار
آفرینش بدست شعور ظاهر میافتد و اوست که باید تمام نیروی خود را بخدمت بگمارد
و بوسیله آنها تصویر جهان داخلی هنرمند را بخارج منعکس کند. بنا بر این کار
انجام گرفته نتیجه همکاری موزون و پسندیده نهاد آگاه و ناآگاه است وهم آهنگی
و توافق این دو نیروی متضاد است که اساس پدیده ها را تشکیل میدهد درک
چگونگی این حالت برای ما که در خارج از دنیای داخلی هنرمند زندگی میکنم
دشوار است و خود آنها نیز گاهی از بیان کیفیت این احساس عاجز بوده و زمانی آنرا
شبیه بتوهمات بینائی و شنوائی وغیره بیان میکنم. که در این صورت واکنش روانی
هنرمند در برابر آن به هذیان تعبیر میشود.

حافظ در این حالت روانی سرآآفرینش را در میماید و با ملکوتیان باده
مستانه میزند.

دوش دیدم که ملائک در میخانه زند

گل آدم بسرشند و به پیمانه زند

ساکنان حرم سر عفاف ملکوت با من راه نشین باده مستانه زدند
دوش هاتف غیب برایش مرده میآورد و سحر گاهان از غصه نجاتش میدهد .
سحر ز هاتف غیبم رسید مرده بگوش که دور شاه شجاع است می دلیر بنوش
دوش وقت سحر از غصه نجاتم دادند و ندران ظلمت شب آب حیاتم دادند
بالاخره نوری سطح فکرش را روشن میکند . جرقهای در خاطرش میتابد و در
خرابات مغان نور خدا را بچشم خود می بیند .

در خرابات مغان نور خدا می بینم این چه نوریست ندانم ز کجا می بینم
هردم از روی تو نقشی زندم راه خیال با که گویم که در این پرده چهای می بینم
لامارتین شاعر معروف فرانسه که میتوان او را از بسیاری جهات با حافظ
مقایسه کرد درباره روز شروع کتاب ژوسلن اثر جاویدان خود میگوید : «پر توی
از آسمان تابید و مستقیماً بقلب من فرود آمد . در این وقت حس کردم که یک شاعر
بزر گشده‌ام ». چند روز بعد مجدداً در دنباله گفتار خود مینویسد : «هشت روز
است که دچار انقلاب عجیبی شده‌ام . میخواهم دائماً بگویم و بنویسم » .

سهمبولیسم در ادبیات

گفته‌یم که ضمیر باطن بطرق گوناگون در صدد فریب ضمیر روشن بر آمده و در مورد هنر نقش اول این فریب را بعده سمبولها بر گزار میکند و این بهترین وسیله و دستاویز برای تجلی و تظاهر مشکلات روانی بشمار می‌رود. در اینحال شاعر یا نویسنده بر حسب نوع عقده‌های روانی و درجه تصعید آنها وبالآخره شیوه شاعری و سخن پردازی که دارد قیافه نامطلوب وزننده واقعیات را دیگر گون ساخته و جلوه‌ای تازه به تمایلات و خواهش‌های نفسانی میدهد هنرمند وقتی در نگاه درونی متوجه جهان داخلی و جریان حالت لاشوری خود گردید سعی میکند این رؤیای شاعرانه و خوابیدن در بیداری را بعالم خارج منعکس سازد و در اینحال احساسات زنده و برانگیخته خود را بطیعت بیجان منتقل ساخته یا وجود حیوانات و صفات ظاهری آنها را مظهر تمایلات پنهانی قرار میدهد. این عمل ظاهراً برای شاعر ارادی و انتخابیست ولی باطنًا تعیین و بر گزیدن هر نوع سمبولی در قبضه اراده و اختیار ضمیر باطن میباشد زیرا درواقع سمبولیسم یک نوع جلوه ارتباط پنهانی روح بالشیاء محیط خارج بشمار می‌رود. اینجاست که دبیر دبیرستان دختران شیراز (۱) گلهای سخنگو را میسراید و دوشیزه دانش آموز تهران قطعه امروز و فردا را میسازد (۲) و چنانکه مولوی میگوید:

سر من از گفته من دور نیست لیک چشم و گوش را آن نور نیست

۱ - دکتر مهدی حمیدی که در آن موقع دبیر دبیرستان دخترانه در شیراز بوده است.

۲ - پروین اعتضامی.

ما در اینجا ابتدا مختصراً از سمبلهای جنسی و عشقی بمعنی اخص را بیان می‌کنیم و سپس در پایان این بحث از سایر عقده‌های روانی که ممکن است ریشه‌های متعدد مذهبی و اجتماعی داشته باشند اجمالاً نام می‌بریم ولی بنظر میرسد عقده‌های عشقی نقش درجه اول را بعده داشته باشند زیرا در غالب آثار گویندگان بزرگ میتوان آنها را کم و بیش پیدا کرد و پنداشت که آثار جاویدان آنها مدیون همین عشق آنهاست.

بعنوان مثال نمونه‌های زیر انتخاب می‌شود:

پروانه و شمع

شنیدم که پروانه با شمع گفت
تو را گریه و سوزوزاری چراست
برفت انگبین یار شیرین من
چو فرهادم آتش بسر می‌رود
فرو میدویدش برخسار زرد
تبش بین و سیلاپ دل‌سوزیم
مرا بین که از پای تا سر بسوخت
(سعدي)

شبی یاد دارم که چشم نخفت
که من عاشقم گر بسوزم رواست
بگفت ای هوا دار مسکین من
چو شیرینی از من بدر می‌رود
همی گفت وهر لحظه سیلاپ درد
بین تابش مجلس افرزویم
تو را آتش عشق اگر پرسوخت

در این شعر پروانه سمبل جنس مرد و شمع سمبل جنس زن قرار گرفته و به‌اینصورت تمایلات دو جانبه زن و مرد و حرارت عشق جنسی آنها با ایماء و اشاره بصورت دلپذیری درآمده است. پروانه از نظر علاقه و جنبشی که بطرف روشنائی نشان میدهد سمبل جنس مرد و شمع از نظر نیروی جاذبه‌ای که برای جلب این حشره بدبخت دارد سمبل جنس زن می‌باشد زیرا در طبیعت انسانی نیز معمولاً قدم اول را مرد بطرف زن بر میدارد و هر گونه فعالیتی برای اقتناع حس جفت‌جوئی بعده او برگزار می‌شود.

امروز و فردا

که مرا از تو تمنائی هست
 گر تو را نیز چنین رائی هست
 تا به بینی چه تمایشائی هست
 هر طرف چهره زیبائی هست
 همه جا شاهد رعنائی هست
 چمن و جوی مصفائی هست
 همه را ساغر و صهباءی هست
 نه زzag و زغن آوائی هست
 نه بگلشن اثر پائی هست
 همه را میل مدارائی هست
 اگرت دیده بینائی هست
 که خبر داشت که فردائی هست
 «پروین اعتصامی»

بلبل آهسته بگل گفت شبی
 من به پیوند تو یک رای شدم
 گفت فردا بگلستان باز آی
 گر که منظور تو زیبائی ماست
 پا بهر جا که نهی بر گک گلی است
 باغبانان همکی بیدارند
 قدح از لاله بگیر و نرگس
 نه ز مرغان چمن گمشده ایست
 نه ز گلچین حوادث خبری است
 هیچکس را سر بدخوئی نیست
 گفت رازی که نهانست به بین
 هم از امروز سخن باید گفت

بلبل سمبول جنس مرد از نظر اینکه ناله میکند و شور و نوای عشق ازاوت.
 گل سمبول جنس زن از نظر اینکه زیبا لطیف و معطر است.

گلستان سمبول دیرستان دخترانه از نظر اینکه گلهای فراوان دارد. در اینجا یکی از همین گلهای است که دلداده خود را که باوی سر پیوند دارد به اینجا دعوت میکند تا اگر منظورش تنها تمایز زیبائی است از نزدیک به اندازه کافی چهره‌های تمایزی و زیبایی دختران را بینند. در این گلستان گلهای چمن آرائی مانند دوشیز گان لاله و نرگس فراوانند. مدیر و آموزگاران مدرسه که باغبانان خوبی هستند از آنها مواظبت کامل مینمایند. از مردان و جوانان هر زه که گلچینان حوادث هستند خبری نیست، دخترهایم نجیب و پاکند. خوش خلق و مهربانند میل مدارا و سر همسری هم دارند،

بلبل که در اینجا سمبول یک دلداده موقع شناسی است بگل که دوشیزه زیبا و نکته سنجی است میگوید حاشیه مروآگر درد و درون مرا درک میکنی و مقصودم را می فهمی از امروز سخن بگو . فردا را بفردا باز گذار .

گلهای سخنگو

آنقدر اشک فشاندم که دیگر آب نمایند درد و چشم تر من یک سرموخواب نمایند
راز ناگفته مرا در بر مهتاب نمایند جستم از جا که دیگر در دل من تاب نمایند
در گلخانه گشودم که طرب ساز کنم
راز گل در بر گل گویم دل باز کنم

دخترانی که در آنجا همه مهمان هنند همه سیمین برو سیمین تن و سیمین بدنند
همه خاموش لبانند و همه خوش سخنند همگان سرخ لب اندوه همگان سیم تنند
همه هستند بر نج دل من یار مرا
تا بدانگه که نمیرند و فادر مرا

گل شب بوی من آنجا سمن من آنجاست سوسن و نر گس من نسترن من آنجاست
سفیل هست شکن بر شکن من آنجاست یاس من دختر که سیم تن من آنجاست
هر شب آنجا همگان در بره خواب کنند
رقص از باد سحر در بر مهتاب کنند

چون به گلخانه شوم لب بسخن بگشایند گرچه خاموش لبانند دهن بگشایند
با ادب راه به آمد شد من بگشایند مشک ریزان دل آهی ختن بگشایند
به خوشی همه گویند بیا در بر ما
بوسه زن بر لب ما بر لب چون شکر ما

« دکتر مهدی حمیدی »

دراینجا باز گلخانه سمبول دبیرستان دخترانها است در شیراز که گوینده در آن موقع دبیر آن دبیرستان بوده است گلهای سخنگو دوشیزگان دانش آموز این دبیرستان هستند .

شاعر قصد دارد راز یکی از این گلهای را برای سایرین بازگویید ولی در بیان ساده و صریح با موافع بیشماری برخورد میکند ناچار مطالب جنسی آنرا در میان انبوهی از گل و بر گل پنهان کرده بصورت قطعه مفصل وزیبائی درمیآورد که تجزیه و تحلیل آن در اینجا لزومی نداشته و خواننده خود با مختصر توضیحی که داده شد بی بچگونگی آن میپرد.

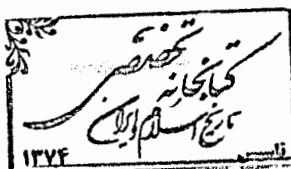
چند بیت ذیل از دیوان نظامی گنجوی انتخاب شده و مربوط به رویی

خسرو شیرین :

چو گل زان گل بخندیدن در آمد
صلای میوه‌های تازه در داد
شه از اول به گل چیدن در آمد
پس آنگه عشق را آواز در داد

زنها از دیر باز بی برده‌اند که استشمام بعضی بوهای معطر در انگیزش احساسات جنسی مردها مؤثر است بدین جهه نزد آنها سوزاندن دانه‌های معطر در اطاق خواب . پنهان کردن گلهای خوشبو در لابلای لباس آلوه کردن نقاط مختلف بدن با انسانهای گوناگون گیاهی و صنعتی معمول بوده است. بوهای مختلف بوسیله رشته‌های عصب بویایی که در جدار داخلی بینی گستردہ است احساس وسیس در مرآکز ویژه دماغی بمرحله در کث و تشخیص میرسد. گذشته از اینکه حس بیک بوی معطر همواره با احساس خوشایند روحی همراه است در کث آن نیز ممکن است بطریقه تداعی معانی در بیدار کردن خاطرات عشقی و تمایلات جنسی نقش برجسته‌ای بازی کند . یا همچنین در موارد خاص از راه رفلکهای شرطی بانگیختن احساسات خفته و تحریک لبیدو بپردازد .

گذشته از استعمال عطرهای مختلف تن انسان و اعضاء مختلف او نیز کم و بیش بو یا بوهایی دارد که مربوط به ترشح عرق . چربی پوست یار طوبت موی سرومباری طبیعی او میباشد که در مورد بعضی‌ها بهتر از هر عطری دماغ جانرا نوازش می‌دهد (تحریک احساسات و هیجانات جنسی غالب حیوانات بر اساس تشخیص بوی مخصوص جنس مخالف آنها صورت می‌گیرد ، بعلاوه درینی مرکز دیگری وجود دارد که بنام نقطه تناسی نامیده می‌شود و امروزه ارتباط این نقطه با سایر غدد دستگاههای تناسی ثابت شده و گاهی اختلال آن اختلال جنسی بوجود می‌آورد) زیبائی صوری هر چیزی بوسیله بینانی . لطافت آن بوسیله تماس و عطر آن بوسیله بوئین حس می‌شود . بنابراین احساس هر کدام از این صفات در تحریک قوای روحی تأثیر جداگانه دارد . ولی در تحریک احساسات و هیجانات جنسی و رسیدن به اوج لذت بهتر است این تحریکات مختلف همراه و همزمان شروع شده و دریک لحظه متین نقاط حساس و هدف را تحت تأثیر قرار دهند . از لحاظ اینکه گل دارای این سه صفت ممتاز میباشد یعنی زیبا . لطیف و معطر است سبک زن قرار می‌گیرد زیرا زن نیز بایستی در قانون کلی آمیزش دارای چنین صفاتی باشد .



گهی بر نار و نر گس بود بازیش
تذر و باغ را بر سینه بنشست
کبوتر چیره شد بر سینه باز
بر او هم شیر نر شد عاقبت چیر

گه از سیب و سمن بد نقل سازیش
گهی باز سپید از دست شه جست
گهی پس از نشاط انگیزی و ناز
گوزن ماده میکوشید با شیر

در اینجا گل چیدن بمعنی بوسیدن بکار رفته . صلای میوه‌های تازه در دادن کنایه از دست درازیهای دیگر است که مراحل حساس‌تر و شیرین‌تری را طی می‌کند . آوردن گل و میوه پشت یکدیگر می‌رساند . همان‌طوری که گل پیش درآمد نمر و میوه می‌باشد بوسیدن نیز طبیعه جنب و جوش‌های بعدی است که میوه و نمر عشق تناسلی یعنی فرزند را در بردارد سبب و سمن کنایه از چاهه و زندگان . نار و نر گس کنایه از پستان و چشم است و بالاخره گوزن ماده و شیر نیز سمبولهای دیگری از زن و مرد و صفات ممیزه آنها بشمار می‌رود .

اشعار ذیل از سعدی است :

هر که را باغچه‌ای هست به بستان نرود هر که مجموع نشسته است پریشان نرود
هر که در دامنش آویخته باشد خاری هر گزش گوش خاطر به گلستان نرود
منظور از باغچه در اینجا کانون خانوادگی و تشکیلات زندگی خصوصی است .
مقصود از بستان محیط وسیع تر و آزادتر از محیط محدود خانوادگیست که برای طالبین آن ممکن است همه گونه وسائل عیش و نوش فراهم باشد .

در مصروع دوم که گوینده همان معنی را بزبان دیگری بیان می‌کند باز می‌رساند کسی که بازن و فرزندان خود مجموعه‌ای تشکیل داده است بیهوده از خانه خود خارج نمی‌شود و تک و تنها بدبانی این و آن نمی‌افتد .

در سطر دوم عقده دیگری تظاهر می‌کند بدین معنی که گوینده ابراز تمایل خود را بخانه و خانواده از ناچاری میدارد نه از روی رضایت خاطر . زیرا آنچه او را در خانه پابست و گرفتار کرده برایش بمنزله خاریست که بدامنش آویخته و هزار حشمت می‌باشد و این بیان پیچیده عدم رضایت شاعر را از همسر یا بطور کلی از زندگی داخلی

تاً کید میکند. وجود اختلاف و تضاد بین معانی سطراویل و دوم ناشی از وجود اختلاف و تضاد است که بین عقده های متعدد وجود دارد و جای تعجب نیست اگر در یک غزل بتوان عقده های جور و بهم نزدیک یا ناجور و از هم دور پیدا کرد.

شعر دیگر :

به تماشای درخت چمنش حاجت نیست هر که درخانه چومن سروروانی دارد
در شعر فوق سروروان سمبول همسر یا شکار خانگیست که قناسب اندام و دل
آرائی او بدین طریق بیان می‌شود درخت یا درختان چمن که قطعاً از حیث رسائی
و رعنائی بپای سرو نمیرسند نیز دلبرانی هستند که در محیط خارج قرار دارند و
شاعر بعلم دارا بودن یکی از آنها درخانه بدین سایرین احتیاجی ندارد.

این شعر حافظ نیز معنی شعر فوق را میرساند:

با غ مرا چه حاجت سرو و صنوبر است
شمشاد سایه پرور من از که کمتر است
و همچنان :

صیحدم مرغ چمن با گل خندانی گفت

ناز کم کن که در این باغ بسی چون تو شگفت

گل بخندید که از راست فرنجیم ولی

هیچ عاشق سخن تلخ بمعشوّق نگفت

هر غچمن که نفمه سرا و آوازه خوانست سمبول جنس مرد قرار میگیرد
مخصوصاً کسیکه گوینده و شاعرهم باشد گل نو خاسته سمبول زن زیبا و جوان است.
باید ترتیب تفسیر شعر فوق بیان میشود.

شاعر بامدادان بزن زیبا و جوان خود گفت برای من کمتر ناز کن یا باصطلاح معمول اینقدر مرا ناراحت نکن زن خندید و گفت درست میگوئی من هم از حقیقت بدم تمیآید ولی هیچ مردی نباید با زن خود اینطور صحبت کند زیرا بالآخره خاصیت مرد بودن وزن داشتن ایجاد میکند که انسان متهم ناراحتی هائی بشود.

از نظامی گنجوی :

هنوزم دُر دریائی نهفته است
سر زلم همان دامن کشانست
همان عاشق کش عابد فریبم
با در نظر گرفتن اینکه اشعار فوق را نظامی از زبان شیرین در وصف خود
برای خسرو میگوید. غنچه گل سمبل آلت تناسلی زنانه و ناشکفته بودن آن
کنایه از وجود بکارت است .

در مصرع دوم نیز در دریائی و نسخته بودن آن همین معنی را میدهد. انتخاب
غنچه و در دریائی یا مروارید باین جهه بکار رفته که بالاخره سرنوشت غنچه شکفتن
و عاقبت مروارید سفتمن و سرانجام عشق جنسی ازاله بکارت است . حافظ میگوید :
حال دل با تو گفتم هوش است
خبر دل شنفتمن هوش است
وه که دردانهای چنین ناز کک
لب لعل کنایه از لبهای سرخ و با طراوت وبالآخره نار سیمین پستانهای سفید
وسیب نیز سمبل پستان است منتها در اینجا منظور از سیب پستانهای کوچک و در
حال رشد و نمو است که گوینده میخواهد این نوع پستانرا بر نوع اول که کاملا
بزرگ است ترجیح دهد و تفاوتی بین سنین عمر و جوانی قائل شود ولی بهر حال
هر دو عاشق کش و عابد فریب هستند .

شعر دیگر از سعدی :

گنج برداشتند و خار بماند
گل بتاراج رفت و خار بماند
سعدی این شعر سمبلیک را ضمن یک حکایت از زبان حال مردی میگوید
که زن زیبا و جوانش میمیرد و مادر زن رشت و فرتوتش در خانه او میماند. گل در
اینجا سمبل زن زیبا و جوان است که وجودش از هر لحاظ مطبوع و دلپذیر است .
خار سمبل مادر زن است از آنجهت که وجودش مزاحم بوده و غالباً مثل خار که
همراه گل میباشد او نیز دختر خود را رها نمیکند، در مصرع دوم باز همین معنی

را میرساند. گنج اشاره بذخیرهایست نهفته یا شخصی که احتیاج و آسایش زندگی را تأمین میکند. مار جانوریست موذی و گزنه که طبق روایات قدیمی بر روی گنجهای پنهان در خرابهای وجاها ویرانه قرار میگیرد و از آن نگاهداری مینماید. مادر زن نیز با آنکه مزاحم است باز از دختر جوان خود که ممکن است مورد دستبرد قرار گیرد محافظت میکند.

اینجاست که بقول مولوی باید گفت:

اگر بر چشم خود روپوش پوشم ولی بر چشم اهل دل عیام
پارهای اوقات گوینده برای آنکه بهتر بتواند مطالب و عقاید خطرناک خود را ابراز دارد با وضعی عامیانه و ساده بسراغ موجودات خیالی یا افسانه‌های کودکانه میرود ارجالب زیر از امد شاملو که قسمتی از آن درج میشود:

یکی بود و یکی نبود

زیر گنبد کبود

لخت و عور . تنگ غروب

سه تا پری نشسته بود

زار و زار میکردن پریا

مث ابرای باهار گریه میکردن پریا

گیشون قد کمون . رنگ شبق

از کمون بلندتر کک

از شبق مشکی تر کک

روبروشون تو افق شهر غلامان اسیر

پشتشون سرد و سیاه قلعه افسانه پیر

از افق جیرینگ . جیرینگ . صدای زنجیر میاوید

از عقب از توی برج ناله شبکیز میاوید

پریا گشه تو نه ؟

پریا تشنه تو نه ؟
 پریا خسته شدین ؟
 مرغ پر بسمه شدین ؟
 چیه این هایها یتون ؟
 گریه تون و وا یتون ؟
 پریا هیچ نکفتن . زار و زار گریه میکردن پریا
 مث ابرای باهار گریه میکردن پریا
 پریای نازنین
 چتو نه زار میز نین
 توی این صحرای دور
 توی این تنگ غروب
 نمگین برف میاد ؟
 نمگین بارون میاد ؟
 نمگین گر گه میاد میخوردتون ؟
 نمگین دیبه میاد یه لقمه خام میکند تون ؟
 نمیترسین پریا ؟
 نمیاین بشهر ما ؟
 شهر ما صداش میاد
 صدای زنجیراش میاد
 زنجیرای گرون . گرون حلقه بحلقه لا بلا
 میریزن ز دست و پا
 سر بجنگل میزارن . جنگل وخار و زار میبینن
 سر بصحرای میزارن . کویر و نمکزار میبینن
 عوضش تو شهر ما

.....

بعجستی و واجستی

تو حوض نقره جستی

سمبولهای معروف و متدالوں زبان فارسی که در بیان عواطف و احساسات گویندگان بمنظور زیبا نشان دادن تمایلات مختلف و تجسم صفات گوناگون متشوق بکار رفته بسیار است در بین این سمبولها همه جور نمونه‌های مختلف از جمادات، نباتات، حیوانات و عناصر طبیعت وجود دارد که تعبیر و تفسیر آنها دشوار نیست ولی در فرهنگ تصوف و اشعار و ادبیات عرفانی همین سمبولها معانی پیچیده و مبهمی بخود می‌گیرند. ما قبلا در مورد میکانیسم تصعید و تجلی محتويات ضمیر باطن با اندازه کافی توضیح داده‌ایم. اما درباره آثار عرفانی باید متذکرشد که عمل تصعید در اینجا بعد اعلای رقت و زیبائی خودمیرسد بطوریکه میتوان گفت معنویت محض پیدا می‌کند و اینگونه پدیده‌ها را در علم الجمال جزء زیبائیهای تصوری و تخیلی بشمار می‌آورند. جستجوی عقده‌های اولیه در خلال آنها امری دشوار بلکه گاهی محال بنظر میرسد. زیرا تنها قیافه و صفات ظاهری امیال باطنی عوض شده بلکه در همیت و خواص اصلی آنها نیز تجزیه و ترکیبات. یا کنش و واکنشهایی بعمل آمده که استخراج عناصر واژه اولیه و شناختن آنها غیرممکن است. اگر در مورد اشعار معمولی و ادبیات متدالوں و ارتباط آنها با ریشه اصلی یا مشکلات روانی عمل تصعید را میتوانستیم با آب شدن یخ و بخارشدن آب تشبيه کنیم که در این عمل تنها حالت فیزیکی و صورت ظاهر جسم مزبور تغییر کرده است در مورد ادبیات عرفانی باید گفت که اصولاً ملکول آب در هم شکسته. تجزیه شده. جسم فرار ناشناس دیگری بوجود آورده که غیر از آب است. در اینجا صوفی یا عارف در نتیجه یک دوره طولانی ریاضت و از خود گذشتگی تو انسنه است یک سلسله تلقینات و دستکاریهای روحی در ضمیر خود بنماید یا بقول مولوی. هفت شهر عشق را بگرد.

از آنچه گفته شد این نتیجه بدست می‌آید که عقدهای روانی بسته به بدرجه تصعید و مراحل مختلف زندگی وجود شرائط اجتماعی و عوامل گوناگون زندگی داخلی و خارجی تظاهرات مختلف پیدا می‌کند، و بنا برگفته سعدی گاهی این تظاهر حظ نفس و زمانی قوت جان می‌کرد.

اول چنین نبودی باری حقیقتی شد
ولی بهر حال احسان این حظ نفس و قوت جان جز تعجم لذت بخش یک آرزوی گمشده و تخیل بهبود یک درد درمان نیافرته چیز دیگری نیست.

سمبولهای دیگر

دیدم نگار خود را میگشت گردخانه
برداشته ربابی میزد یکسی تراهه
در پرده عراقی میزد بنام ساقی
مقصود باده بودش ساقی بدش بهانه

«مولوی»

سمبولها یکی دو تا نیست . صد تا هزار تا هم نیست . بر حسب ذوق و سلیقه هنرمند خیلی چیز هاممکن است سمبول قرار گیرد از عناصر گونا گون طبیعت گذشته حتی یک انسان سمبول انسان دیگر واقع شود .

«فتنه با آن چشمها درشتی که با آدم حرف میزند . آتش و حال دارد . با آن آب ورنگ باطر او تی که مثل حیات وجودی در زیر بشره زیتونی او موج میزند . با آن اندام موزون و خیلی ظریف که انسان میترسد اگر در میان بازوan متینج و عصبانی خود فشارش دهد استخوانها بش خردشود زنی است که برای هافتنه نام دارد ولی برای نویسنده هنرمند آن این زن سمبول افسونکار دیگریست که این فتنه را بریا کرده است »

«آن فرشته با آن اندام اثیری باریک و مهآلود . با آن چشمها مورب تر کمنی که یک فروغ ماوراء طبیعی و مست کفنده دارد . با آن ابروهای باریک و بهم پیوسته لبهای گوشتا لوی نیمه باز . لبهایی که مثل این است که از یک بوشه گرم و طولانی جدا شده ولی هنوز سیر نشده است . با آن موهای ژولیده سیاه و نامرتب که دور صورت مهتابی او را گرفته و بصورت یک زن تجلی میکند اسم دارد . بی اسم نیست ولی

نویسنده بوف کور نمیخواهد اسم او را بچیزهای زمینی آلوده سازد . «
همچنین قهرمانان داستانهای نویسنده گان غالباً خود آنها هستند که اسمشان
عرض شده و برای پرده‌پوشی و بی‌گم کردن مردم فصول لباس عوض کردند. سرگذشت
ورتر تا آنجا که مقدمات خود کشی او فراهم میشود ماجرای واقعی خود گوته میباشد
واوست که به‌این ترتیب میخواهد با نام مستعار ورتر خود را آزادتر و عربانتر بدامان
شارلوت بیاندازد .

مولوی میکوید :

بهتر آن باشد که سر دلبران گفته آید در حدیث دیگران
نظمی گنجوی در افسانه مرگ شیرین هنگامه‌ای برپا میکند و سپس دنباله
این تراژدی را بمرگ زن جوان و ناکام خود میکشاند .
صادق هدایت که تقریباً در تمام داستانهای خود قهرمان داستان را میکشد یا
سر به نیست میکند سرانجام خودش را نیز کشت و سربه نیست کرد .
لردبایرون که در مدت کوتاه حیات هنری خود عملاً قوانین مملکتی و سنن
اجتماعی را بیاد مسخره گرفت در نویسنده‌گی نیز قابیل اولین عاصی خداوند را قهرمان
دانستان خود قرارداد .

فردوسی که روح درهم فشرده عصر خود و عصاره تمام آرمان و آرزوهای یك
ملت مغلوب بشمار میرفت طی یك داستان حمامه‌ای کیخسرو را بجای یزد گرد سوم .
رستم زال را بجای رستم فرخزاد قرار داد و سپس عمر و سرداران فاتح عرب را در
لباس افراسیاب و پهلوانان قلابی و بی‌عرضه تر کستانی در آورد و به‌این ترتیب کشمکش
و نبرد درونی خود را بر صفحه تاریخ منعکس ساخت .

زمانی تعبیر و تفسیر یك قطعه هنری به اندازه‌ای مشکل است که اگر گوینده
در پایان با ايماء و اشاره روشنتر و قابل فهم تری احساسات گنك و م بهم خود را توجیه
نمکند درك آن دشوار بلکه محال است . نمونه اینگونه آثار نمایشنامه پرنده آبی
رنگ اثر موریس متر لینگ میباشد که در سرتاسر آن صحنه‌سازیهای م بهم بازیگران

ناشناس (بیشتر در جلد حیوانات) زمان و مکانهای بی اعتبار خواننده را بدیوار هر موز
یا بهتر بگوئیم بدنیای سایه ها میبرد . از این دنیای سایه ها ما بسیار داریم آثار
دردهاک صادق هدایت غالباً با احساس ابهام و تاریکی عمیقی آمیخته است در کتاب
بوف کور او دختر جوان . لکاته جادو . پیر مرد خنجر پنزری خانه دور افتاده . بغلی
شراب هویت هیچکس و هیچ چیز برای ما روشن نیست . همچنین از کتاب سایه
روشن او داستانهای س. گ. ل. ل. و آفرینشگان بیشتر بدنیای سایه ها سروکار داریم .
در اشعار گویندگان معاصر نیز غالباً احساسات گنگ و ناشناس شاعر بالابهام
وتاریکی بیان شده و همهجا هوش و حواس خواننده را بدنیای سایه ها میکشاند .

عشق بطور کلی

ذره ذره کاندرين ارض و سماست
جنس خود را همچو کاه و کهرباست
«مولوی»

نخستین کلمه ایکه در بررسی اشعار و آثار ادبی بدان بر میغوریم کلمه عشق است. این کلمه همواره و در همه جا محور اندیشه و بزرگترین دستاوریز صحنه سازیها و سخن پردازیهای گویندگان و نویسندها باشمار رفته است. برخی از دست آن نالیده و شکایت کرده‌اند. بعضی آنرا استوده و دوست داشته‌اند و بالاخره گاهی آنرا با آتش سوزان و درد بیدرمان و زمانی بودیعه یزدانی و نیروی هستی بخش تشبیه کرده‌اند.

بسیاری از متفکرین و فلاسفه بزرگ عشق را هافند نیروی جاذبه در تمام موجودات عالم عمومیت میدهند و معتقدند که عشق همان تمایل فطری است که هر شیئی یا موجودی را بطرف شیئی یا موجود مساعد دیگر که در تأمین لذت و حفظ حیات او مؤثر است میکشاند. و بدین ترتیب برای آن یک منشاء ازلی و یک خاصیت مشترک و همگانی قائلند.

این نکته شیرین را در دل بنشان ای جان
ذوق پدر و مادر کردت مهمان ای جان
زان یکشدن دو تن ذوق است نشان ای جان
دروازه هستی را جز ذوق مدان ای جان
زیرا عرض وجوهر از ذوق بر آرد سر
هر جا که بود ذوقی ز آسیب دوچفت آید
«مولوی»

کشان هر ذره را تا مقصد خاص
دواند گلخنی را تا به گلخن
نیابی ذره ای زین میل خالی
ز زیر ماه تا بالای افلاک
جنیبیت در جنبه خیل در خیل
همین میل است و باقی هیچ در هیچ
بجسم آسمانی تا زمینی
که میکنم کاه را بر کهر با بست
تکلپو داده هر یک را بسوئی
به لیلی داده زنجیرش که میکش
فکنه بیستون پیشش که میکن
«وحشی بافقی»

یکی هیل است با هر ذره رقص
رساند گلشنی را تا بگلشن
اگر پوئی ز اسفل تا بعالی
ز آتش تا بیاد از آب تا خاک
همین هیل است اگر دانی همین میل
سر این رشته های پیچ در پیچ
از این میل است هر جنبش که بینی
همین هیل آمد و با کاه پیوست
بهر طبعی نهاده آرزوئی
برون آورده مجمنون را مشوش
ز شیرین کوهکن را داده شیون

پاسکال میگوید : ما با یک جاذبه عشق در دل بدنیا میآییم و این جاذبه به راندازه که عقل ما کامل میشود قوت میگیرد و ما را بدوست داشتن هر چیزی که زیباست و امیدارد . بی آنکه بما بگویند این حس چیست در این صورت آیا که میتواند شک داشته باشد در اینکه ما در دنیا فقط برای دوست داشتن آمده‌ایم .

بالاخره به تعبیر دیگر این نیروی مرموز را همان کشش و میل بطرف کمال مطلوب میدانند که بالقوه در موجودات عالم وجود دارد و بوسیله آن میتوان مراحل مختلف تکامل را پیمود .

باز بدیل دیگر چون عشق را وسیله تحصیل لذت و حفظ حیات میدانند معتقدند که خوبیختی انسان هم که از بهم پیوستن لحظات لذت بخش و زودگذر تشکیل میشود خود مدیون نیروی عشق است .

ژان ژاک روسو میگوید : یکی از معجزات عشق این است که در دردهای او نیز لذت حس میکنیم عشاق حقیقی حال فراموشی و بی علاقه گی که احساس درد را

ازین برهیار بزرگترین بدبختی میشمارند . ما عشق را بصورت اولیه خود بمنزله نیروئی فرض کردیم که بالقوه در هر موجودی وجود دارد و بزرگترین عامل و محرك فعالیتهای او بسوی جلب نفع . حفظ حیات وبالآخره کمال مطلوب میباشد . بنابراین شدت وضعف این نیرو را میتوان مقیاس فعالیتهای جسمانی مخصوصاً روانی قرار داد . در بیماران جنون جوانی که نیروهای عاطفتی مختل میشود بیمار از کار و فعالیت دست میکشد و بگوشاهای پناه میبرد . معانی مهر و محبت . شفقت و یا باصطلاح احساسات بدیع انسانی را فراموش میکند از همه کس و همه چیز رخ بر تافته در عمق تخیلات خود فرو میرود .

بر عکس تیپ دیگری از مردم را میشناسیم که بعلت دارا بودن عواطف و احساسات نیرومند تمام وقت خود را صرف جنب و گوشاهای جسمانی و روانی مینمایند و همین گروه کمیاب هستند که ممکن است مشتاقانه در راه رفاه و آسایش مردم و اداره بنگاههای خیریه و تشویق و ترویج معتقدات مذهبی و اخلاقی تلاش و کوشش نمایند در حالیکه گروه اول بعلت نداشتن احساسات انسان دوستی و محبت گاهی مرتکب جنایات وحشت آوری میشوند که از اخلاق و انسانیت بسیار دور است .

عشق جنسی

عشق نه پست تر و نه عالی تر از احتیاجات
دیگر است . یک احتیاج طبیعی است مثل
خوردن و خوابیدن .

«صادق هدایت»

راجح بعشق جنسی از قدیمی ترین آثار روانشناسی مخصوصاً روایات تاریخی
و ادبی برمیآید که درباره آن گفته‌گوهای زیاد شده و همه آنرا متفق القول قبول کرده
و در مورد تأثیر آن در ماجراهای سرگذشتهای مختلف زندگی داستانها و حکایتها
آورده‌اند . این داستانها همه از آتش سوزی و انهدام شهرها ، قتل و غارت جمعیت‌ها .
سرنگونی تاج و تخت‌ها . از بین رفتن خانواده‌ها و درجه عکس آن گاهی تعییم صلح
و آرامش ، پیوندهای دوستی و محبت . تیحصیل لذت و خوشبختی وبالاخره پدیده‌های
هنری حکایت میکنند که همه را میتوان بحساب نیروی عشق گذاشت . برای ما در
اینجا فقط موضوع پدیده‌های هنری اختلالات روانی قابل ذکر است گواینکه تمام
آنها نیز بنوبه خود ناشی از کیفیت‌های مختلف روانی است .

فروید روانشکاف معروف عشق جنسی را منشاء تمام فعالیتهای زندگی و اساس
کار و کوشش بشر می‌شمارد و نیروی هستی بخش آنرا در تمام آثار و پدیده‌های مذهبی
فلسفی ، اجتماعی ، هنری وبالآخره اختلالات روانی جستجو کرده و در همه‌جا و همه
چیز تعییم میدهد .

همچنین او و شاگردانش معتقدند که اصولاً میل جنسی انسان با نوزاد متولد

میشود و این موجود کوچک که از نظر ساختمان جسمی و روحی واحد زندگی یک انسان کامل بشمار میرود آنچه را که باید در سالهای بعد بنام میل جنسی (۱) و غریزه تناسلی نامیده شود از همان روزهای نخست داراست منتها نحوه تظاهر و طریقه کامیابی آن متفاوت است.

میل جنسی کودک در این هنگام هدف مسلم و مشخصی نداشته و مناطق لذت خواه او نیز محدود و معین نیست زمانی با مکیدن پستان مادر لذت بوسه را در که میکند و زمانی دیگر از بازی با همسالان خود خوش می‌آید ولی ادامه این نمودها و تظاهرات مختلف روانی کودک تا آنجاست که هدف این احساسات گنگ و مبهم روشن شود و عشق جنسی بمعنی اخص حس جفتجوئی اورا بیدار کند.

شوپنهاور فیلسوف مشهور آلمان این عشق را تمایل شدید بزنده خود و ادامه نسل دانسته و برای آن یک سرنوشت ازلى و ابدی قائل است.

۱ - غریزه بطور کلی عبارتست از یک حالت روحی جسمی (پسیکوفیزیک) مورونی و یکی از چهار نوع عمل حرکتی است که بتوسط شخص بمنظور معینی انجام میگیرد (انواع چهار گانه حرکتی از نظر فیزیولوژی عبارتند: از اعمال - رفلکس - غریزی - اتوماتیک. ارادی) اعمال غریزی در واقع از نظر فیزیولوژیک اعمال رفلکس پیچیده توأم با مختصری شور و قدری احساس رضایت خاطر است. بوج تعریف Jannes غرایز از نظر روانشناسی عبارتند از اعمالی که سبب انجام مقصودی شوند. بدون آنکه شخص قبل از آن عمل اطلاع داشته و نتیجه آنرا بداند.

MC Dougal غرایز را بدوازده نوع تقسیم کرده است که یکی از آنها غریز جنسی است. جنبه حسی (احساسات و هیجانات) توأم با یک غریزه را مرکب (Complexus) مینامند که بر سه قسم است :

- ۱ - مرکب شخص (Ego) یا من روحی (Psychique) که مجموع تمام احساسات و مرکب از غرایز فرار - غضب - نفرت - کنجکاوی - حب جاه و تغییر نفس میباشد.
 - ۲ - مرکب اجتماع (Social) بمنظور تطبیق شخص با محیط.
 - ۳ - مرکب جنسی (Sexuel) ناشی از غریزه جنسی بمنظور ادامه نوع.
- بنابر عقیده فرویدلیبیدو (Libidou) یا قوه اقناع جنسی (به تعبیر دیگر اشتهای جنسی) قویترین عامل محرك فعالیت بشر است بدین ترتیب غریزه جنسی را با غریزه حیات توأم میداند.
- نقل از **Sexologie** دکتر گیتی استاد دانشگاه تهران

دکتر دید غریزه جنسی یا عشق تناسلی را مظهر جنب و جوشاهای زندگی قرار میدهد.

شیلر میگوید: زنان را محترم دارید که رشته خوشنگ عشق را میباشد و شعله ازای احساسات لطیف را میافروزند.

لرد بایرون شاعر معروف انگلیسی میگوید: «کاش تمام زنان دنیا یک لب داشتند و من آنرا میبوسیدم».

صادق هدایت در افسانه آفرینش از زبان آدم به حوا میگوید: «لبهایت را بیار نزدیک . مقصود آفرینش همین است».

از اینها که بگذریم چیزی که مسلم است بهر تعبیری که باشد وجود خود این نیروست که قطعاً در قانون آفرینش در وجود بعضی حق حیات و در وجود برخی حق حاکمیت برای آن قائل شده‌اند . این است که ما وجود این عشق را بیشتر و بهتر حس میکنیم و آنرا از حقایق ثابت و مسلم نفس انسانی میدانیم .

جهان عشق است دیگر زرق سازی همه بازی است الا عشق بازی تعجب ندارد که پس از سالهای سال هنوز داستانهای یوسف و زلیخا ، شیرین و فرهاد ، لیلی و مجنوون ، رومئو و ژولیت ، ورت و شارلوت نفوذ معنوی و خیال انگیز خود را حفظ کرده است زیرا اینگونه آثار مستقیماً از عمق روح بشر و از غریزه لایزال جنسی سرچشمه گرفته و بهمین علت همیشه کام گرسنه ارواح نسل انسانی آنرا می‌بلعد و بمصدق وصف العیش نصف العیش له طلب و تمثرا فرو نشانده اصیلت‌ین درد خود را تسکین میدهد، همه روزه عده زیادی بیماران دختر و پسر . یا زن و مرد ببیمارستانهای روانی مراجعه مینمایند که در سابقه بیماری و ماجراهی زندگی آنها جز خاطرات جانگذار عشقی چیز دیگری وجود ندارد . همه ساله جنایتها و خودکشی‌های بیشماری در بحرانهای شدید و دیوانه کننده تمایلات روی میدهد که جریان آنها را اداره پزشکی فاقونی و متوفیات محروم‌انه بر گزار میکنند . اینها تازگی ندارد سرگذشت‌های روانی که استیلا و حاکمیت تمایلات جنسی را میرساند در کتب ادبی و تاریخی و حتی مذهبی نیز بسیار است و قبل از آنکه فروید

نقش مهم آنها را در بیماریهای روانی تعیین کند نمونه هایی بصورت حکایت و داستان می بینیم که از این نظر جالب توجه می باشد مانند داستان مذهبی یوسف و زلیخا، لیلی و مجنون، شیرین و فرهاد و بالاخره حکایت معروف مثنوی مولوی و حکایتی از گلستان سعدی که ذیلا خلاصه از آنها نقل می شود.

پادشاهی پیر و فرتوت کنیزک جوان و زیبائی بعنوان زن یا معشوقه بحکم قدرت و نژادی که دارد بحرمسراخ خود می آورد. کنیزک دریک اندوه و درد پنهانی روز بروز رنجور و پژمرده میگردد. پادشاه که دلداده رسوائی بیش نیست در بهبود بیماری معشوقه کوشش وتلاش فراوان مینماید. درمان پزشکان مؤثر واقع نمی شود تا اینکه پزشک معروفی با کنیزک خلوت کرده و با تکنیک مخصوص روانشناسی خود می فهمد که کنیزک عاشق مرد جوانی است که در فلان شهر بشغل زرگری اشتعال دارد. موضوع را بسلطان میگوید: بفرمان سلطان زرگر را می آورند و کنیزک را بدستش می سپارند. کم کم حال کنیزک رو به بهبودی میرود و دو باره طراوت و نشاط اولیه را بدست می آورد در این موقع برای اینکه محبت زرگر را از دل کنیزک بیرون کنند اطباء عاقبت به خیر حیلهای اندیشیده و همه روزه مقداری سم بطوریکه فهمیده نشود و بتدریج بدن را رنجور و ناتوان سازد بعذای زرگر بدیخت هیافزا یند تا جائیکه روز بروز زرد ولاغر و ناتوان شده و کم کم از چشم کنیزک میافتد و کنیزک که باین ترتیب زرگر را بی مصرف می بیند از او متنفر می شود و ناچار عشق خود را متوجه سلطان می سازد.

همچنین حکایت ذیل از استاد سخن سعدی است.

پیری حکایت کند که دختری خواسته بودم و حجره بگل آراسته و به خلوت با او نشسته و دیده و دل دراو بسته. شباهای دراز نختمی و بذلها ولطیفه ها گفتمی باشد که مؤانست پذیرد و وحشت نگیرد. از جمله شبی میگفتم بخت بلندت یار بود و چشم دولت بیدار که بصحبت پیری افتادی پخته، پرورده، جهاندیده، آرمیده، گرم و سرد چشیده، نیک و بد آزموده که حق صحبت بداند و شرط مودت بجای آرد.

مشفق و مهربان و خوش طبع و شیرین زبان .

تا توانم دلت بدست آدم نیازارم
ور بیازاریم نیازارم
در چو طوطی شکر بود خورشت
نه گرفتار آمدی بدست جوانی معجب ، خیره رأی ، سرتیز ، سبک پای که
هر دم هوسي پزد و هر لحظه رائی زند و هر شب جائی خسبد و هر روز یاری گيرد .

جوانان خرمند و خوب رخسار
ولیکن در وفا با کس نپایند
وفاداری مجوى از بلبلان چشم
خلاف پیران که بعقل و ادب زندگانی کمند نه بمقتضای جهل جوانی .

ز خود بهتری جوی و فرصت شمار
که با چون خودی گم کنی روز گار
گفت چندین براين نمط بگفتم که گمان بردم که دل بر قید من آمد و صید
من شد . ناگه نفسی سرد از سر درد برآورد و گفت چندین سخن که بگفتی در
ترازوی عقل من وزن آن سخن ندارد که وقتی شنیدم از قابله خویش که گفت :
زن جوان را اگر تیری در پهلو نشیند به که پیری .

زن کز بر مرد بی رضا بر خیزد
بس فتنه و جنگ از آن سرا بر خیزد
فی الجمله امکان موافقت نبود و بمفارقت انجامید چون مدت عدت بر آمد عقد
نکاشش بستند با جوانی تندر ، ترشوی ، تهی دست ، بدخوی ، جور و جفا میدید و
رنج و عناء میکشید و شکر نعمت حق همچنان میگفت ، که الحمد لله که از آن عذاب
الیم بر هیلم و بدین نعیم مقیم بر سیدم .

بارت بکشم که خوب روئی
با اینهمه جور و تندر خوئی
به که شدن بادیگری در بهشت
با تو مرا سوختن اندر عذاب
نفر تر آید که گل از دست زشت
بوی پیاز از دهن خوب روی

مسئله مرگ

فشاری که در موقع تولید مثل دو نفر را برای
دفع تنهائی بهم می‌چسباند درنتیجه همین جنبه
جنون آمیز است که در هر کس وجود دارد و با
تأسفی آمیخته است که آهسته بسوی عمق مرگ
متایل میشود.

تنها مرگ است که دروغ نمیگوید...

«صادق هدایت»

بنا بگفته برتراندر رسل در زندگی انسان سه نوع ترس وجود دارد.

ترس انسان از طبیعت، ترس انسان از انسان و ترس انسان از نفس خود، با تمام
وسائلی که انسان برای مبارزه با عوامل گوناگون طبیعت دارد بازهم از او میترسد
برای آنکه هنوز قادر نیست و نخواهد بود که از وقوع زلزله جریان سیل، طغیان
دریا، لهیب برق و خیلی چیزهای دیگر جلوگیری نماید. ترس انسان از انسان روز
بروز شدت می‌یابد زیرا بهمان اندازه که پیشرفت علم و صنعت از موارد ترس نوع
اول میکاهد بر عکس وقوع جنگهای داخلی و خارجی را حتمی تروخترانا کتر می‌سازد.
تنها موضوع جنگهای داخلی و خارجی نیست ما از همسایه دیوار بدیوار خود و حتی
از انسان نیرومندتری هم که در یک خانه با او زندگی میکنیم میترسیم زیرا فلسفه
تنازع بقاء صحیح یا غلط امروز با تمام قدرت خود در دنیا حکومت میکند.

اما ترس از خود ناشی از محركات نفسانی است که بعلت زیان و خطری که
ایجاد میکند سبب ترس و وحشت میگردد کسی که وسوسه عشق بسرش میزند که

زن شوهر داری را دوست بدارد جا دارد که از احساسات غیراخلاقی خود بترسد زیرا این احساسات موقعیت اجتماعی . شرافت انسانی و حتی جان اورا بخطر انداخته است این شعر از سعدی احساس ترس و ناراحتی یک مرد تنها و بی همسر را در برابر یک احتیاج طبیعی وزیان و خطری که متوجه این احتیاج است بخوبی مجسم می‌سازد .
ترسم از تنهایی احوالم بر سوائی کشد ترس تنهایی است و رنہ بیم رسوائیم نیست
در اینجا بهتر است مصرع دوم را اینطور خواند : «ترس رسوائی است و رنہ
بیم تنهاییم نیست» .

این است که انسان در برابر سه نوع ترس همواره مجبور بوده است بسه طریق
مبازه نماید .

مبازه انسان باطیعت را علم و صنعت . مبارزه انسان با انسان را سیاست و مبارزه انسان با نفس خود را علم الاخلاق یا به تعبیر دیگر روانشناسی و روانپژوهی بعده کرفته است ولی سرانجام همه این ترسها بترس از هر گک یا نفی زندگی متفهی می‌شود . ما اگر اطمینان داشتیم که زمین لرزه تنها خانه‌های ما را مانند یک گهواره تکان میدهد و هیچ نوع خطری ندارد هر گز از وقوع آن نمیترسیدیم . همچنین اگر قرار این بود که انسانهایی که در کنارما یا دورتر زندگی می‌کنند موجودات بی آزاری بودند که زندگی و احتیاجات‌ها را تهدید نمیکردند ، وجود آنها برای ما سبب ترس نبود .

در مورد ترسهایی که مبنی با احساسات شخصی است نیز حال بهمین منوال است . جمله متداول و معمول میترسم عصبانی شوم جمله ناقصی است که باید بصورت زیر کامل گردد . میترسم عصبانی شوم و در آنجحال نفهمیده و نستجیده کاری ازمن سر زند که هر گورمر گک بر میخیزد واوست که همواره بیش از نصف زندگی ما را در سایه عظمت و قدرت خود می‌بلغد .

بعضی ترس از هر گک را ناشی از نیروی در کک وجود میدانند و آنرا یکی از امتیازات انسان از سایر حیوانات می‌شمارند . ظاهرآ مر گک یک گوسفند هر گز سبب

نمیشود که گوسفندان دیگر روح متوفی را تادر واژه‌های بهشت یا جهنم تعقیب نمایند ولی در مورد انسان از دیر باز تا کنون ترس از مرگ . ترس از اینکه شخص نابود شود یا تحت شکنجه و عذاب قرار گیرد یکی از مسائل بغریب زندگی و هنوز هم که هنوز است افکار و تخیلات در دنای کی را بوجود می‌آورد .

در مورد هنرمندان که زبان عواطف و احساسات ما بشمار می‌روند نیز شاید راز آفرینش آثار جاویدان آنها تا حدود زیادی میدیون همین ترس باشد . ترس از مرگ ترس از نیست و نابود شدن . در اینجاست که میل باطن هنرمند در حالیکه این حقیقت تلخ را گردن می‌نهد می‌کوشد تا دنباله زندگی کوتاه و محدود خود را که تا آنجا ممکن است امتداد داده و در صورت امکان آنرا بایدیت و زمان لایتناهی به پیوندد . در تمام آثار گویندگان بزرگ این احساس وحشتناک مرگ کم و بیش وجود دارد تنها بعضی از آنها مانند عمر خیام و صادق هدایت با سماحت بیشتری پنجه در پنجه آن نهاده و لرزیده‌اند و برخی دیگر مانند مولوی و حافظ علیرغم میل باطن خود با قیافه آرامتری از کنار آن گذشته و آواز خوانده‌اند .

نیروی قضاؤت اخلاقی

نیروئی است که حس مسئولیت باطن و ادای وظایف وجود جدایی را در انسان بوجود می‌آورد. حاکمیت این نیرو را بر امور باطن کانت فیلسوف معروف آلمان فرمان بی برگشت یا بلاشرط مینامد.

انسان در بر ابر پدر و مادر، همسر و فرزند، اعضاء خانواده، اجتماعات وسیع تر و حتی در بر ابر بشریت وظیفه‌ای دارد که روحًا و اخلاقاً بدون هیچگونه قید و شرطی باید اجر اکند و اطاعت آنرا محترم شمارد میل باطن انسان این است که این وظیفه را انجام دهد یا اقلاً نیت انجام آنرا هر گز از خود دور نسازد. فرمان درستکار باش، دزدی نکن، دروغ نکو. قتل بد عملی است. تو همسر داری، این بچه‌ها مال تو هستند همواره بمنزله یک ناظر دقیق و مانند یک قاضی عادل رفتار و کردار انسان را در پنهان اداره می‌کنند. وقتی این نیروی قضاؤت اخلاقی در ضمیر انسان فروریخت و در بر ابر آنچه که باید بشود منفعل و شرمنده گردید یک نوع احساس نامطلوب و آزار دهنده در باطن بستیزه برخاسته آرامش و تعادل روانی را برهم میزند و نوعی از کمپلکس‌های روانی را بوجود می‌آورد که بعقیده بارو که از عقده‌های جنسی فریدد بمراتب زیان و ضرر ش بیشتر است.

بنابراین عقده‌های روحی هنرمندان که قدرت خلاقه آنها را در بر می‌گیرد گاهی ممکن است ناشی از ریزش و لغزش قضاؤت اخلاقی و احساس نامطلوب آن باشد. در اینجا ذیلاً نمونه‌هایی از اشعار فروغ فرخزاد - سیمین بهبهانی و فریدون

توللی گویند گان باذوق معاصر که تأثیر این احساس را در روح گوینده بیان مینماید
نقل میکنیم :

در بر ابر خدا

از عمق پر ز وحشت تاریکی
از منجلاب تیره این دنیا
آه.. ای خدای قادر بی همتا
بانگ پر از نیاز مرا بشنو



در خون طبیده آه رهایش کن
دل نیست این دلی که بمن دادی
یا پایبند مهر و وفایش کن
یا خالی از هوا و هوس سازش



اسرار آن خطای نخستین را
تنها تو آگهی و تو میدانی
بر روح من صفائی نخستین را
تنها تو قادری که به بخشائی

گریز و درد

راهی بجز گریز برایم نمانده بود
رفتم مرا بیخش و نگو او وفا نداشت
در وادی گناه و جنونم کشانده بود
این عشق آتشین پر از درد و بی امید



با اشکهای دیده زلب شستشو دهم
رفتم که داغ بوسه پر حسرت تورا
دیگر چه قدر تی که بخود آبرودهم
من شهره گشته ام به وسیله و گناه



رفتم که گم شوم چویکی قطره اشک گرم در لابلای دامن شبرنگ زندگی
رفتم که در سیاهی یک گور سرد و تار فارغ شوم زکشمکش و جنگ زندگی



بر دامن سکوت به تلخی گریستم
روحی مشوشم که شبی بی خبر زخویش
دیدم که لایق تو و عشق تو نیستم
نادم ز کرده ها و پشیمان ز گفته ها

دیو شب

خواب شوخاب که شب آمده است
خون بکف خنده بلب آمده است

لای لای ای پسر کوچک من
چشم بر هم بنه کاین دیو سیاه



دیو شب بانگ در آورد که .. آه
دامن رنگ گناه است گناه

ناگهان خامشی خانه شکست
بس کن ای زن که نترسم از تو



مادر و دامن ننگ آلوده ...؟
طفلک خواب کجا آسوده ...؟

دیوم اما تو ز من دیو تری
آه ... بردار سر ش از دامن



می طپد این دل چون آهن من
وای بردار سر از دامن من

بانگ میمیرد از وحشت و درد
میکنم ناله که کامی . کامی

رأز من

روز و شب در چشم من راز مرا
شاید آن گمگشته آواز مرا

وای از این چشمی که میکاودنها
گوش بر در می نهد تا بشنود



کاو دیگر آن دختر دیر و زیست
این زن افسرده مرموز نیست

گاه مینالد بنزد دیگران
آن فروغ چابک و خندان من



ره بقلبم برده افسونم کند
زین حصار راز بیرونم کند

گاه میکوشد که با جادوی عشق
گاه میخواهد که با فریاد خشم



بی صدا نالم که این است آنچه هست
زیر لب گویم که خوش رفتیم زدست

من پریشان دیده میدوزم بر او
خود نمیدانم که اندوه هم ز چیست

☆☆☆

آه این است آنچه میجستی بشوق
راز من راز زنی دیوانه خو
ذرای سودای نام و آبرو
راز موجودی که در فکرش نبود
«فروغ فرخزاد»

چشم شوم

دوستان دست هرا باید برید
نقش چشمی در کف دست من است
دشنهای تا درد خود درمان کنم
همتی کاین نقش را پنهان کنم

☆☆☆

هر شب انگه کافتاب دل فروز
چشم او میآمد و پر خون رخشم
روشنی را از جهان وا میگرفت
در کنار بسترم جا میگرفت

☆☆☆

شعله میانگیخت در جانم بقهر
داده نقد دل به مهر دیگران
کاین توئی ای بی وفا ای خویش کام؟
غافل از من بی خبر از انتقام؟

☆☆☆

هر چه بر هم میفردم دیده را
زنده تر میدیدم ای افسوس باز
تا نه بینم آن عتاب و خشم را
پرتو رنج آور آن چشم را

☆☆☆

یک شب ازجا جستم و دیوانه وار
چون بلورین ساغری خرد و ظریف
خشمنگین او را نهان کردم بدست
از فشار پنجه های من شکست

☆☆☆

شاد شد دل تا شکست آن چشم را
لیک چون از هم گشودم دست را
کاندر او آن شعله های خشم بود
در کلم دستی چون نقش چشم بود!

☆☆☆

هر چه مرهم میفهم این زخم را
میفراید درد و بهبودیش نیست

هرچه میشویم به آب این نقش را

☆☆☆

دشنهای تا درد خود درمان کنم
همتی را کاین نقش را پنهان کنم
پیش چشم نقش درد است آشکار
«سیمین ببهانی»

لعن خداوند

برو ای مرد برو چون سگ آواره بمیر که حیات تو بجز لعن خداوند نبود
ساشه شوم تو جز سایه ناکامی و رنج بسر همسر و گهواره فرزند نبود
☆☆☆

ناشناس از همه بگذشتی و در ملک وجود کس زبان تو ندانست و روانت نشناخت
سنگ ره بودی و جز نفرت خلقت نگرفت چنگ غم بودی و جز پنجه هر گت نداخت

☆☆☆

تشنهای بس که به آغوش گنه رفتی و باز آمدی تشنه تر از روز نیستین بگزار
همسرت ناله برآورد که ای اف بتوشی دلبرت چهره برافروخت که ای تف بتتویار
«فریدون تو لمی»

از این نمونه اشعار و نوشتهها زیاد داریم ، صادق هدایت غالب قهرمانان داستانهای خود را تحت یک شکنجه روحی و فشار اخلاقی و ادار بانتحار مینماید .
مطلوب ذیل از چند داستان او انتخاب شده است .

از داستان گرداب ... لابد این کاغذ بعد از مرگم بتوخواهد رسید . میدانم که از این تصمیم ناگهانی من تعجب خواهی کرد چون هیچکاری را بدون مشورت با تو نمیکردم . ولی برای اینکه سری در میان ما نباشد اقرار میکنم که بدری زن را دوست داشتم . چهار سال بود که با خود میجنگیدم . آخر غلبه کردم و دیوی که در من بیدار شده بود کشتم . برای اینکه خیانت نکرده باشم ... قربان تو بهرام .

از داستان داش آکل ... شبها از زور پریشانی عرق مینوشید و برای سرگرمی

خودش یک طوطی خریده بود جلو قفس می نشست و با طوطی درد دل می کرد . اگر داش آکل خواستگاری مرجان را می کردمادرش مرجان را بروی دست به او میداد ولی از طرف دیگر او نمی خواست که پای بند زن و پچه بشود . می خواست آزاد باشد همانطور یکه بار آمده بود . بعلاوه پیش خودش گمان می کرد هر گاه دختری که باو سپرده شده بزنی بگیرد نمک بحرامی خواهد بود . از همه بدتر هر شب صورت خودش را در آینه نگاه می کرد . و با آهنگ خراشیده ای بلند بلند می گفت : شاید مرا دوست نداشته باشد . بلکه شوهر خوشگل و جوان پیدا کند . نه . از مردانگی دور است . او چهارده سال دارد و من چهل سالم است . اما چکنم ؟ . این عشق مرا می کشد ... مرجان تو مرا کشتی . به که بگویم . عشق تو مرا کشت ... !

اشک در چشمها یش جمع و گیلاس روی گیلاس عرق مینوشید . آنوقت با سر درد همین طور که نشسته بود خوابش میبرد .

فردا صبح همین که خبر زخم خوردن داش آکل بخانه حاجی صمد رسید . و لیخان پسر بزرگش با حوالپرسی اورفت . سر بالین داش آکل که رسید دید او با رنگ پریده در رختخواب افتاده کف خونین از دهنش بیرون آمده و چشمها یش تار شده بدشواری نفس می کشد . داش آکل مثل اینکه در حالت اغما اورا شناخت با صدای نیم گرفته لرزان گفت : در دنیا ... همین طوطی ... داشتم . جان شما ... جان طوطی . او را بسپرید به ... و دو باره خاموش شد یک ساعت بعد هرد . همه اهل شیراز برایش گریه کردند . ولی خان قفس طوطی را برداشت و بخانه برد . عصر همان روز بود مرجان قفس طوطی را جلوش گذاشته بود و بر نگاه آمیزی پر و بال . نوک بر گشته و بچشمها گرد و بی حالت طوطی خیره شده بود ناگاه طوطی با لحن داشی . با لحن خراشیده ای گفت : مرجان ... مرجان ... تو مرا کشتی ... به که بگویم .. مرجان عشق تو مرا کشت . اشک از چشمها مرجان سر ازیر شد .

از استان طلب آمرزش ... یا امام حسین جونم . بدادم برس . سر ازیری قبر . روز پنجاه هزار سال . وقتیکه همه چشمها می رود روی کاسه سرهاشان چه خاکی

بسرم بربزم؟ . بفریادم برس ! . بفریادم برس ! توبه . توبه . غلط کردم مرا ببخش !
هرچه از او می پرسیدند که چه شده . جواب نمیداد . بالاخره پس از اصرار
زیاد گفت : من یک کاری کردام میترسم سیدالشهدا مرا بخشد .
ویکتورهوجو نابغه نظم و نثر فرانسه . داستانی دارد تحت عنوان وجودان که
مضمون آن بطور خلاصه بیان میشود :

پس از آنکه قابیل برادرش هابیل را کشت شبانه با خانواده خود فرار کرد تا
از محل جناحت دور گردد . پس از پیمودن فرسنگها شبانه در صحرائی فرود آمد تا
بیاساید و خستگی روز را با ساعتی خواب جبران نماید . همینکه پلک چشمش بهم
رفت بنظرش رسید یک چشم درشت و نافذ که با نور خیره کننده خود تا اعماق روح
اورا میشکافت بصورتش نگاه میکند . هر اسان چشمها یاش را از هم گشود و دید که
چیزی نیست . ولی تا بامداد هر بار که دیدگان خود را از فرط بی خوابی و خستگی
بهم گذاشت همان چشم نافذ بسراغش آمد . ماجرا را با خانواده در میان نهاد و فردا
صبح مجدداً بطرف بیانها پیش رفتند تا شاید این دشمن مزاحم دست از سر آنها
بردارد . بالاخره جائی انتخاب کردن و تصمیم کرftند در همانجا بمانند . برج و باروئی
بنادرند و قابیل که همه جا این دشمن هرموز و ناشناس را در تعقیب خود میدید در
آن برج ضخیم و تاریک پنهان شد . تا شاید لحظه‌ای بیاساید . ولی همینکه سر
بیالین نهاد و از عالم خارج بدینیای درونی خود متوجه گردید باز همان نگاه کور
کننده و هراسناک بدو چشم خسته و خواب آلوده اش خیره شد . قابیل در اینجا دیگر
تاب نیاورد و بعجز و التماس افتاد و ناچار زانو بر زمین نهاد و با زاری سوال کرد
ای چشم بینا و با قدرت تو از آن کیستی . واژجان من چه میخواهی ؟ ناگهان طنین
رسا و لرزانی فضا را شکافت و باو گفت : من وجودان تو هستم اگر کسی تو را ندید و
نشناخت من دیدم و شناختم ای قابیل برای چه برادر بی گناهت را کشته .

تأثیر روانی ادبیات در خود گوینده

آزادی هوسهای لاشور بخودی خود ایجاد
یک نوع خشنودی میکند.

خیلی مشکل است که بتوان پیش بینی کرد اگر شاعری شعر نمیگفت و یا
موسیقی دانی آهنگ نمیساخت چه حالی برایش دست میداد و بالاخره سرنوشت
اینهمه دق دلیها و شکوه و شکایتها او بکجا میکشد؟.

ولی ما راههای دیگری را نیز برای حل مشکلات روانی بیاد آورشديم و گفتم
که انواع بازیها . شوخیها . رویاهای و بالاخره اختلالات روانی تجلیات گوناگون و
ظاهر مختلف امیال واژده و کمپلکسهای مزاحم بشمار میروند و رابطه آنها را نیز
اجمالاً گوشزد نمودیم . بنابراین اگر قبول کنیم که این عقده‌ها دارای نیرو و فشار
مئتری هستند بر حسب سازمان روحی افراد وحدت و شدتی که دارند بالآخر بطریقی
حل میشوند و مثل یک منبع تحت فشار گاز یا هایع بهر صورت راهی بخارج باز
مینمایند .

گفتم که بر خیالت راه نظر بیندم
کفتا که شب رواست او از راه دیگر آمد
«حافظ»

بنظر میرسد ابداع هنر یک نوع روانشکافی یا تجزیه و تحلیل روانی است که
هنرمند بطور ناخود آگاه برای حل مشکلات روانی خود بکار میبرد و در پایان هر
پدیده هنری که مجموعه یک یا چند عقده روانی را در آن پنهان کرده است بدون

شک احساس آرامش باطن و رضایت خاطر مینماید. این کیفیت بطور معمول پس از شکوه و شکایتهای کوچک و درد دلهای عادی نیز کم و بیش برای همه ماهه دست داده است. انسان از یکی از خویشان و آشنايان خود دلتنگ و متأثر میشود و یا از اتفاقی که برخلاف انتظار برایش پیش آمده نگران و ناراحت میگردد در اینحال این ضربه اگر چه کوچک هم باشد باز برای اشخاص حساس و زود رنج ایجاد مشکل و بار خاطری میکند که ممکن است حتی در اخلاق و رفتار انفرادی و اجتماعی او دانسته یا ندانسته مؤثرو منعکس باشد. اما همینکه این مشکل را با یکی از دوستان طرف اطمینان در میان می نهد و باصطلاح سر درد دل را باز میکند آن عقده بخودی خود حل میشود.

میکایسم روانشکافی نیز چیزی جز این نیست که عقده های ناراحت کننده را از ضمیر باطن بسطح ضمیر روشن آورده و خارج کنند. زنها با آنکه در برابر ناملایمات زندگی خیلی زود رنج تر و حساستر از مرد ها هستند بعلت عدم خودداری از بیان آن باسانی مشکل را از خود دور کرده و اغلب اوقات پسجه های بغض را با اشک چشم باز میکنند.

فریدون نوللی شاعر معروف معاصر میگوید: من هر وقت یکقطعه شعر میگویم یا مطلبی مینویسم احساس آرامش خاطر میکنم مثل این است که یکی از دملهای دردناک و ناراحت کننده بدمن را با نیشور گشوده و چرک آنرا بخارج راه داده باشم. حافظ از اینکه میتواند در دوره شاه شجاع آزادی گفتار داشته باشد ابراز شادمانی و مسرت مینماید.

سحر زهاتف غیبم رسید مژده بگوش
که دور شاه شجاع است می دلیر بنوش
شد آنکه اهل نظر بر کناره میر فتند
هزار گونه سخن دردهان ولب خاموش
بصوت چنگ بگوئید آن حکایتها
شهریار از خاطرات شاهد رویائی برای دل خود دنیائی میسازد که غم غربت
و تنها ای را نخورد.

همه در خاطرم از شاهد رؤیائی خویش
بگذرد خاطره با دلکشی رؤیائی

که برای دل خود ساخته‌ای دنیائی
شهریارا چهغم از غربت دنیای تن است

صادق هدایت اقرار میکند که روح او محتاج چیز نوشتن است . میخواهد
بدینوسیله افکار خود را با موجود خیالی خودش ارتباط بدهد . موجودی که پیکر او
را هاند پیکر تراش پیکر و نوس با خطوط مقناسبی که از شانه ' بازو ' پستانها ' ،
سینه ' کپل و ساق پائین میرود بیاری نیروی تخیل و تجسم میسازد .

جلال الدین جامی میگوید : شاعری پیش طبیب رفت . گفت چیزی در دل
من گردد شده است . وقت مرانا خوش میدارد و از آنجا همه افسردگی بهمۀ اعضای من
میرسد و موی برآن دام میخیزد .

طبیب مرد ظریف بود . گفت هیچ شعری بتازگی گفته‌ای که بر کسی
نخوانده باشی ؟

گفت آری .

گفت بخوان .
خواند .

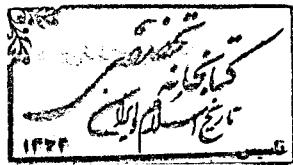
گفت بار دیگر بخوان .
خواند تا سه نوبت .

گفت برخیز که نجات یافته . این شعر در دل تو گردد شده بود .
در معالجه بیماران روانی نیز بطریقه پسیک آنالیسم ابتدا بیمار را در اطاقی
خلوت روی تخته‌خوابی راحت خوابانیده و پزشک متخصص بالای سر او پشت میز
خودش قرار میگیرد . سپس روانپزشک با جلب اعتماد و اطمینان بیمار شروع پیرستن
مینماید و با تکنیک مخصوصی سعی میکند از حرشهای درهم و بر هم بیمار بعقده
روحی او نزدیک شود .

در اینحال بیمار مثل یک متهم زبردست برای پنهان کردن آثار جرم و تبرئه
خود میکوشد و روانپزشک مانند یک بازیور سکه آزموده از میان یک کمشت اظهارات

پوچ و خارج از موضوع متهم کلمات و جملاتی به نفع خود یاد داشت و بواسیله تکرار آنها بیمار را بیاد آوری واقرار کمپلکس روحی و ادار می‌کند. البته اینکار طی جلسات مکرر چند هفته یا حتی چند ماه طول می‌کشد و پس از آگاهی بعده روحی بیمار باو دستور میدهدند یاد داشت پزشک را که بمنزله پرونده وی بشمار می‌رود چند بار با صدای بلند بخواند همانطوری که پزشک زمان جامی بشاعری این دستور را داد که شعرش را برای نجات و بهبود چیزی که در دلش گره شده بود چندبار بخواند.

پدیده‌های هنری از جمله عمیقترين وزیباترین اشعار همواره با یکنوع ابهام و حتی ندادانی خاصی آمیخته است که بی شباهت بگفته‌های بیماران روانی نیست. منتها پدیده هنری خود بمنزله همان تجزیه و تحلیل روحی است که هنرمند شخصاً روی خودش انجام داده و خواه و ناخواه وظیفه روانپزشک را بعهده گرفته است.



تأثیر ادبیات در خواندن و شنووند

مردمان عاشق گفتار من ای فتنه خوبان
چون نباشند که من عاشق دیدار تو باشم
«سعدي»

ما این را میدانیم که هر اثر محسوسی که بوسیله یک سلسله اعمال پیچیده
دماغی و تجزیه و تحلیل شعوری بمرحله درک و شناسائی رسید بر حسب خاصیت جلب
دقت و استعداد پذیرش یا ضریب تمایلی افراد نیروی دقت را برای درک و دریافت
بیشتر بجانب خود کشیده و جریان فکر را موقتاً سست و نانوایان میسازد. ادبیات که
از این نظر با احساسات معنوی ما سرو کاردارد نیز بهمین ترتیب و برای همین منظور
نیروی عصبی را درنگاه درونی بطرف خود جلب و ثابت مینماید.

گاهی این خاصیت جلب دقت و توجه بقدرتی زیاد است که خواننده ممکن
است کتاب قطوری را ساعتها متوالی بخواند و با آنکه تمام نیروی عصبی خود را
با این ترتیب خرد و خسته کرده است. نکته و کلمه‌ای فرو گذار ننماید. پس از شناسائی
و درک صحنه سازیهای شاعرانه و برخورد بتصورات و تخیلات تجسم یافته که بر حسب
ذوق واستعداد نویسنده یا نوع احساسات و تمایلات گوینده تهیه و تنظیم شده است با
ایجاد تسلسل افکار و تداعی معانی خواننده را بدیار مرموز تخیلات و خاطراتی میبرد
که کم و بیش میتواند آنرا با عالم درونی خود تطبیق کند. این تطبیق احساسات یا
هم آهنگی تمایلات گوینده و خواننده سبب ایجاد و تحریک خلق‌های گوناگون
میشود. که در قبال آن همیشه احساس درجاتی از شادی و نشاط. غم و اندوه. خشم و

کینه . بغض و نفرت . میل بزنندگی . یا سونومیدی و بالاخره حالات دیگری پنهان است که همواره تغییر خلق و هیجان درونی را دربردارد . اگر این احساسات معنوی بنفع مشکلات روانی خواننده باشد بنابر آنچه که درمورد خود گوینده یا هنرمند گفته‌یم قسمتی از عقده‌های مزاحم با مکائیسم بیاد آوردن و از خود دور کردن حل میشود و بدین ترتیب از فشار افکار باطن میکاهد .

بطوریکه در صفحات قبل بیان کردیم اساس کارهنرهای زیبا تخیلاتی است که طبیعت وزندگی را آنطوریکه باید باشد نه آنطوریکه هست برای ما مجسم میسازد یعنی هنرمند با راجی که از نقص حقیقت و شدتی واقعیات زندگی میبرد سعی میکند در عالم خیال چیزی زیباتر و کامل تراز آن بوجود بیاورد .

عرضه پنهانوار آرمان و آرزو هر گز با واقعیات محدود تطبیق نمیکند و تنها در عالم تخیل و تجسم است که انسان میتواند صورت دل انگیز زندگی ایده‌آلی خود را تمثاش کرده . امیال سر کوفته آرزوهای عملی نشده . و جداییات فروریخته را مطابق میل باطن آزاد نموده و تحقق بخشد . در این حال زمان و مکان فراموش میشود و محیط و موقعیت‌های نامناسب که نیروی نفسانیات را بقید و بند کشیده است ازین میرود و روح پر طلب و تمنای انسان در جهانی وسیع و مرموز با خاطری جمع و بی دغدغه بسیرو گشت میپردازد . ولی نیروی تخیل موقعی برانگیخته میشود که عقل و شعور ظاهر ببهانه‌ای مشغول شوند و نیروهای لاشعوری بدون مانع آزاد گردند .

در این وقت ضمیر باطن که نیروی حافظه و تخیل را در اختیار دارد گذشته و حال را درهم میامیزد و بدلخواه خود و تقاضای آرمان و آرزوها آنچه را که میل دارد میسازد و از ساخته و پرداخته خود کیف و لذت میبرد . باین ترتیب هر چه احساسات نهفته در یک قطعه شعر بچشم روح آشناز و بزبان دل نزدیکتر باشد اثری عمیق تر و پایدارتر درخواننده یاشنوونده بجامیگذارد . زیرا دقت و پژوهش در آثار ادبی و هنری بمعنی اخص چیزی جز مطالعه محتویات عالم باطن نیست که ما خود از بیان آن عاجزیم . وقتیکه هنرمند از یک توده بی‌شکل و درهم ریخته امیال و آرزوهای ما

اثر موزون و دلپذیری بوجود می‌آورد که با ما حرف میزند و مثل یک آشنای قدیمی همه چیز ما را میداند و باز می‌گوید طبیعاً یکنوع احساس مطلوب و در عین حال نامفهومی ما را بحل مشکلات روانی و تحقیق امیال نزدیک می‌سازد.

اشعار ذیل که بعنوان نمونه آورده می‌شود زبان حال منحصر بفرد همان گوینده نیست هر آرزومند چشم بانتظاری میتواند با مکائیسم همانند ساختن خود را بجای گوینده آنها بگذارد و در این حال از ورای تمام مشکلات و موانع سایه بخت را تماشا کند که بیاریش برخاسته و شیخ معشوق را ببیند که بدیدنش آمده است.

از در در آمدی ومن از خود بدرشد
گوئی کز این جهان بجهان دگر شدم
صاحب جز بیامد ومن بی خبر شدم
گوشم برآه تا که خبر میدهد زدost
«سعدی»

راه گم کرده و با روی چو ماه آمدہ ای
مگر ای شاهد گمراه برآه آمدہ ای
از در کاخ ستم تا بسر کوی وفا
خاک پای تو شوم کاینه همه راه آمدہ ای
«شهریار»

هر مرد گرفتاری میتواند با زمزمه شعری مناسب حال خود بارخاطری را که از زن یا معشوقه دارد بزبان آورده و در تصمیم آشفته و نامعقول خود تجدیدنظر نماید.

هر شب اندیشه دیگر کنم و رای دیگر
که من از دست تو فردا بروم جای دگر
بامدادان که برون می‌نهم از منزل پای
حسن عهدم نگذارد که نهم پای دگر
سعدی امروز تحمل کن و فردای دگر
باز گویم نه که دوران جفاش اینه همه نیست
«سعدی»

هر دلی که دلداری در سفر دارد میتواند بدینوسیله اورا یاد کند.

ای غائب از نظر بخدا می‌سپارمت جانم بسوختی و بدل دوست دارمت
.....

آن سفر کرده که صد غافله دل همراه است هر کجا هست خدایا بسلامت دارش
با یعن ترتیب هر خواننده ای میتواند غم و اندوه پنهانی را از زبان سعدی ها،

حافظ‌ها بیاد آورده و آنچه را که گفتنش بازبان معمولی می‌سرنیست بگوید و مطمئن باشد که هیچکس سوء ظنی به او نخواهد برد و مورد انتقاد و سرزنش قرار نخواهد گرفت . همچنانکه حافظ خطرناک‌ترین عقیده خود را از زبان یکنفر تو سایران می‌کند تا سنن اجتماعی و عقاید مذهبی اورا تکفیر و سنگسار ننماید .

این حدیثم چه خوش آمد که سحر گه می‌گفت

بر در می‌کده ای با دف و نی ترسائی
گر مسلمانی از این است که حافظ دارد

وای اگر از پس امروز بود فردائی

موریس هترلینگ این جمله را در نمایشنامه پلاس بزبان یکی از فهرمانان نمایش جاری می‌سازد . اگر من خدا بودم بقلوب افراد بشر رحم می‌کردم .

بنابراین ادبیات مستقیماً با قوای عاطفی و عالم باطنی انسان سر و کار داشته و ممکن است گاهی بدفع مشکلات معنوی و تقویت اعتدال روانی افراد کمک نماید .

اگر این تعریف ارسطو را که می‌گوید : شعر بیان عواطف و احساسات بدیع انسانی می‌باشد با تعریف دیگری از سولی پرودوم که شعر را تخیلی میداند که آرزوی زندگی عالیتری در آن جلوه گر باشد با هم بیامیزیم در مورد گفته‌ها و نوشته‌هایی که دارای این جنبه معنوی باشند با این نتیجه میرسمیم که طبق این فرمول و اساسنامه ادبیات طبعاً باید تأثیر سوء وزیان بخشی در نفسانیات انسان که بالقوه دارای کشش و تمایل بطرف کمال و معنویت است باشد . بلکه باید به نیل این هدف باطن کمک نماید .

ولی متأسفانه اینطور نیست گاهی پاره‌ای از مشکلات را مشکل‌تر می‌کند و زمانی با تحریک خلق‌های مرضی و حالات هیجانی اعتدال روانی را بر هم می‌زند . بعنوان مثال یاد آور می‌شویم که انسان از هیچ چیز باندازه شبح یا ترسانک مر گنیترسد و هیچ هنر ظریه‌ای برایش نفرت انگیز تراز لشه‌های گندیده و متلاشی در گورستانها نیست ولی ها همین موضوع ترس آور و نفرت انگیز را در آثاری که با توجه بابدیت تهیه

شده‌اند بنحو شایسته و دلپسندی مطالعه میکنیم . ومثلاً این است که این گویندگان سعی کرده‌اند با تمام مهارت و استادی خود تلغی و ناگواری این واقعیت را از بین ببرند و نخواسته‌اند که زندگی هارا بیهوده درسایه قدرت و عظمت این غول مهیب تلفساز ندانند.

اشعار ذیل نمونه‌ای از آنهاست :

ماه کنعانی من مسنند مصر آن تو شد
ماه کنunanی در اینجا بجای نفس ناطقه و مسنند مصر بجای عالم لاموت و ملکوت
بکار رفته است .

خواجه با بلند نظری خطاب بروح انسانی خود میگوید این زندان پست خاکی را رها کن و بعالی بالا پروازنما ای حافظ دیگر بمیر که زندگی کردن بس است این نغمه شکایت از دنیا و ناراحتی‌های آن و آرزوی مرگ در دیوان حافظ زیاد است ولی در تمام موارد بقدرت منظمه نفرات انگیز و وحشتناک مرگ را زیبا و دلپسند جلوه میدهد که انسان نه تنها از خواندن و مطالعه آن ناراحت نمیشود بلکه احساس یکنوع بی‌اعتنایی و حقارت در مسئله بغرنج ولاینحل مرگ مینماید .

حجاب چهره جان میشود غبار تنم خوشادمی که از این چهره پرده بر فکنم چنین نفس نه سرای چو من خوشالجاییست روم بروضه رضوان که مرغ آن چمنم این شعر نیز میرساند که چطور گوینده نکته پردازان هر دن را با تمام‌مناظر هولناک و ناراحت‌کننده‌اش یک آرزوی تسلی‌بخش و یک چیز ایده‌آلی و دوست‌داشتنی نشان میدهد .

همچنین شعر دیگر که گویا حافظ آنرا در مرگ یکی از دوستان خود گفته است .

ای هدهد صبا به سبا میفرستمت بنگر که از کجا بکجا میفرستمت کسیکه این شعر را مطالعه میکند هر گز بمنظرش نمیرسد روزی خواهد مرد و در گوری سرد و تاریک خواهد خفت و بالاخره روی لاشه گندیده و متلاشی شده او حشرات و کرمها خواهند لویید .

بر عکس صادق هدایت در عمیق ترین آثار هنری خود مانند بوف کوز وزنده بگور، منظره و حشت انگیز مردن، گندیدن، متلاشی شدن را با قدرت عجیبی که دارد در نظر خوانده مجسم کرده و باوتلخی مرگ را میچشاند.

«بعد از سر جایم بلند شدم. آهسته نزدیک رفتم. بخيالم زنده است. زنده شده. عشق من در کالمد او روح دمیده، اما از نزدیک بوی مرده تجزیه شده را حس کردم روی تنش کرمهای کوچک درهم میلو لیدند و دومگس زنبور طلائی دور او جلو روشنائی شمع پرواز میکردند. او کاملاً مرده بود. آیا با مرده چه میتوانستم بکنم؟ با مرده‌ای که تنش شروع بتجزیه شدن کرده بود.»

مسلمان اینگونه آثار اثر عمیقی بر روی خوانده بجا میگذارد که ناچار باشتنی قسمتی از ارزی روحی و عصبی خود را متوجه منظره رقت آور و غم انگیز مرگ‌سازد و این توجه خواه و ناخواه احساسات و تمایلات لذت‌بخش را در انسان ازین میبرد و ایجاد یکنوع کشش منفی مینماید که ممکن است در افرادی که تعادل روحی آنها ثابت و خوب نیست ایجاد بعضی اختلالات روانی نماید. ما این اختلالات را اغلب بصورت اضطرابها، وسوسه‌ها و هیجانات مختلف مشاهده میکنیم.

راجع بتائیر ادبیات در اخلاق و افکار عمومی – عقاید مذهبی – تحولات اجتماعی. پیشرفت علم و تمدن مباحث مختلفی ایجاد شده که ما اجمالاً از آن نام میبریم.

چون ادبیات را یک وسیله پسندیده و انتخابی برای بیان عواطف و احساسات انسانی دانستیم ناچار بخودی خود باید با مرور یکه جنبه اخلاقی دارند کمک نماید. این کمک ممکن است بصورت داستانها و نمایشنامه‌هایی باشد که با اراده نویسنده و گوینده نکات آموزنده و تعلیم دهنده‌ای در آن گنجانیده شده یا اینکه صرفاً برای تجسم زیبائی و تصور خوبی بکار رفته باشد چه در این مورد نیز محققانه زیبائی که باید تأثیر معنوی آن متوجه کمالات انسانی باشد کم و بیش صفات اخلاقی را الهام مینماید. افلاطون میگوید: «ممکن نیست که زیبائی خوبی را در برداشته باشد» اینجاست که گلستان سعدی که مثل یک معلم اخلاق بانسان درس میدهد و طبیبات و بدایع او که زیبائی را بحد کمال میسانند هردو آموزنده و خدمت‌گذار اخلاق بشمار میروند.

در مورد اثر ادبیات در عقاید مذهبی باید گفت که مذهب اصولاً تعلیم دهنده یک سلسه احکام و دستورات اخلاقی است و باین ترتیب باید با ادبیات هدف مشترک داشته باشد ولی کاهی این دو وسیله از یکدیگر جدا نمیشوند و حتی بمخالفت هم بر میخیزند از این روند گامی که لامارتن سرودهای مذهبی را در فرانسه میسازد با این و در انگلستان مخالفت خود را با عقاید مذهبی در لباس قابل شروع مینماید. در ادبیات فارسی انعکاس عقاید مذهبی بخوبی نمایان است فقط در بعضی آثار صادق هدایت - میرزاوه عشقی - رباعیات خیام و غیره زمزمه‌های مخالفی بگوش میرسد که میتوان آنرا نتیجه عکس العمل گوینده در برابر خرافات مذهبی و اعمال ریاکاران زاهد نما دانست.

ادبیات در رiform زندگی مردم و تحولات اجتماعی نیز کم و بیش مؤثر بوده در انقلابات بزرگ سیاسی و کشمکشهای طبقاتی نقش برجسته‌ای ایفا کرده است. خطابهای میرابو، نوشهای چارلز دیکنز، داستانهای امیل زولا، بینوایان ویکتور هو گو را نمیشود در تحولات قرن نوزدهم اروپا بی اثر دانست.

راجع بتأثیر علم و ادبیات بر روی یکدیگر عقاید مختلف وجود دارد. باین ترتیب که عده‌ای آنها را مخالف و مغایر یکدیگر میدانند و معتقدند که در ادبیات خصوصاً شعر یکنوع نادانی و حتی هذیان و توهمندی وجود دارد که از حقیقت و قوانین طبیعت دور است در حالیکه علم پیوسته سروکارش با حقایق عالم و کشف قوانین مسلم ولا تغییر طبیعت میباشد. برخی دیگر نه تنها مخالفت و مغایرتی بین آنها قائل نیستند بلکه مدعی هستند که این دو همواره در جهات مختلف بیکدیگر کمک و خدمت کرده‌اند. شاید بهمین دلیل است که ما همان احترامی را که برای ابوعلی سینا و رازی قائلیم در مورد فردوسی و سعدی نیز رعایت مینماییم.

«پایان»

