

اثر : میناس تولولیان  
استاد آرمنولوژی در امریکا

# نگرشی کوتاه به ۲۲ قرن ادبیات ارمنی

قسمت اول :  
۱۹۰ قبل از میلاد  
تا ۱۸۰۰ بعد از میلاد

ترجمه : آنک خاچادوریان

انتشارات روزنامه «آلیک»  
چاپ «آلیک»  
تهران ۱۳۴۶



## نظر والری بروسف شاعر و منتقد بزرگ روسی درباره شعر ارمنی

«دروجودهر ارمنی شاعری خفته است» یک گفنه کهن براین مدعا صحه میگذارد . این گفتار بوسیله دیوان شعرای ارمنی، با ارزشهای عادی ، باروشنی و سادگی ، واستقلال دید آن ، ثابت میشود .

شعر ارمنی بوسیله لطافت بیان و زیبائی واژه که نمیتواند مختص زبان اسلاو باشد ، مارا مبهوت میکند . با آشنایی به شعر ارمنی ، میتوان باور کرد ، که این ترانه ها محصول تکامل قدیمی ترین تکنیک ترانه سازی نباشد . ولی خواننده مقاععد میشود که کلیه این ترانه ها را امروز نیز مردم دردشت و سیع آرادات ، در مرغزارهای کرانه ارس و درده کده های جوار کوهستانهای قدیم ارمنستان زمزمه میکنند .

حتی تا این اواخر ، تاروژهای فاجعه بزرگ اخیر ، ارمنه آنرا در کرانه دریاچه وان چون آیاتی مقدس تلاوت میکردن در ترانه های ارمنی ، نشانه ای از دریای منجمد ، آسمان سری ، خشونت اشعار اسکاندیناوی بچشم نمی خورد . این ترانه ها از گرمای جنوب و شکوه شرق دوری میگزیند .

شعر ارمنی از خیال پردازی ترانه های روسی که از اولین دوره کودکی تاروپوش باروح ملی روس تنبیده شده بدوراست . در این ترانه ها تکامل عاطفی ملتی بزرگ متجلی است ، ملتی که گوئی از گاهواره اش بدامان محیط متمدن ملل افکنده شده است . هر گز در آثار شعرای ارمنی خشونت شعر آلمانی که اغلب با ظاهر به بی آلایشی و سبکسری مارا از خود میراند دیده نمیشود .

شعر ارمنی، لطافت تخیل و ملاحت احساس را ازملل همچو ار خود بعاریه گرفته است، ولی در عین حال غلو احساس شرق برایش بیگانه است. خون آریائی و مکتب یونانی همچو نوشته‌ای نجات بخش در برابر زیاده روی در تعیش فانتزی شرقی جلوه گر است.

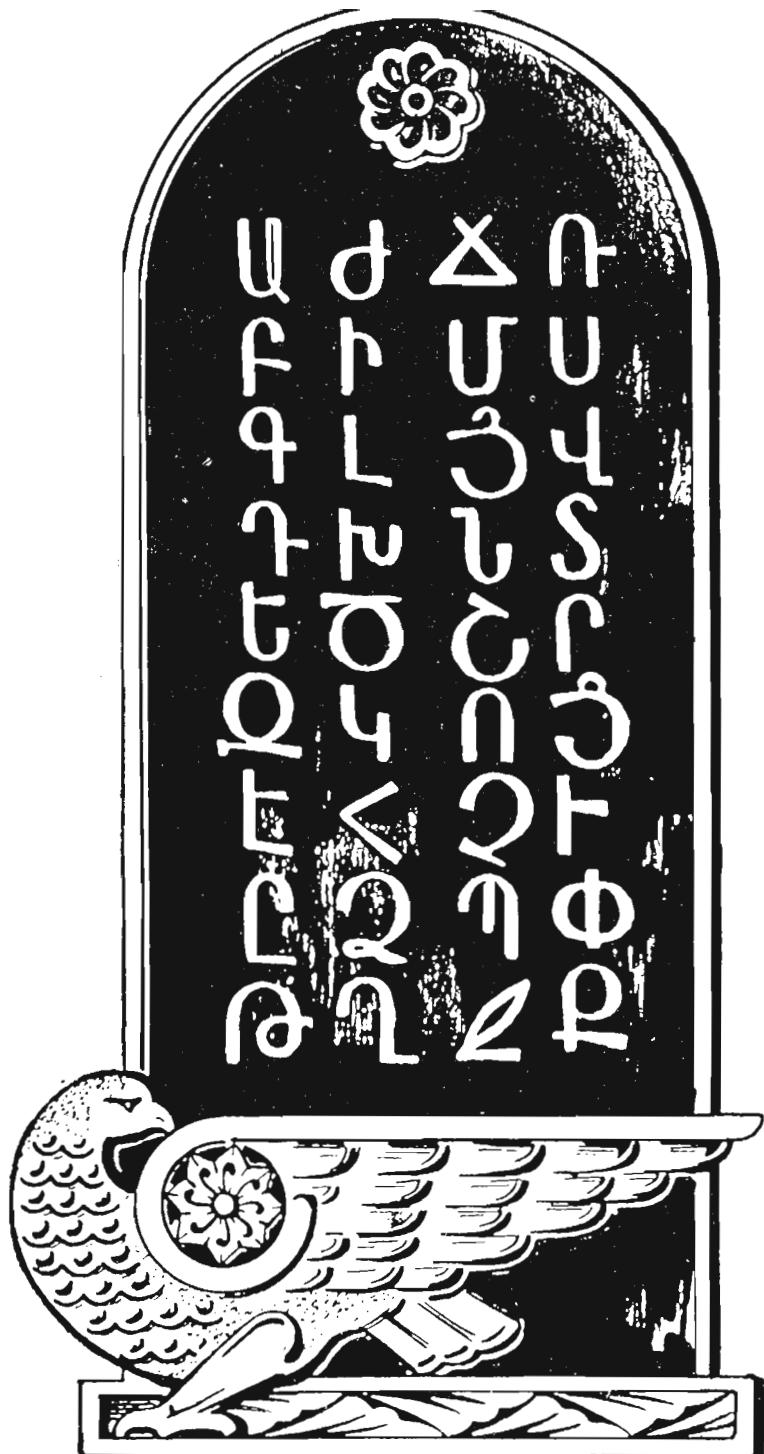
شعر ارمنی با جوش احساسات، ارائه اشکال عاطفی، پیوسته از نظمی وائق پیروی میکند، این مکتبی است نوین و آمیخته از جامده نگین شرق و سلاست حکمت غرب.

شعر ارمنی، ماتم را بدون نومیدی و یأس و شهوت را بدون بله‌وسی نمایشگر است این شعر افسون بی‌پروائی ترانه حرمسرا را ندارد، بلکه آواز آه‌جانسوز عاشق منتظری درمیعاد گاه است شعر ارمنی دعوت بزنا بازیبا رویان کم سن و سال نیست، بلکه دعائی است که مادری بد رقه فرزندش که رهسپار میدان پیکار است، میکند.

شعر ارمنی، صدای زاری زن هندی نیست که در برابر آتش منتظر جسد شوهرش است و لحظه‌ای بعد خود نیز در میان شعله‌ها خواهد سوخت

بلکه ندبه زن مسیحی فروتنی است که در برابر مزارشوی خویش اشک از دیده می‌افشاند.

با این گفتار، تبلور باشکوه شعر ارمنی، و برداشت تخیلی و تفکری هر موضوع، بما اجازه میدهد تا آنرا شعر ملتی هنرمند و پیشو ادب بنامیم.



Armenian Alphabet

Հայկական Գրեր

ال GV ى ارمى

بیست و دو قرن قدمت تاریخی ، وجود انکار ناپذیر ادبیات ارمنی را اثبات میکند . نمونه های موجود از قبیل افسانه ها ، حکایتها ، آثار تاریخی ، ترجمه ها و سایر کوشش ها برای آفرینش هنری ، چه در عرصه روحانی و چه در حیات دنیوی ، دلیل بازدیگری بر صدق این مدعاست . توضیح کیفیت آثار قرن حاضر و لو بصورت طرح رئوس آن در این صفحات محدود ، بدون در نظر گرفتن سیر تطوری ادبیات گذشته ، امری دشوار می نماید .

لذا بحث خود را از سالهای ۱۹۰ - ۱۸۰ قبل از میلاد ، یعنی زمانیکه اولین سند استقلال حیات ملی ارمنه بوجود آمده و بما رسیده است ، شروع میکنیم .

بحث راجع به استقلال سیاسی و اقتصادی که سلسله آرتاشسیان Artashesian آنرا ایجاد کرده است ، منوط بکتب تاریخ است . در این مورد تحقیقات فراوان هم بعمل آمده است .

ما برای بررسی ادبیات ارمنی ابتدا به تجسس در احوال سرایندگان دوره گرد و آواز خوانان استان گوغتان Goghtan پیش از ایجاد شهر آرتاشاد Artashad و اعصار بعد ، می پردازیم .



in Maharashtra ग्रन्थालय विभाग



هدف از این بررسی آن نیست که آثار موسس خوره ناتسی Hetanos khorenatsi و الهامات سکرآور منتج از آن ، یا زندگی پر تنعم اشرف آن دوره و حمامه های شورانگیز آن عصر را باز گوکنیم ، بلکه این کاوشی در میان آن آثار است ، بخاطر آنکه بتوانیم سجایای ملتی را که انگیزه های خیالپردازی ، قدرت دوستی ، قهرمان پرستی ، زیبایشاسی و هنر شاعری ، تاروپود موجودیت ملی آن را تشکیل داده است ، بشناسیم . این انگیزه ها امروز نیز همچنان گنجینه ای برای توضیح ماهیت ملی ارامنه است .

اگر خواننده این سطور از فراز شهر آرتاشاد کلیه جهش های معنوی را در ذیر ذره بین تبعیق قرار دهد بی شک به نخستین سپیده دم حیات ادبی ، اجتماعی و سیاسی ملت ارمنی درود خواهد فرستاد .

**آرتاشاد نقطه آغاز تحول کشوری است که تابجبار تیگران کبیر Tigran the Great Terdad کشیده شده است و موازات این اسمی بمقامهای گمشه بیشمار متعلق بادیيات اولیه ، همبستگی یافته است .**

آفرینش ، ایمان ، اعتقادات ، تاریخ نویسی وغیره همگام با جهش های اجتماعی میراث گذشتگانی است که با شواهدی چند بر موجودیت ملت ارمنی صحه میگذارند . برای نمونه تنها ذکر افسانه ارتاوازد Artavazd کافی بمنظمه آید . خواه این افسانه بقلم سحر آمیز موسس خوره ناتسی و خواه اثر یز نیک گوقباتسی Yeznik Goghbatsi باشد .

رجوع به شواهد تاریخی وایمان بحقایق گذشته که خارج از قلمرو و نوع و استعداد موسس خوره ناتسی وسیله مطمئن دیگری جهت قبول فضیلت استوار ملت ارمنی است ، وجود این استاد پایه های ایمان امروزی ما را نمی لرزاند . چون اساطیر برای مهار کردن زنگیر ها ، یانسیان ، شجاعت نمی تواند باشد . میتولوژی تنها وظیفه دارد که خشونت زور گوئی و پلیدی را بشکست قطعی دچار سازد . ترکتازی و چپاولی که از طرف آلانها Alans روی داد و بی باکی و شجاعتی که از ناحیه ارامنه بمنصه ظهور رسید ، آفریننده ترانه تکان دهنده ساتنیک Satenik

**دختر زیبا چشم پادشاه آلانها** است . این شهادت در شکل کامل تاریخی خود نمایانگر تحول نیست ، زیرا اگر هنر متعلق به موسس- خود ره ناتسی است ، الهام و زیبائی تفکیک ناپذیر حادثه از آن قهرماش : **آرتاشس Artashes** است .

مجموعه کلی حوادث کوچک و بزرگ که زندگی مارا تاریخی کرده است به **حیات وزندگی قرون بستگی دارد تابه جنگ ایمانی وارتان Vartan** (۴۵۱ میلادی) . اگر ما **موسس خود ره ناتسی** را مأخذ قرار دهیم ، باید پذیریم که ملتی با الهامات و آفرینش هنری و فضائل الهی زندگی کرده است . ملتی با جانشانی های شگرف در موارد بحران و در موقع آسایش باجهش های بزرگ ذیسته است ، ولی در کتب روحانیون ، که با چشمان نیم باز بر این حقیقت تاریخی نگریسته اند دلائل حاکی از فهم و تجزیه و تحلیل دقیق از این آثار هنری مشاهده نمی شود .

بدیهی است که نمی توان در چند سطر و بطور اجمالی ادبیات ۲۲ قرن یک ملت را ارائه داد ولی ما میخواهیم در جستجوی مبداء و آغاز تاریخی خویشتن باشیم .

**عصر زرین** اعجاز نبوغ هنری هر ملتی واقعیت انکار ناپذیری برای ادبیات و اخلاقیات آن ملت است . تاقرن پنجم میلادی ارمنه فاقد **القبای ملی** بودند در حالیکه با هنرها ، تشنگی های روح ، رویا های بزرگ ، آزادی ، شجاعت ، احساس پرستش ، زیبا پرستی ، جنگ آوری نژادی که ماهیت هنرها و ادبیات هر ملت است بیگانه نبودند .

در این نکته باید تأمل کرد و شتاب روا نداشت تا بتوان ثمره دوران قبل از مسیحیت را در نظر مجسم نمود . آنچه تحریف شده ، یا نیمه تمام بدست ما رسیده ، نه تنها بعنوان یک نمودار زندگی و واقعیت تاریخی ازیاد بردنی نیست بلکه میراثی است بزرگ که سینه بسینه نقل گردیده است . دوران پر جلال پیدایش **القبای ملی** جانشین آن دوره نخستین یاد شده میگردد . دوران **جنپیش هسر و پیان Mesropian** عصری بود که حیات معنوی و عظمت خلاقه فرزندان ملت ارمنی همچنان رهین منت آن است . البته این سخنان ، نشانه غرور ملی نیست بلکه روشنگر

یک حقیقت تاریخی است اکرچه مقدار کمی از این میراث بزرگ از چنگ زوال و فراموشی رسته است مع الوصف میتوان اذعان کرد که این قدمت میتواند شاهد پارزی بر استعداد های بزرگ باشد ، شاهدی برای درک و تصاحب فضیلت غائی میدانیم که تمدن بین مللها دور و نزدیک امری قرار دادیست و ما میتوانیم نشانه های این قراردادها را در حیات اجتماعی و ادبی قبل از مسیحیت و همچنین بعد از مسیحیت ارامنه بوضوح بنگریم .  
حیات ملی ارامنه از جریانهای فکری اقوام گوناگون از قبیل

**هی تیت ، آشوری ، اورارتی و هند و اروپائی** متاثر شده است حفاریها و سنگ نبشته ها . این حقیقت بارزرا هرچه تابنا کتر نشان می دهد ، لکن نمی توان منکر این حقیقت شد که نبوغ ملی ارمنی قادر بوده است بفرهنگ ارمنی اصلت ملی بیخشد . در این رهکندر نمی توان پای بند تقليید کور کورانه شد ، زیرا زبان ارمنی شاهد این مدعاست . میگویند از هر ده واژه ارمنی یکی ، از ریشه هند و اروپائی اخذ شده است . چه واژه های اصیل ارمنی و چه واژه های بغاریت گرفته شده ، همه باروح ملت ارمنی درهم آمیخته ، و درخون این ملت مستحیل گشته است . این نشان دهنده تصویر روحی ملت ارمنی است .

ما نند تأثیرات یویانی ، ایرانی و آشوری که باسنن قومی ما درهم آمیخته است ، نیروی ملی ارمنی حتی تصویر خدایان قدیم را نیز دستخوش تحول و دگرگونی کرده ، ارزش های ملی ارمنی را بقدرت و زیبائی و فضیلت آنان افروزده است بادمیدن روح ملی ، آنان را از ناتوانی آسمانی و فلکی جدا ساخته ، و پیراسته است .

باتوصیف قرنی که در آن فاقد خط بوده ایم (دوران قبل از قرن پنجم میلادی) توصیه تاریخ بما ، این بوده است که برغم بی توجهی و دید روحانی و محافظه کاری ، وظیفه تحقیق آن ارزشها را بهده گیریم و با آنها آشنا شویم تا از میان آنان بسرچشم خشکی ناپذیر عنصر ارمنی دست یابیم . زبان شناسی در این باره بدرسی سخن گفته است و خواهد گفت . چه کسی میبایستی بادید تحلیلی و معرفت براین مبادی فرود آید تا بتواند ماورای تاریخ را دریابد ؟



Movses Khorenatsi موسس خوره ناتسی  
Մովսես Խորենացի

ثمره دوران ترجمه‌های شیوا و خلاقیت انفرادی که در آغاز عصر باشکوه **مسروپ شاهدآنیم** (قرون پنجم الی هفتم میلادی) و نیز پیش‌رفتهای بعدی آن (قرون هفتم تا پازدهم میلادی) که مالامال از عناصر زبان ملی اصالت ملی ، محتوی نو ، الهامات گوناگون ، پژوهشها و نوگرانی‌ها است، پاسخ به کسانی است که تحقیقات ادبی را فقط تعیین سوابع و تشخیص تأثیرات یا توضیح اسمی میدانند : از آغاز پرخوش عصر زرین تا شهر قرون وسطی (قرن چهاردهم میلادی) روحانیون ارمنی به پیشرفت غیرقابل تصوری دست یافته‌اند. این امر بسیاری از کسان دیگر را وادار می‌کند که بوجود خط ، ادبیات ، اخلاق و فرهنگ قبل از **مسروپ** اعتقاد ورزند.

لازم نیست که درستی یا نادرستی این مدعای را ثابت کنم ، لیکن می‌افزاییم که باید با وجود مجموعه‌ای از ترجمه‌ها و نوشته‌های ادبی ، باعیاز آثار ادبی خود در آن زمان ایمان بیاوریم ، دومین ترجمه **صحیفه مقدس ازمن** یونانی برای مارجیان با ارزشی است که مبین سلیقه تکامل یافته آن زمان است . زیرا میخواهیم زیبائی و انسجام و ترکیب خوش زبان **یز نیک Yeznik** و دوستانش را درک کنم .

این همان یز نیکی است که با حقیقت ، صفا و سادگی زبان در کتاب «**مرتدان**» طنز گویی اشت یز نیک از تیره انسانهای متفکری است که میتواند دشواری بیان ژرف و هماهنگ و درخشش واژه‌های مترادف و کنایه‌ها را به آسانی بدل سازد . یز نیک در این کتاب درباره حکمت زردشتی ، یونانی ، هتاناوسی و همچنین الحاد مارکیون یونانی و بطور کلی علیه دروغها و پندارها ، مطالبی نوشته که ماهیت پیکارش بر ضد اینها بیشتر جنبه ادبی بخود گرفته است که ما را بتحسین و تقدیس و امیداردن . ماهر گز نمی توانیم ارزش کتاب سرگذشت **مسروپ ماشتوتس Mashtots** تألیف **گریون Goryoun** را انکار کنیم **«تاریخ ارامنه»** تألیف پاوستوس بوزاند Pavstos Buzand و **اگاتان گقوس Agatangeghos** بما فضائل انسانی ، روایا پرستی و تصویر محیط آن زمان را آموخته هر یک را جدا جدا توجیه می‌کند .

**گریگور مقدس** بوسیله آگاتان گقوس جاودانی شده است ، ولی وی در این اثر هنرچشم گیری از خود نشانداده است : اما یقیشه Yeghishe و موسس خوره ناتسی دنیای دیگری فرا چشم خوانده میگشاید ، جهش در عالم ادبیات ارمنی با انگاشتن تاریخ جنگ مقدس وارقان ، نوشه موسس خوره ناتسی آغاز میگردد ولی این سوال پیش میآید که آیا ما توانسته ایم با آفرینش آثار هنری نوین ، تفوق و برتری خود را از بیش ارزش ادبی بر عصر موسس خوره ناتسی و یقیشه بثبوت رسانیم ، در حالیکه هنوز هم در انتظار ظهور آفرینندگانی هستیم که زبان ، نیروی تخیل و قدرت کلام آنان بما نند شیوه موسس خوره ناتسی و یقیشه سازنده زیبائی جهان ماوراء الطبیعه باشد ؟

ولی تا نسبت به غازار پاربتسی Ghazar Parbetsi کنجکاو نشویم او را رها نمی کنیم . زیرا نتیجه گیریهای او شواهد مفیدی در عرصه علم ، منطق و علوم الهی در بردارد .

**داوید آن هاخت** David Anbaght ، آنانيا شیرا گاتسی Anania Shiragatsi و سبئوس Sebeos همگی باطرز تفکر و آرزو های متفاوت در عرصه گوناگون ادبیات تلاش پیگیر کرده اند ، و حاصل این کوششها متنی است بر گردن ما تا بر ارزشها تاریخی و علمی آنان صحه بگذاریم ،

زیرا آثار این نوابغ ، اغور و مملی را در روح مردم میدمدم لازم بذکر اسامی دیگران نیست . مطلب ، اساسی تراز آنست که تذکره های اینان فقط دلیل بارزی برای پیشرفت فکر و روح ، ادبیات ، فرهنگ مترقبی ، شخصیت مستقل و مدنیت ملت ارمنی باشد فرهنگ یونانی در اوائل قرن ششم میلادی ، بیاری مکتب اسکندریه و بقدرت جمال پرستی ، نوجوئی در سبک ، اصالت کلام ، شکل تخیل و ساختمان زبان در ادبیات نیرو گرفت ، ولی ارامنه بی آنکه روح ملی خود را تباہ کنند صرف و نحو ، سبک شناسی و فن بیان را از یونانیان اقتباس کردند .

سده قرن تاریخ نگاری ارمنی (از قرن پنجم تا قرن هفتم میلادی) با آثار درخشان تاریخی ، دینی و فلسفی اش حاکی از فضیلت و روشن بینی ارامنه

است. آثار دوران تاریخی بهبخش‌های زیرین منقسم میگردد.

۱- بررسی درزمینه‌های ماوراء مسائل دینی.

۲- زبان ارمنی قبل از آنکه وسیله بیان باشد دلیل بارزی است بر توانایی و برآوردن نیازهای ملی ارمنه.

۳- در اوائل قرن ششم احتیاج علوم آن زمان از قبیل حکمت، ادبیات و فن بیان احساس میشد، بمانند مکتب یونان شناسی وقت، تاریخ ما همگام با کلیه جهش‌ها در رشته‌های متن شناسی و فرهنگ علوم، مقاصد روحانیون را بهترین وجهی مشخص ساخته است. و اینجاست که میخواهیم با دوران سومی تماس حاصل کنیم.

قرن هفتم تا یازدهم میلادی یعنی عصری که مجموعه‌ای از متون ادبی و تمایلات مختلفه هنری را بوجود آورده است بنوان دوران سوم ما مجسم میگردد.

در قرون هشتم و نهم میلادی حسنگاکاوی، حاکم بر مسائل دینی و مذهبی بود و سواعتفاهم‌ها و مشاجره‌ها از شورای **کالگکدون** Kalkedon سرچشمه می‌گرفت بجهت اینکه از قرنی که از هیجانات دینی و مذهبی متشرع بود غیر از این نمیشد انتظار داشت. کلیسا دارای شعر و سرایندگانی بود که میکوشیدند پرستش مسیحیت را در سرودهای مذهبی بتفسیر تبدیل کنند. **ناره گاتسی** Naregatsi و **شنورهالی** Shnorhali بعد هاباین سرودهای مذهبی کیفیت هنری بخشیدند.

این دو قرن توانست برپیشانی ادبیات نقشی از شانه طبقه روحانی منقوش سازد. تحقیقات ادبی برای یافتن مبداء سرودهای مذهبی بقرن پنجم و پیشتر نگران میگردد. اما استادی در دست است که نشان میدهد در قرن هفتم میلادی متفکرین حقیقت جوئی میزبسته‌اند که مجموعه نطق‌ها، نامه‌ها و شهادتهای مذهبی آنان به صلی پرثمری است براین مدعای.

**شیراگاتسی** Shiragatsi در بحبوحه انتشار اشعار مذهبی و گسترش تفکرات گوناگون دینی توانست وجود خود را ثبت کند. زیرا وجود **شیراگاتسی** در آن زمان دلیل پیشرفت فکری و سایر ارزشها ملی است، دیگر از این مقوله که آیا نویسنده‌گان با شخصیت دنیوی و جدا از

جنپش دینی در این قرن وجود داشته‌اند یا نه صحبتی بیان نمی‌آوریم، تنها ذکر نام **داوتاک کرتوق** Avtak Kertogh اکتفا می‌ورزیم.

**داوتاک کرتون توسط گاقان گاتواتسی** Katouatsi بعنوان یک شخصیت دنیوی و معمولاً سراینده درباری‌بما معروفی شده است. اما در عصر **داوتاک کرتون** میتوان سرایندگانی را یافت که بدربار راه جسته‌اند.

قرن نهم میلادی قرن ویرانیها قرن سوگواری‌ها بود و دوره **باگرا دونیانس** Bagradounians را که مقارن یک عصر بحرانی از تاریخ ارامنه است، حفاظت می‌کنند، و قیام مردم علیه سلطه عرب آبستن حوادثی بود که حمامه ساسونتسی داوید Sasonisi David را آفرید.

نیمه دوم قرن نهم شاهد عظمت دوران **باگرا دونیانس** در تاریخ ارامنه است: این دوره بسان دوره ارشاکونیان Arshakounian ارمنستان در زمینه‌های فرهنگی و ادبی پر ثمر بوده اما پیروزی بعداز جذر و مد سالهای ۸۸۵ - ۹۲۲ میلادی سبب شد که جای خود را بصلحی بسپارد که زمینه مساعدی برای تجدید حیات ادبی باشد.

**لاستیورتسی** Lastivertsi مورخ قرن یازدهم در خلال تشریح ویرانی‌های حاصله از حمله سلاجقه می‌گوید: شهرهایی که در زمان حکومت **باگرا دونیانس** بما تعلق داشت بر اثر جنگ ازویرانی و تباہی در امان نماند. ولی نباید مراکز دینی هرومیوس Hromos، ماکن Maken، آختامار Akhtamar، سوان Sevan، داتو Datev، کامرجادзор Kamrjadzor، هاریجا Harija، نارهک Narek و خladzor را بعنوان واقعیت انکارناپذیر فلسفی در قرون هفتم تا نهم علی رغم ویرانی‌ها و پلیدیهای حاصله از جنگ‌های یادشده بفراموشی سپرد. قرن دهم میلادی برای تجدید حیات ادبی، هنری، معماری، تاریخ نویسی، شاعری و فلسفی در حکم پلی است که با گذشتن از آن میتوان به دیار آفرینش‌های دنیوی رسید.



MESROP & SAHAK

մըրօպ ո սահակ  
ՄԵՍՐՈՊ ԵՒ ՍԱՀԱԿ



**نبوغ تیردادها و مانوئلها** *Tirdad* به پرنده بلند  
پرواز روح ارمنی بال میداد. زیبائی هوش بای محرا بهای آنی *Ani*  
و **واسبوراگان** *Vasbouragan* که تیپ منحصر بفرد عنصر ارمنی است  
توجیه کننده زیباشناسی و هنر معماری آن اعصار میگردد. مینیاتور، نقاشی  
و گچ بری، شواهد نوینی برادران خاص ادامه در مسائل هنریست. با  
اعجازی که **ناره گاتسی** برای اتحاد هنر قرنهای دهم و یازدهم از خود  
نشان داد (۹۴۵ - ۱۰۱۰) و با شناخت اندیشه عنصر ارمنی و کاوش روح  
او وکلیه تاریکی‌ها و روشنایی‌های زندگیش میتوان بهمیت انسانی وی  
باتمام ژرف نگری‌ها یش پی برد. با این اعجاز، خشکی نسبی مطالب تاریخ  
نویسی را موجی خروشان از احساسات غنایی در بر میگیرد.

امروز پیامبران عقب افتاده؛ سجده‌کنان بما نزدیک میشوند  
و واهی بودن انسان و گرایش محل اورا بخدا اینطور توجیه میکنند که  
خدایمان نیست لارن ده قرن پیش مردی موفق شده بود که به چشم‌های  
غرايزما دست یابد و گستاخی، موهوم پرستی، بی ارزش بودن شهوات  
فسرده انسانی را کشف کند و پرده از این راز بردارد. ادبیات ما تا به این  
حد سیل خروشان واقعیات عینی و ذهنی را در خود هرگز بیاد ندارد.  
اگر اقدامات ژرف چندین «دیوانه» که میکوشیدند روح آدمی را اسیر خود  
سازند از ظرور بداریم. این «**دیوانگان**» با صلح ژرف بین کهنه  
دنیای خود را می‌نگریستند بالاخره بر اثر ضعف و ناتوانی مقهور زمانه  
بیدار، میگشند.

باتوجه به عنصر **ناره گاتسی** تعادل متقابل روح و جسم بعنوان  
قرار داد زندگی انکار میشود. ذیرا هر کوشش بمثابه جدائی از خاک  
ایجاد تضاد در برابر تقدیر و سرفوشت ماست و همین کوشش باعث شکست  
ما میگردد. چه زیر خاک و چه روی خاک باشیم.

**ناره گاتسی** معتقد دیر و سراینده کتاب **ناره ک** *Narek* با  
احساسات دنیوی خویش هادی بودن را انکار و تجلی روح و پیروزی  
پروردگار را اثبات کرد، هیچکس در طی بیش از بیست قرن حیات بشری  
نتوانسته است تضاد بین عظمت خدائی و واهی بودن انسان را چنین

آشکارا نمایان سازد. هیچکس مثل **ناره‌گاتسی** توانسته است از رفتت او، حضیض‌ها، خیر او و شرها بهمراه غمنامه هراس‌انگیز آن‌تضاد بزرگ که قرنها متمادی تشیدید می‌شود و امید بنا بودی آن نیست بدین رسائی سخن‌گوید و در شکافتن اسرار ازیست و **حیات انسانی** یکه تاز میدان سرایش شعر گردد.

بشریت تا کنون غمنامه سرائی را بیاد ندارد که باین شدت و حدت توانسته باشد وجود آدمی را سرشار از **سوگ** سازد و در مأورای این وجود پیکار بیمار **گونه** غریزه ایده‌آل و مبارزه قاطع **ماده** و **روح** را بدینسان تصویر کند. شما در آثار **ناره‌گاتسی** که اقیانوس متلاطمی از ضجه و فنان است می‌توانید مردایده‌ایست را که بکمد کلمات سیل آساوه‌ها هنگ، روح بش را بسوی خدا گرایش میدهد، بینید. ولی در آنسوی حکمت، در کنار نام **ناره‌گاتسی** انعطاف پذیری و زیبائی غیرقابل تکرار زبان ما را باید جستجو کرد ،

امروزه بعداز گذشت ده قرن باید فن بیان اورا سرمشق قرارداد تا بتوانیم چهره حقیقی وی را بشناسیم. زیرا نیروی تخیل کمتر توفیق یافته است تا این حد آفریننده باشد و کمتر اتفاق افتاده است که قوه‌شنوائی موفق شود بعوازه‌ها هماهنگی عمیق موسیقی وشدت وحدت بیخشش که در آنسوی سنجش معیار، گواه فضیلتی باشد.

در آثار **ناره‌گاتسی** ، ظلمت و روشنائی در کنار یکدیگر قرار دارد، برای آفرینش چنین هماهنگی غیردنیوی که مردم بارؤیا و معراج‌های نادر در آن میزیسته اند نمیتوان بیوغ **ناره‌گاتسی** را در چهار چوب واژه‌ها زندانی ساخت.

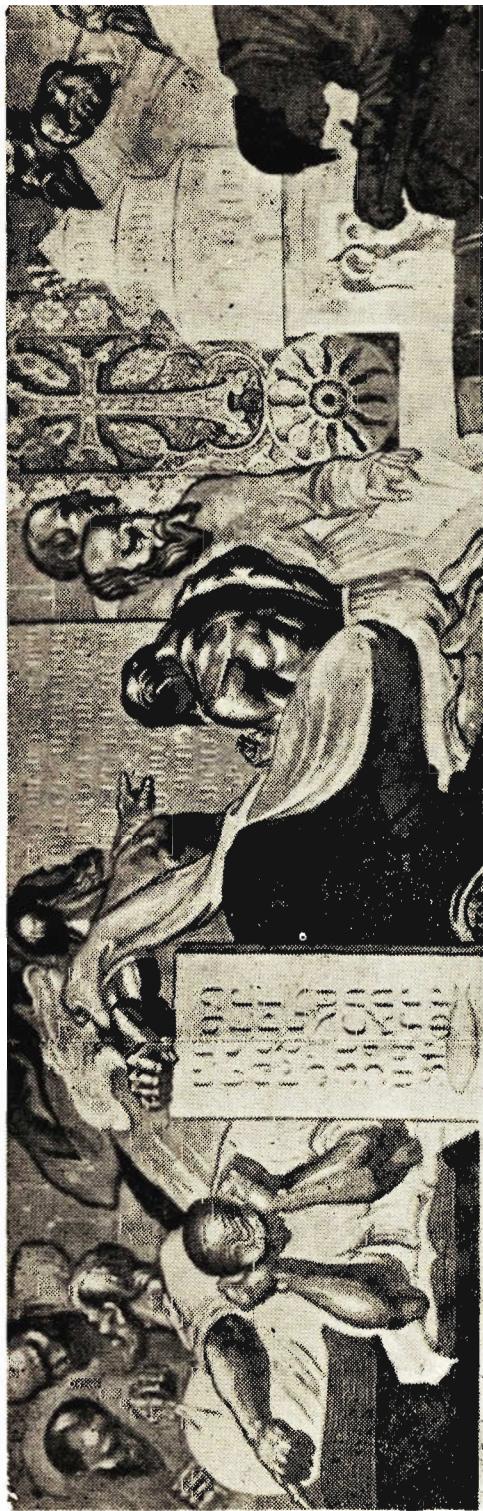
**ناره‌گاتسی** آتشی است که خدایانش فرود آورده‌اند و نزدیکی باین آتش خداسان بدون ایمان: امکان پذیر نیست.

اکنون مادر آستانه قرون دوازدهم تا چهاردهم میلادی قدم گذارده‌ایم این دوره به **عصر کیلی کیه Kilikia** معروف است. در واقع ، این عصر تصویر گر نخستین تمایلات تجدید حیات علمی و ادبی است.

مسروپ و شاگردان

Մհերապ Եւ իր աշակերտները

Mesrop & Students





۵ - کی باریان H. K. Kibarian علیرغم فرضیات مانوک آبغیان Manook Abeghian و دیگران عقیده داشت که نمیتوان تجدید حیات علمی و ادبی کیلی کیه را مانند رنسانس اروپای ۱۵۰۰ - ۱۶۰۰ تلقی کرده

در عصر کیلی کیه افکار عمومی تحت تأثیر ایده‌اله او شیوه‌های فکری دورانهای ما قبل آن است و تمایلات عینی آن زمان توانسته است روح و طرز فکر زمانه را دستخوش دگرگونی سازد. اما این حقیقت انکار ناپذیر است که تمایلات تجدید حیات ادبی و علمی در برابر تمایلات دنیوی و نیاز زمانه پتدربیج رشدیافت (قرن چهاردهم میلادی) بعد از انحراف سلسله باگرادرانیان Bagradounians ارامنه جلای وطن گفته، بسوی سایر نقاط بویژه منطقه کیلی کیه حرکت کردند (۱۰۴۵ میلادی)

پادشاهی کیلی کیه بعد از سی و پنج سال مجدد تثبیت شد و همکام با تثبیت آن حیات سیاسی و فرهنگی نوینی تکوین یافت. اما تأثیر عوامل لاتینی را نباید در این زمان نادیده گرفت یا تمایل تمیم ارذشایی ملی را بعنوان یک پدیده جبری، رد کرد. رشته امثال و حکم در ادبیات ارمنی نشانه‌ای از این جبر تاریخی است.

بهمن ترتیب استقرار فرمایهای علمی، حقوقی و پزشکی دال بر جریان جدیدی در فرهنگ ارامنه است. روی همین اصل قرن مزبور با نام فرسن شورهالی معروف است (۱۱۷۳- ۱۱۰۲ میلادی) بهمان اندازه که ساختمان باشکوه زبان به رشته‌های هنری من جمله شعر و شاعری شخصیت متمایزی می‌بخشد، بهمان قدر نیز موج تصور نو، هوای تازه و رنگی جدید برای نسل آینده است.

«غمname شهریاریسه» اثر فنا ناپذیر شورهالی، شاید آخرین شاهکار مسلم تاریخ نگاری ارامنه باشد.  
همزمان با این تحول، سپاهی از نویسندهای کان با خطابهای بررسی‌ها، کاوشها و اشعار مذهبی خود در برابر ما قدر است می‌کنند:

لامبروناتسی Gosh ، گریگور Lambronatsi و متعاقبت آنان : دغا Dgha - Grigor هموهانس سارگاواک Hovhannes Sarkavag و مؤلف کتاب دادگری مخیtar Vartan Mkhitar Heratsi ، وارطان آیگکتسی Matheus Urhayetsi ماطووس اورهایتسی Aygektsi مخیtar یریوانتسی Mkhitar Yerevantsi و گانزاگتسی با پایان عصر گیلی کیه دوره ادبیات مذهبی و روحناوار بسرمی آید ولی آین پایان موجه آغازی دیگر برای زبان ارمنی در قرون وسطی با جهان - بینی اصیل است . با هجوم تاتارها دردهه آخر قرن سیزدهم ، نبوغ ادبی هموهانس Hovhannes و کنستانتنین Constantine یرزنگاتسی Yerzenkatsi و خاچادر کچاره تسی Khatchatour Kecharetsi در عرصه ادبیات نشانه گرایشی بسوی تودهها پژوهش ادراکی مردم است که یک زاویه انحرافی را بیجامدی کند . حتی قبل از این دوره ، یعنی از قرن دهم تا دوازدهم میلادی میتوان ریشه های اصیل این تحول را در آثار شنورهایی و ناره گاتسی یافت . قصد ما از این یادآوری شناخت ، واژسوزی دیگر شناساندن آثار فریک Frik یعنی فرزند خلفی است که از آغوش ملت برخاسته است .

اوضاع نیمه اول قرن سیزدهم ۱۲۳۶ میلادی در آثار این شاعر انسانها ، همراه با ردپای یورشها و فجایع قوم تاتار که سبب سرشکستگی و پریشانی عمومی بوده ، تجلی یافته است .

در اشعار فریک پیش از آنکه اوزان و عروض مصطلح زمان ، طلوع کند ، تصویر صوت و شخصیت بارز و تأثیر گرسرا ینده متجلی است و آشکار . بهمین دلیل ترانهای وی در انسجام کلام و اصالت محتوی بسیار قوی است . آنچنانکه نشیب و فرازهای روح ملت ارمنی را دریافت کرده و دوباره نمایانده است .

فریک آشنا بادردهای انسانها و نمایشگر درون گرائی و عرفانی آدمیان است .

جهان ماده‌ای و افکار دنیوی را از بینش خاص و دید فلسفی  
وی میتوان دریافت.

قرن چهاردهم با بحرانهای ناشی از یورش تاتار در ترانه‌های فریک  
با خطوط بارز ترسیم شده است.

اقدام بخودشناسی و تمرکز آندیشه‌ها، می‌باید روح مارا  
آماده تداعی درد های همنوعان خود سازد و برای زدودن  
اندوه‌ها باید با دردهای آنان خویشی کرد.

از این نظر شعر فریک میان دردهای اجتماعی است. این  
شاعر پاکباخته از جهان بینی ناره‌گاتسی متأثر شده است و بسان او بما  
می‌قولاند که وجود انسان باهیئت دنیوی‌اش پوج، بیهوده و گنهبار است.

اما برای این شاعر، احساس پوچی و بیهودگی وجود، او را  
معتقد باین نمی‌سازد که انسان باید در مقابل شدائندگی تسلیم محض  
گردد، چه شعر او باداشتن حکمت انسانی ویژه خود، سبب شده  
است تا روح با جسم، محسوس بانام محسوس و کائنات با انسان  
و بالاخره همه آنها بایکدیگر آشتی کنند.

ناره‌گاتسی تصویر ناتوانی‌ها، منفی با فیها و گنهکاری -  
های انسانها را که خود نیز از آنهاست - دست میدهد. در حالیکه در اشعار  
فریک برداشتی از شکوه و شکایت، بی‌اعتئانی بنا توانی‌های بشری  
متجلی است. هنرها اسیر شدن به سرنوشت، زیرا اشعار وی بر سر نوشته  
حکومت‌میکنده و گزسر نوشته بر آنها چیزی ندارد. ولی باید این حقیقت  
را انکار کرد که فریک نسبت به قدرت الهی مؤمن، و آشنا باصول  
مذهبی است.

او با این بینش مخصوص خود توانسته است از تمايل به جهش‌های  
شعر اغراق آمیز دنیوی، دور بماند.

ورود ایده‌آل‌های انسانی در ترانه‌های فریک، دلیل بارزی است.  
بر «زمینی» و «آسمانی» بودن بنی‌آدم یا «ثنویت در وحدت»  
انسانها.

باید تصدیق کرد که فصاحت بیان **فریک** در عصر خویش بیان کننده کیفیت زبان خاص مردم است. زبانی که با توصیف هنری آمیخته شده میتوان به عنوان **عاملی در پیروزی فصاحت** بیان دانست، ذیرا تشریح عامل وجودی یک هنرمند و یک سراینده اجتماعی، همان **فروتنی** اوست.

مدعی نیstem که این زبان نتیجه یک تلاش و یا یک **ابداع شخصی** است. ولی لازم بتذکراست که **فریک** تمايل شدیدی به این سه عامل نشان میدهد:

- ۱- زیستن میان مردم
- ۲- همراهی با انسانها
- ۳- شاعر مردم بودن

او مجسم کننده این سه عنصر در عالم هنر است. بطور کلی میتوان گفت که برداشتی به موضوعات مأورای مقدسین، **ماگاگاتها** «پوست بنشته‌ها» و عقاید و آثار نویسنده‌گانی نظری داوتابک Davtak قرن هف میلادی. **ناره گاتسی** (قرن یازدهم میلادی) **ماگیستروس Magistros** و **هوهانس سارکاواک** (قرن دوازدهم میلادی) و **شنورهالی** (قرن سیزدهم میلادی) در توصیف طبیعت یعنی عشق احساسات دنیوی تا قبل از فریک اگرچه الهام بخش جاویدان ادبی بود. و بعد از فریک نیز این تأثیر همچنان وجود داشته است. لیکن در حول وحش احساس عینی و دنیاپرستی این سراینده و زمان وی نیاز به تفکر ژرف دارد، باضافه حضور ذهن، حواس سمعی و بصری و تلاش تحلیلی او، برای شناخت سرموقیت فریک، قدرت غریزی بیان، قانونی بودن مطالبه و فضیلت اصلی آثارش مارا در پژوهش‌ها یاری میدهد، تلاشی که او درجه‌ت تجزیه و تحلیل **واژه‌ها** و **ژرف‌گرانی‌های ترانه‌ها** نشان میدهد، رکه طنز و هجور اکه در موج غنائی کلامش مکتمول است، بر ما آشکار می‌سازد عصر فریک همزمان با دوره سایر ترانه‌سرايان از جمله **کنستاننتن و یرز نگاتسی** (قرن چهاردهم میلادی) است.

## هوهانس چشم آبی Hovhannes Kabdachoo

بنو به خود با انحراف از جهان بینی گذشته میکوشد ، روح و جسم را باهمه **تمناها** یش دریک قلب باش بکشد. اونمکر غریزه لذت از گناه آدمی و مداعح بینش علمی و حیات مستقل است. وی در دید خود طبیعت را در **قشری از انسانیت** نوین محبوس می بینند. از این روترا نه هایش بفرمان او بسوی **روشنائی** جریان دارد ولبریزشدن روح ما ازلذت و احساسات واقعی مدیون کوشش اوست. می بایست کمی دیرتر در قرون هفتم میلادی ترانه سرایان ما **عشق و حقیقت** را در لباس روحانیت با مقام اسقف اعظمی **مگردیج نقاش** Mrdrich Naghash گریگور آختامار Grigor Akhtamar **هوهانس تلکورانتی** Hovhannes Telkouranttsi گروه زدین شurai پیشین خود میسر و دند و **مضراب عشق را بسیط‌تر** میگرفتند تا ترانه های ساده تر و در عین حال دلاویز تر طنین افکن گرددند. درد غربت و سرگردانی در خطه های گونا گون هنر که سر نوشت تحمیلی آنان بود ، در نعمه های اندرز گونه و عشقی آنان میباشد خیلی شدیدتر بنیان گذار ساختمان **فلسفی** جدیدی میبود . فلاسفه بروصایا و گفتاری از این برتر ، با پیام پرشکوه بر دید زندگی نمیتوانستند چیره گرددند .

این ترانه های گیرا وجذاب که مالامال از فروتنی ، بی آلایشی و دوستی است ، میباشد بازندگی ادبی خود ، جاودان می ماندند. اکنون بیایم برسچم روح ارمی که خود منشا هزارها چشمی دیگر است، ترانه های **کوچاک** Kouchak امعان نظر کنیم تنها کافیست یک ترانه از بین هزار ترانه **کوچاک** انتخاب کنیم و آنگاه دریا بیم که این ترانه خود گویای قدرت احساس و شکوه خلاقیت گوینده هزار ترانه است . بجاست که در برابر این همه عظمت و شکوه بزانو در آئیم. غرض این نیست که درباره شناخت شurai که بگاذروات اطمینان کرده اند، لفاظی کنیم، بلکه میخواهیم حق شاعری جون **نهایت کوچاک**

Nahapet. Kouchak خوشهای زرین گندم‌های حیات بخش را برای تسکین ارواح تشنه شعر تبدیل به نان پایان ناپذیر انبارهای ارامنه کرده است، اداکنیم . زیرا رفک ، تصویر ، حکمت ، انسجام کلام و بویژه چهره زمانه در اشعارش موج میز نند . گوئی او روش‌نگر گمگشته روح صمیمی عنصر ارمنی است که دگرباره پایی بعرصه وجود نهاده است. گرچه بظاهر در رباعیات وی چهره زمانه بطور احساس افرادی منقوش است . ولی زندگی خونی، باندازه وبرنگ خویش ، بی آلاش و پاک تمواج دارد. اینک بر دروازه قرن‌هفدهم ایستاده‌ایم ، قرنی که مشحون از ترور، ویرانی و تباہی است .

**آراکل داوریزتسی Arakel Davrizbetsi** بايدرسیم گرو بازگو کننده فجایع اندوهبار این دوره باشد زیرا جنگهای ایران و عثمانی آغاز گردیده و شاه عباس کبیر بمهاجرت ارامنه فرمان داده است و بعد از این فرمان ، در زمینهای سوخته و عقیم، زاری شهیدان، فریاد مظلومان و اضمحلال بخشی از یک ملت را احساس میکنیم، اما درورای این نومیدی نیز، اندیشه وروح ملت ارمنه بسان روزهای خونین تاریخ از جهش بسوی تعالی بازنایستاده است .

**سازمان معتکفين استان سیونی** با تلاش غیرقابل انکار پرچم جهاد بر ظلمت موجود را چه درغرب و چه شرق برآفرانشته است . از کلکته و مدرس گرفته تا وینز و آمستردام ، شاهدتر قیوت‌لاشهای فوق انسانی قومی مستقل و داشن پژوه هستیم .

از ۱۵۱۲ الی ۱۵۱۵ بعد از دوره صنعت چاپ نخستین، آن گاه میرسیم به قسطنطینیه (۱۵۶۷) سپس به وینز و جلغای اصفهان (۱۶۴۲ الی ۱۶۴۰) و (۱۶۴۵) آمستردام (۱۶۶۰) که سالهای پر باری در راه تعمیم ادبیات درین ارامنه جهان بوده‌اند. سال ۱۶۰۶ الی ۱۷۰۷ رستاخیز جدید ملی ، سیاسی و فرهنگی **Mkhitarian** مخیتاریان و همچنین جنبش آزادیخواهانه

ارامنه است که مترادف باخون و تباہی و ویرانی است. اگراین قرن را فراموش کنیم، نمی‌توانیم وقایع شش ساله ۱۷۲۲-۱۷۲۸ را که قهرمانش داوید بیگ David Beig که بانی نهضت ملی ارامنه است، از یاد بیریم. در آن زمانه، هرچند اقدامات ایسرائیل اری Israel Ori رزمهای داوید بیگ و تمایلات و طرحهای آزادی خواهانه خمسه راهی پر نور و بازگشت از تباہی است، با این وجود تاقرن‌هیجدهم حیات ملی ارامنه کما کان در گرو خون بوده است.

ترکتازی مدام عثمانی بر سر زمین ارمنیان علاوه بر زیان‌های مادی در عرصه فرهنگ و ادبیات نیز ضربات جبران ناپذیری وارد نموده است. مهاجرت، عدم امنیت و غربت، تقدیر سیاه ارامنه را تشکیل می‌داده است. این قرن مجروح و متلاطم آفریننده سرایند کان دوره گرد است.

سپاهیان آغا محمد خان قاجار بسال ۱۷۹۵ میلادی سایات نووا Sayat Nova را وادر می‌کردن تا از مذهب خویش روی بر تا بد ولی او بر آستانه کلیسا تفلیس با غوش مرگ شافت تابعه خویش و قادر بهاند.

شیرین و سایر سرایند کان دوره گرد تا سال ۱۸۲۷، زمانیکه ناقوس رستاخیز ملی ارامنه بوسیله خاچاطور آبیان Khatchatour Aboyan طنین افکنده شد برای ما ترانه‌ها میخوانندند ادبیات ارامنه حیات جانگدازی داشته و در شرائط سخت، بین مرگ و زندگی میراث پایان ناپذیری برای ما باقی‌گذاشته است. قصد ما این نیست که به ارزش یابی ترانه‌های شاعران دوره گرد از لحاظ محتوی آنها پردازیم، بلکه هدف این است که نشان دهیم در این ترانه‌ها شیرین ترین، پاک‌ترین، جاودائی‌ترین و حقیقی‌ترین احساس‌ها تجلی یافته است.

ترکان و گرجیان در ارمی بودن شیرین Shirin و ترنج Toranj شک و تردید روا داشته‌اند. اما در هیچ دوره مانند این عصر



Sayat Nova

Սայաթ Նովա

سایات نوا

قوم ارمنی اگرچه بازبانی عامیانه و مختلطولی تاباين حد روشن، بشعائر ملی خویش وقادار نبوده است ، کافی است ترانه های سایات نو<sup>۱</sup> یاسراينده دیگری مورد مذاقه قرار گیرد تا بتوان از میان آن ها بحیرم حکمت و ت بش قلبی که مادر واژه ها است ، قدم نهاده . در زیر سایه مرگ و سوگواری، در بر ابر تلح ترین نیر نگها و فربه ها ، عشق بزندگی را که از خلال این ترانه ها فریاد میزند . بچشم دید، این نکته بارز وغیر قابل تقليد، خصیصه ملی نزاد ارمن است.

ده سال متولی از سال ۱۷۴۲ الی ۱۷۵۲ سایات نو<sup>۱</sup> بزبان مادری سخن نگفت و قدیمی ترین ترانه اوتر کی است . اما در حدود پنجاه ترانه ازاوب زبان ارمنی باقی مانده است، وبقیه ترانه هایش یا بزبان ترکی و یا گرجی سروده شده است . با این حال در کلیه این ترانه های سایات نو<sup>۱</sup> روجاً ارمنی مانده است . با شرحی که گذشت نباید پنداشت که زبان سایات نو<sup>۱</sup> و معاصرینش ( سرایند گان دوره گرد ) اگرچه از زبانهای دیگر متأثر شده است ، با این همه تأثیر پذیری ، بازهم از اصالت ملی بدود مانده است .

ما از میراث هنری سایات نو<sup>۱</sup> چیزی نمی گوئیم ، زیرا او خود نماینده عصری بخصوص از ادبیات و هنر است . هر گاه آثارش را برای ایجاد تپش و حکمتی که ذاتیه کلمات است، تکرار کنیم، به تپش قلبی این چنین انسانی و با این حساسیت ، در ادبیات دست نیافته ایم . اگر دانیل Varoujan به قهرمانش : پیرم Daniel Yeprem روح آزادی و افتخار بخشید ، در حاليکه حق توصیف انسان بودن را برای عرضه داشتن آن برای قهرمان دیگر ش : آرتین Artin محفوظ میداشت بجاست متذکر شویم که آزادی طبع و برداشت ادراکی او از انسانیت ، خود مکتب و شیوه ای نو از زندگی است که طبیعت و غرائز در بد خلت با ایمان خویش در روح ما بودیعه گذاشته است . او باز با این میباشد عشق و وجود خود را می شناخت . البته اگر سرایند گان دوره گرد ارمنی پیش از آن اصالت و کمال زبان ارمنی را بنیان نمی گذاشتند .

**سایات نووا ، ترنج، آزیار آدام، میناس توخاتسی و**  
شیرین بکلامی دیگر از هنرمندانهای سرایندگان گرفته تا از یاد رفته ترین  
آن، در نیمه اول قرن نوزدهم ارزش اخلاقی استواری را در عرصه حکمت  
و روانشناسی بما عرضه داشته و آثار ملی ما را با حلقة گل مزین ساخته‌اند  
درباره جنبش مختیاریان ، بلحاظ اینکه از نیمه اول قرن هیجدهم  
با این طرف وارد بمرحله خلاقه نوینی گشته است ، سخن نمی‌گوئیم و در  
جائی دیگر به بحث خواهیم پرداخت ، در خاتمه ، کوششهایی که برای  
هماهنگی قسمت‌های مختلف طرح‌های این گفتار بکار بسته شده است .  
در حقیقت پیشنهاد ایجاد پیوندی است بین ادبیات هیجده قرن و میراث  
ادرانگی قرن معاصر .

### پایان قسمت اول