

درویش رویی

بقلم بوریس نیکیتین

بااهتمام سید محمد علی جمالزاده

از انتشارات مجله ینها

طهران - مهرماه ۱۳۳۴

چاچعله مجلس

درویش رو سی

باقلم بوریس نیکیتین

با اهتمام سید محمدعلی جمالزاده

از انتشارات مجلهٔ یغما

طهران - مهرماه ۱۳۷۴

چاپخانهٔ مجلس

باقلم : بوریس نیکیتین (B. Nikitine)

دانشمند روسی - مقیم فرانسه

درویش روسي



بوریس نیکیتین دانشمند روسی

مشغول خدمتگزاری بزبان فارسی و تاریخ و

لدب ما هستند . خداوند بایشان و امثال بایشان توفیقات کامل عطا فرماید .



مقاله‌ای را که آقای نیکیتین منشی شرق روسی نزد بنده فرستاده‌اند و بنده از روی خط ایشان با دست خود نوشته‌ام لفاقت‌دیدم . این مرد محترم بسیار صاحب‌بدل و نیک‌خواه و نوعی برست و ایران دوست که هفتاد سال بیشتر از عرض گذشته و عشق سرشاری بایران و ایرانیان و ادبیات ما و زبان فارسی دارد آرزویش این است که مردم روسیه بامملکت و تمدن ما آشنا شوند و مردم ایران هم با روح و ادبیات و آن قسمت‌هایی از تمدن روسیه که جاودانی است و ارز و بهای واقعی دارد و در واقع بشری و دنیا و عمومی است آشناشی بیشتری بیدا کنند و البته مانیز جزاین آرزویی نداریم و دلمان می‌خواهد با تمام ممل دنیا دوست و برادر باشیم و صحبت ضعیف و قوی در میان نباشد

محمدعلی جمالزاده



چند سال قبل نویسنده این سطور در مجله ایطالیائی موسوم به «اروپای شرقی» رساله‌ای در باب یک نوع از مردم مذهبی روسیه بنام «استراییک» انتشار داد. این اشخاص بی‌شباهت بدرویشهای ایرانی نیستند و عده‌ای از آنها کارشان در دوره زندگانی رفتن از عبادتگاهی به عبادتگاه دیگر است. اغلب آنها از عوام‌الناس میباشند و میتوان گفت دائم درسیر و سیاحت و سلوك هستند و بهمین جهت است که آنها را «استراییک» نامیده‌اند یعنی سیاح. یکنفر از این طایفه در کتابی موسوم به «اعترافات بیدر روحانی» حکایت میکند که مانند درویشهای ایرانی که ورد میگیرند پیوسته دعائی داشته‌اند بعبارت «گوسپودی پونیلوئی» که میتوان آنرا بفارسی «خداآورده‌رفت فرماید» ترجمه کردو همین ذکر و ورد موجب سعادتمندی او بوده است، چنان‌که در میان مسلمانان نیز امثال این نوع اشخاص دیده میشود، و خلاصه آنکه با تحقیقاتی که دارم معتقدم که ما روسها از حیث تاریخ و کیفیّات خاکی و جغرافیائی و مخصوصاً در زمینه اخلاق بمقدم مشرق زمین نزدیکتر هم نا بمقدم غرب، و تفصیل و چگونگی این عقیده و نظر را در ضمن مقاله‌ای بزبان روسی بعنوان «ایران و توران و روسیه» شرح داده ام و در صدد اثبات این نکته برآمده‌ام که این علاقمندی زیاد هموطنان من از عوام‌الناس و حتی بعضی از اشخاص با فضل و کمال بعوال مذهبی همان «خدا و حقیقت جوئی» ایرانیان است که تصوف را بوجود آورده و ادبیات فارسی را بدرجۀ اعلای کمال رسانیده است و از همین راه برذخایر معنوی منظوم دنیا بسی گوهرهای گرانبهای افزده است. از طرف دیگر باید اثبات که شهرت مؤلفین و شعرای بزرگ روس از قبیل: پوشکین و چخوف و تولسکوئی و دوستویو سکی و گوگول ولرمان توف وغیره مبنی بر عمق و صمیمیّت آنهاست که بمقام ایمان و ایقان میرسد. از جمله اشخاصی که وجودشان با ثبات این مدعی کمک میکند شخصی است موسوم به Vélémir Khlebnikou ولہمیر خلبنیکوف که شرح حاش خالی از فایده نیست و موضوع این مقاله خواهد بود. خلبنیکوف شاعر روسی در سنۀ ۱۸۸۵ تولد و در سال ۱۹۲۲ میلادی وفات یافته است. وی در چهارسالگی خواندن را آموخت و از همان بچگی بfra گرفتن

زبانها و نقاشی علاقمند بود و بعدها شش سال در دانشکده شهر قازان تحصیل مشغول گردید و ضمناً در سال ۱۹۰۳ با تهمام اینکه با جوانان همدرس و انقلابی خود در شورش شرکت داشته یک ماه زندانی گردید و این قضیه در وجود او منشأ اثراتی گردید. در سال ۱۹۰۵ از طرف دانشکده مأمور شد که برای تحقیقات علمی بجهالت اورال برود و در نتیجه این مسافرت مقاله‌ای در باب طیور آن سامان منتشر ساخت و باید دانست که پدرش در طیور شناسی متخصص بوده است. تبعات خلبانیکوف در موضوعات ریاضی و علوم طبیعی جدی و قابل توجه میباشد چنان‌که در سال ۱۹۰۸ در دانشگاه پترسبورگ در همین رشته‌ها مشغول تحصیل گردید ولی پس از یک سال داخل دانشکده تاریخ و زبانهای اسلامی و از پیشقدمان ادبی پایتخت گردید. در ابتدا طرفدار سبک‌های «آکمه‌ئیسم»^(۱) و «سمبولیسم»^(۲) بود ولی طولی نکشید که محذوب سبک واسلوب «فوتوریسم» گردید و معاشرتش پیشتر با طرفداران این سبک جدید بود.

وی در سال ۱۹۱۰ ترک دانشکده گفت و زندگانی تازه‌ای برای او آغاز گردید. از همان دوره دانشجوئی باحوال مادی زندگانی سخت بی‌اعتنای بود و از زندگانی خود پرستانه طبقه متوسط «بورژوازی» حس نفرت داشت. نیم گرسنه مدام در سیر و سیاحت بود و در جایی بند نمیشد و فقط فصل زمستان را در پایتخت میگذرانید. در اطاقش بجز بستر محقر باریکی و میز آشپزی ساده‌ای که روی آن نوشتجات زیاد گستره بود و یک صندلی کهنه اسباب دیگری وجود نداشت. در سال ۱۹۱۲ در ذیل نامه‌ای که معروف است به «سیلی بذوق اجتماعی» امضای او در پهلوی امضای شعرای فوریست دیگر دیده میشود. شهرت خلبانیکوف در میان طرفداران این سبک و «مکتب» که در سال‌های ۱۸۱۳ و ۱۹۱۴ با کمال شهامت و جسارت در راه ترویج این شیوه مبارزه میکردند بواسطه اختراع کلمات تازه بود. وی میخواست برای کره زمین زبانی عمومی احداث نماید که کلمات آن از ریشه زبانهای اسلامی باشد چنان‌که در نامه‌ای بتاریخ بهار ۱۹۱۴ میپرسد: «آیا موقع آن نرسیده

(۱) «آکمه‌ئیست» از کلمه یونانی آکمه (AKME) می‌آید که معنی درجه کمال در هر مورد است.

(۲) از قبیل ماپاکوسکی معروف و گروچینیخ و بورلوک.

است که بر بلمهای رازین^(۱) سوار شویم و از سروسروران برای کرء ارض حکومتی تشکیل بدھیم ». در نامه دیگر در سال ۱۹۱۲ مینویسد : « مقام مردم داخلی زمین از مقام مردم ساکن سواحل دریا بلند تراست و بهمین جهت است که مردم آسیا در پیشرفت دانش سهم بیشتری داشته‌اند و امروز نیز تواندازه ای نمایان است ، پس خوب بود که روسیه نیز در ضربات پتک عصر جدید شرکت داشته باشد ». باز در جای دیگری میگوید : « ما جوانان خوشدلی هستیم . مذهب برای ما بیشتر از فوکول اهمیتی ندارد . بچه حیوان چه شاخدار باشد و چه بی‌شاخ ، چه بزعاله با شاخ و چه گوساله بی‌شاخ هر دو بدرد میخورد . ما بیش از دو طبقه که عبارت باشد از طبقه خودمان و از طبقه دشمنان ملعونمان طبقه دیگری را نمیشناسیم . ما جنس تازه ای هستیم و آدمهای شعاع افشاری هستیم که آمدایم دنیا را روشن سازیم و امکان پذیر نیست که مغلوب شویم » .

جای تعجب نیست اگر طبیعت سرکش و آزاد شاعر ما زیربار « دیسپلین » قشون نمیرفت و جنگ عمومی اول ۱۹۱۴ و تجهیزات قشونی موجب گردید که بر طغیان درونی او بیفزاید . چیزی که هست دوره اقامت او در قشون و سر بازخانه طولانی تکرده و بیاری دوستانش بعنوان اینکه استعداد مزاجی کافی ندارد رهائی یافت . در آن اوقات اشعاری بر ضد جنگ و نظامیان سروده است که باقی میباشد . خلاصه آنکه این شاعر تهیdest که سرش را بجای اینکه بروی بالش نرمی بگذارد بروی نوشتیجات خود میگذاشت و چون مدام تغییر محل میداد مقدار زیادی از آثارش از میان رفته است ، هر چند حاضر بود انقلاب شوروی را بیزیرد ولی در نظر او انقلاب مبارزة طبقاتی نبود بلکه انقلاب واقعی را در کشف قوانین عهد جدید میدانست تا بتوان در پرتو آن قوانین دنیائی بکلی تازه و دگرگون بوجود آورد .

رفیق ما در او اخراج ۱۹۲۰ در باد کوبه در شعبه ادبیات و تمدن اداره تبلیغات

(۱) رازین (استنکا رازین) از شجاعان نامی روسیه است که نام آن ورد زبان بزرگ و کوچک است و شعرها و تصنیفهای مشهوری در باره او موجود است که همه میدانند و همه میخواهند . مراجعه شود به کتاب « تاریخ روابط روس و ایران » تألیف سید محمد علی جمالزاده که ملحق بروزنامه « کاوه » در برلن بهجات رسیده است . در زبان **خلبندیکوف** رازین اشاره بعنصر انقلاب است .

انقلابی شوروی وارد گردید و در آنجا مشغول کار شد . با آن قد بلند و موهای دراز و لباس عجیب و غریب روز ها را باختن اشعار در ستایش انقلاب میگذرانید و شبهای در همان اطاق دفتر روی میز تحریر میخواهید .

مقصود راقم این سطور در اینجا شرح کامل و مفصل درباب این شاعر عجیب نیست بلکه تنها در نظر دارم در باب اقامات او در خاک ایران شمهای باطلاع دوستان ایرانی عزیز خود بر سانم . وی در بهار ۱۹۲۱ باسمت «ناطق رسمی» عازم گیلان گردید و وظیفه رسمی او سخنرانی در دستیجات قشون سرخ بود که بیهانه مساعدت بجنگلی ها با ایران اعزام شده بود . وی ورود خود را با ایران در نامه ای بخواهرش از این قرار توصیف میکند :

« در هوای آرامی که بمنزله نوشخند بتمام نوع بشر بود بر کشتهی «کورسک» نام سوار و بجانب جنوب، رسپار خاک ایران شدیم . برف نقره فام که کوهستان « را در زیر گرفته بود نگاه پیامبر را بخاطر میآورد ، نگاهی که در زیر ابروان ابرها « پنهان باشد . نقش بر فین در قلل مانند فکر رفیعی بود در رزرفنای چشمان خدا « و دید گان جدی اندیشه بزرگواری را بخاطر میآورد . اعجاز لا جور دی ایران « برفراز دریا آویخته بود و حریر گسترده بالمواج بیکران سرخ وزرد انسان را « بیاد دنیائی میانداخت که پایان نداشته باشد . ارزلی خوش پذیر اطرافهای ایطالیایی « جنوبی را بخاطر میآورد . کوههای سر تا پا سیمگون بالاتراز ابرها . کاروانی از « پرندهای کان دریائی با گردنها دراز پیرواز آمد . آب رودخانه بالمواج دریا همتصادم « گردید و رنگ سبز وزردی بوجود آورد . بستاب بجانب دریا روان شدم تازمزمه « مقدس آنرا بشنو . بنای آواز خواندن را گذاشتم بطوريکه ایرانیانی را که در آنجا « حضور داشتمند بتعجب درآورد . آنگاه نیم ساعت تمام برادرانه بالمواج در نبرد بودم . « دندانها یم بهم میخورد و هنگام آن رسید که رختم را بر تن نمایم . جامه برای انسان « زهر است چون همینکه تن زندانی لباس گردید از آفتاب و باد محروم میماند . در « کشتهی « کورسک » مصاحب راهم کتاب کراپوتکین^(۱) بود : نان و آزادی . تلاطم امواج باد گوهستان و رنگهای گوناگون شاعر مارا مجذوب و شیفته

(۱) پرس کراپوتکین مؤلف آفارشیست معروف روسی بود .

ساخت . اکنون احساسات اورا بالاحساسات یکنفر ایرانی یعنی منوچهر ستوده مؤلف کتاب « فرهنگ گیلکی » که در سال ۱۳۳۲ در طهران بطبع رسیده است مقایسه میکنیم . منوچهر ستوده در پیشگفتار کتاب خود چنین مینویسد : « چشم اندازهای کناره دریای خزر و باجهای چای لاهیجان و سرسبزی و شادابی گیاهان و گلهای خودرو و خانه های کالی پوشی روستائی و بامهای سفالین ساختمانهای شهری و هزاران دیدنیهای شگفت انگیز ... »

خانیکوف از آنجاییکه لباس خود را قبل از مسافرت باد کوبه فر وخته بود مانند گدایان نیم بر هنر وارد خاک ایران گردید ، یعنی نه کلاه بر سر و نه کفش در پا داشت . تنها با پاتابه و شلوار و نیم تنهای از پارچهای که جوال از آن درست میکنند - آن هم بی زیر شلوار - قدم بخاک ایران نهاد . موهای بلند و صورت با روحانیت اورا بصورت یک نفر آدمی که عادی نبود نشان میداد و بهمین جهت ایرانیان اورا درویش خواندند . هر چند اقامتش در ایران کوتاه بود یعنی از ۱۴ آوریل تا واخر فوریه ۱۹۲۱ تجاوز نکرد ولی در زندگانی او دارای اهمیت بسیاری گردید . سرزمین ایران برای او کشور تمدن قدیمی و گهواره انسانیت بود و سابقاً هم در اشعار خود در باب ترجیح و برتری تمدن مشرق نسبت به تمدن اروپائی که در نظر او تمدنی است « بورزوایی » معانی بسیاری آورده بود .

در آن گیرو دار جنگ مسافرت بایران در حکم سیر و سیاحت و تماشا بشمار نمیآمد و شاعر ما در جزو قشون مجاهدین از خطرات جانی هم بر کثnar نبود بلکه در تمام زحفات و مهالک با فدائیان ایرانی و نظامیان روسی شریک و سهیم شانه بشانه بود و ضمناً در روزنامه روسی « ایران سرخ » اشعاری انتشار میداد^(۱) و هم سعی داشت که در عین حال فارغ از قواعد و رسوم ظاهری آزاد زندگانی نماید و کمال مطلوب

(۱) در باب وقایع گیلان در آن اوقات رجوع شود به : « دختر رعیت » نگارش م . ۱۰ . به آذین که در مهرماه ۱۳۳۰ در طهران بچاپ رسیده است - کتاب ژنرال دوستر ویل که در سال ۱۹۲۰ بطبع رسیده است و عنوان آن از اینقرار است .

« The Adventures of Dunster force, L. E. Arnold, 1920 ».

و کتاب « ایرانی که من شناخته ام » بقلم موسیو ب . نیکیتن - طهران ، کانون معرفت ۱۳۲۹ .

او زیستنی بود مانند زیستن درویشی بنام « گل مولا » که در داستان موسوم به « بوق گل مولا » بازیگر آن داستان است و درباب آن در ذیل بحث خواهیم داشت . شاعر ما در ماه ژوئن تا غرّه اوت با چند نفر از دوستان واز آن جمله احسان الله خان (۱) از رؤسای انقلاب گیلان از راه تنکابن عازم فتح طهران گردید و در قصبه شهسوار توقف نمود و وقت خود را بگردش در کنار دریاوشناوری و شاعری و نوشتمن اشعار خود بر اوراق پراکنده میگذرانید و چون علاوه بر علم زبان باعداد و ارقام هم علاقمند و در واقع میتوان گفت عدد پرور بود برای داستان خود « لوايح روزگار » محاسبات پیچیده انجام میداد و تاریخ را از لحاظ اعداد تفسیر میکرد و عقیده داشت که در عالم تاریخ اداره عهود و زمانه بدست وقایع نیست بلکه در دست اعداد و ارقام است . شاعر ما در همان دوره اقامت در شهسوار رغبت خاصی بمعاشرت و نشست و برخاست با مجاهدین و اهالی وصیحت و گفتگوی با آنها داشت و حتی روزی بادیگران بمیهمانی خان آن قصبه رفت چنانکه در اشعارش مذکور است . پس از خیانت سعید الدوله (۲) که فرمانده مجاهدین بود شاعر ما به بادکوبه برگشت ، اما در بین راه پیش از آنکه به کشتی بررسد در روز دوم عقب نشینی قشون سرخ از همقطاران جدا شد و از راه ساحلی دریا بجنگل کوهستانی زد و بهانه اینکه کلاعی را دیده که ببابل سفید بدان جانب در پرواز بوده یاران خود را ترک گفت و فقط فردای آن روز از نو باقد درازش از دور نمایان گردید و باردو گاه سرخ ملحق شد .

منظومه « بوق گل مولا » را که در فوق بدان اشارتی رفت میتوان سیاحت نامه و شرح حال خالبینکوف بشمار آورد ولی از آنجائیکه فهمیدن اشعار او برای هموطنانش

(۱) رقم این سطور را با احسان الله خان درازلی ملاقات دست داد . وی پس از شکست جنگلیها در تابستان ۱۹۱۸ به بادکوبه گریخت . (۲) رجوع شود به کتاب آلمانی تألیف هربرت متزیگ « رضاشاه : ترقی ایران و دولتهاي معظم » آنجائي که میگويد « در ناحيه فیروز کوه ... احسان الله خان و سعید الدوله علم طغیان برافراشته و به تنکابن حمله آورده بودند (ص ۵۰) ». « در تحت فرماندهی احسان الله خان و دیگران هزارتنی از شورشیان قد علم ساخته قصدشان این بود که از طریق شهرستانک هجوم به طهران را حاضر سازند ... قشون دولتی در تحت فرمان سرهنگ فضل الله با زحمت و مرارت بی انسدازه و تلفات زیاد شورشیان را از سواحل روخدانه چالوس عقب رانده بنای حمله و هجوم را گذاشتند » (ص ۵۱) .

آسان و بی زحمت نیست (چنانکه در فوق نمونه منثور او نیز در نامه‌ای که بخواهرش توشته دیده شد) ، راقم این سطور خود را از ترجمه آن داستان چنانکه دلخواه است عاجز می بینم و ازین رو با قبیاساتی از آن بترجمه تقریباً تحتاللفظی قناعت خواهد رفت تا خوانندگان گرامی را نمونه‌ای در دست باشد . منظومه با صدای اوق اوق یا هق هق شروع می‌شود و میتوان احتمال داد که مقصود شاعر از این اصوات کلمه «یاحق، یاحق» باشد که مرسوم و معمول درویشان است و یا شاید همان صدای بوق درویش باشد .

«داستان بوق گل‌مولان»

هق هق ! گل مولای وحشی ،
سر و پا بر هنه و بوسن بد و شن
باموهای سیاهی که مانند آ بشاری بشانه اش ریخته
با چشم ان سیاه گوئی گاو میش مستی بود که بدوین مشغول باشد
یا باد خدا که از کوهستان بوزد .
چوخ پول ، چوخ شاهی (۱) .
سیل بازار وداد و ستد اوج گرفته است .
پیر سفید ناچیزی در دست درویش
از یک کوه پول نیرومندتر است .



ه اول آوم (۲) هق ، هق ،
خیل دیوان از کوهستان بیائین آمد
تاباخلبنیکوف دیدار نمایند
برای ستایش او وستایش ستاره مطالع او .
گفته این آدم از ماست .
بیشه و جنگل نیز با این گفتار هم آواز شدند .
ولی ابر شبانگاهی و پرنده تیره فام دریا منکر بودند
ودختر ایران هم با وتو ومنی نگفت .



بابال شکسته بر کشتی «کورسک» سوار روان گردیدم ،
به برف سفید و با غستانهای قرمز رسیدم .
آواز دادم و از دیو کوهستان یاری خواستم
تا بر آسمان دست یابم .

(۱) شاعر که فارسی نمی‌دانست گاهی کلمات ترکی استعمال مینمود . (۲) یعنی صاغ اول (بتر کی)
یعنی سلامت باشی ؟

ای باعستانهای سرخ خون من وای کوهستان سفید بال من !
گل مولا بیابن شین تاترا بر سانم .

ستاره من با ستاره رازین تفاوت دارد
او غارت میکرد و آتش میزد
اما من چه خواهم کرد ؟
صبر کنید تا بینم
شاید بتوانم آزادی بیخشم .

من بگفته کر ایو تکین
 بشکار خود پرسنی سر گرم
 و بیاری روز گار
 از نو بردوش خود بال و پردارم .

به زیروی باد بحر خزر
سرود آزادی را میخوانم !
خاموش باد آن کس که خود را فروخته ،
سوگندش بدربیا دروغ است .
آواز دریا آتش سودخواهی را خاموش میکند .
ای باد کاری بکن !

میر غضب آنجا دور ایستاده است
اندیشه های برف فام جویهای سفید
قرة العین ظاهره بدت خود
طناب را بگردن بست !
واز جlad پرسید دیگر چه ؟

درو سط پل بر جی است از کاشی کبود (۱) .
شامگاهان در بازار تخم کلاع میفروشند :
یکی یک شاهی ! بیا بردار !
تخم مرغ رنگ سرخ زده هم دارد
در سایه شگفت آمیز شب ، کوزه باشر بت و یخ .

(۱) مقصود پل معروف به « پرد عراق » است در شهر رشت بروی شیگالان رو دبار . پرت پل در لاهیجان . پرد در زبان آوستائی پر تو (Peretu) بهمین معنی است (فرهنگ گیلکی . ص ۳۵)

در کوچه تیره و تار ، ماروسی نمیدانیم
« زیدار استوی توباریجی » (۱)

❀❀❀

پسرک چلاق دم در مسجد بعابرین
دست لاغری مانند عنکبوت دراز میکند .
زنهای مانند بطری هستند :

چوب پنبه سفید بروی شیشه سیاه !
جادر آنها را از ترس حمایت میکند
که مبادا کسی بخواهد بطری را باز کند .
چشم‌های دیوانه لذت سیاه دارد .

❀❀❀

کشوری که در آنجا نیز مردم آدم خوانده میشوند
و خوانین جامه سفید می‌پوشند
وماهی آزاد را با تور میگیرند .

در دره کوهستان

که در آنجا همه چیز با حرف شین شروع میشود :
شاه ، شاهی ، شیره ...
و بهاء ساکت و صامت « آی (۲) » میگویند ،
کلمه‌ای که زنگ میزند
من در چنین کشوری هستم !

❀❀❀

بهاران کناره دریا از لاشه ماهیان گردن بندارد .
سفره حاضر است . بفرمائید خجالت نکشید .
غیراز دریا کسی اینجا نیست .
سه کیسه اشبل (۳) پیدا کردم
آنها را پختم و سیر شدم .
چقدر خوش است ،
از همانی نزد مردم بهتر است .

❀❀❀

شیر (۴) باموهای پریشان پاسبان غروب
و با مشیر کج کسی را میترسانید ،
خورشید دوستانه بشانه او خوابیده است
در میان کاشی سبز ، کاشی سبز فام .

(۱) بزبان روسی یعنی سلام ای رفق . (۲) آی بتر کی بمعنی ماه است و شاعر تصویر نموده که فارسی است . (۳) اشبل در رشت بتخم ماهی میگویند و در اغلب نقاط گیلان آنرا نرم کرده با تغم
مرغ مخلوط میکنند و از آن کوکو حاضر میسازند . (۴) اشاره بشیر و خورشید بیرق ایران است .

❀❀❀

خان بازیر جامه پاکیزه گل سرخ بو میکرد .
« روسکی نیه زنای پلوخو »
« شالتای بولتای نیه نادو زاچم پلوخو (۱) »
روسی نمیدانم . بداست .
صحبت نمیتوان کرد .

چرا بد است ؟
پنجاه سال است که آسیا روسی است .
روسیه آموزگار خوبی است .

❀❀❀

تو لستوی شخص بزرگ ، بلی بلی درویش روسی !
ها ! زردشت ! ها ! خوب ، و صاحب مست میشد
سفید و پاپرهنه کوهستان کبود دورافتاده را تماشا میکرد .
درایوان فالی گسترده بود با تفکه های زیاد گرامی تر از خاک اجدادش .
بیشخدمت پاهای پسرخان را قلقلک میداد ،
پسرک می خندید و میخواست لگد بر صورت غلام بنزند .
او نیز تنها زیر جامه ای بدین طور پوشیده بود .
خوانین در باغها یشان بی غم و غصه گردش میکنند
یاد اطراف کلم بیل میزند .

❀❀❀

بعال خستگی در زیر درخت انجیر خفت بودم
شاخه های کوچک و بزرگ مانند فرزندانی
مادرشان درخت را در آغوش گرفته بودند .
اسبهای سفید زین دار در چمن میچریدند .
سر باز فراری روسی ها آواز داد :
« تو پسر ما هستی بشین و بخور ».

❀❀❀

دروز بود که بجز میوه های جنگلی چیزی نخورده بودم
چای ، پلو ، گیلاس .
در آن وقت پول نداشتم و بیاده میرفتم ،
خیلی خسته شده ام ،
با بار تفکه نو شتجاتم .

❀❀❀

خوایدم در میان راه و ستار گان در وسط آسمان تیره تماشا یم میکردند .
چون بیدار شدم دیدم دوازده نفر آدم مسلح دور تا دور من تو تون میکشند .

(۱) بزبان روسی اصطلاح شالتای بولتای بزبان عوامانه تقریباً گفتگو یا صحبت میباشد .

حرفی نمیزند. فکر میکنند. «روسی نیدانیم. شلیک خواهد شد. بیا بر ویم». رفته بیم. بمن خوراک دادند و توتون باشکم گرسنه. عجب! صبح که شد تفنگم را پس دادند و سرا رها ساختند. قارداش اطفاً تکهٔ نیزی بمن داد بانگاهی افسرده و غمناک!



بنشین گل مولا. میدانم تو کیستی، پول نداری، چیزی نیست. گل مولا ترا بکشتی میرسانم. پیرمرد پا کشل چرا مرا چنین دوستانه پنیرفت؟ مگر طالع بلند است. در ایران از گل مولا بودن مقامی محترم تر نیست. خزینه دار بهار، غرمه ماه آی.



شوخی کنان ماه زرد را آی آوازدهم آی از سمت راست. خون خود بتایستان دادن است وموی زدین بهار

هر روز بر لب دریا دراز میشوم و خوابم میبرد!

(بایان داستان)

چنان‌که گفته شد «گل مولا» شرح حال خود شاعر است مخصوصاً در مطالبی که مربوط است به مهمانی در منزل خان و کیفیت عقب‌نشینی قشون سرخ که در آن موقع شاعر ما از آنها جدا شده، دو روزی در جنگل تنها می‌گشته است و حتی اسیر قزاقهای دولتی می‌شود ولی رهایش می‌کنند... در اول داستان شاعر از گل مولا سخن میراند ولی در آخر داستان گل مولا خود شاعر است.

باید دانست که «گل مولا» مهمترین منظومه **حالبینیکوف** در باب ایران است ولی اشعار دیگری هم از و در دست است که بعضی از آنها را قبل از آمدن بایران و بعض دیگر را پس از اقامت در گیلان ساخته است از این‌قرار: ۱ - آسیا ۲۰ - نوروز کارگر ۳ - کاوه آهنگر ۴ - سرو دایرانی ۵ - شب در ایران. قطعه «آسیا» را در سنّه ۱۹۲۱ ساخته است و سه قطعه از آن قطعات یعنی «نوروز کارگر» و «کاوه آهنگر» و «سرود ایرانی» در روزنامه «ایران سرخ» بطبع رسیده است و قطعه «شب در ایران» هر چند در گیلان ساخته شده ولی در سنّه ۱۹۲۲ بچاپ رسید.

نکته دیگری که قابل قوچه است این است که در ضمن داستان موسوم به « حاجی طرخان»^(۱) که شاعر ما در سال ۱۹۱۳ نوشته است باین جمله بر می‌خوردیم «مگر

۱ - این داستان ربوط بتاتارهای شهر قازان است.

مسلمان همین روس نیست. اسلام ممکن است روسی باشد».

باید دانست که در ضمن داستان «بوق گل مولا» قطعه‌شعری وجود دارد بعنوان «منزل علی سید دولتمند» که شاعر در آنجا از تجملات منازل ایرانی از قبیل شیشه‌بریهای رنگارنگ و چینی آلات و آینه کاری در سقف تالار و ماهی در ظرفهای سبزرنگ و چیزهای دیگر سخن میراند.

از مضامین داستان «بوق گل مولا» بخوبی استنباط می‌شود که خلبانیکوف با افتخار و مبالغات خود را درویش ایرانی معرفی می‌کند و میتوان گفت که تا اندازه‌ای هم حق با اوست چون واقعاً دنیا و کار دنیا را مانند حکیم بزرگ ایرانی خیام هیچ‌اندر هیچ می‌شمرد. معروف است که روزی ازو پرسیدند شعر چیست. گفت شعر مانند مسافت است باید جائی رفت که کسی بدانجا نرفته باشد. و میتوان احتمال داد که برای تحقیق همین فکر و نظر بود که عازم ایران گردید و باید با هزار افسوس اقرار نمود که پیش ازاوهیچ شاعر روسی دیگری بایران مسافت و در آن سرزمین اقامت نکرده بود. درست است که گری بایدوف هم نویسنده و شاعر بود ولی او آن مرحوم تنها بعنوان وزیر مختار بایران آمده بود و همچنین پیش از لاهوتی هم شاعر ایرانی دیگری بروسیه نرفته بود. میدانیم که شعرای عالی‌مقام ایران از قبیل فردوسی و نظامی از روسها سخن رانده‌اند ولی در عالم همسایگی هزار ساله اینقدر کافی نیست و باید امیدوار بود که مناسبات این دو کشور نامی تنها منحصر بسیاست و تجارت نباشد و بلکه در امور معنی و ادب و فکر و معرفت و تمدن هم روابط وسیع و سودمند داشته و شریک و سهیم باشند. در آغاز این مقاله گفتیم که بعقیده فاصراین‌جانب کردار روسها با عرفان طلبی و حقیقت‌جوئی ایرانیها بی‌شباهت نیست. آرزوی قلبی من این است که در حدود قدرت خود در تزدیک ساختن این دولت بیکدیگر خدمتی انجام بدhem و خاطرات تأثیرآمیز گذشته را از میان بردارم.

استقرار مناسبات و روابط دوستانه میان مملکت من روسیه و ایران بسیار مطلوب است و متأسفانه تا کنون نهاد طرفی و از طرف دیگر سعی و کوشش و حسن نیت کافی بدلیں منظور بمنصه ظهور نرسیده است. البته حقش بود روسیه که از لحاظ قدرت مادی

برای این مقدم بود بالنسبه باین مملکت وداد و عطوفت بیشتری مبذول میداشت. چیزی که هست رفتار ناهمجارت روسيه را نسبت بايران باید ناشی از طرز حکومت استبدادی تزارها دانست ولی در عین حال يك حقیقت تاریخی را باید از مدد نظر دورداشت که با تغییر طرز حکومت اوضاع و کیفیات جغرافیائی و سیاسی دائمی مملکت که سیاست دیپلماسی از آنجا سرچشمه میگیرد تغییر نمی‌باید. جای شبهه و انکار نیست که رفتار روسيه نسبت بايران موجب تأسف و تأثر است و مثلاً اگر بخواهیم از حوادث و وقایعی که هنوز در خاطر راقم این سطور است مثال بیاوریم البته حمایت روسيه از محمد علیشاه قاجار و بمباردمان مجلس شورای ملی و صحن امام رضا در مشهد و اشغال خاک ایران در سال ۱۹۱۴ و ۱۹۱۱ و محاکمات نظامی در شهرت و تبریز و اعدام ایرانیان و مداخلات ناروا در سیاست ایران در دوره آخرین پادشاهان قاجار و غیره و غیره رفتاری نبود که بتوان آنرا بهیچ اسم و عنوانی مشروع ساخت ولی خمنا باید فراموش نمود که در آن زمان سیاست عمومی روسيه مبتنی بود برایشکه از بسط نفوذ و رسوخ انگلستان و از ادعاهای ترکیه جلو گیری نماید و لهذا این دولت که را نیز در آن اوضاع و احوال باید در مسؤولیت شریک و سهیم دانست. نکته قابل توجه دیگر آنکه روسيه از قدیم ایام بحمایت از مسیحیان مشرق زمین و ارامنه و اهالی گرجستان معروفی شده بود و این نیز خود برای روسيه در زمینه سیاست وظایف سنگینی ایجاد مینمود. با اینهمه با در نظر گرفتن این مقدمات تصدیق دارم که از حکومت استبدادی روسيه بايران ستم رسیده است ولی مردم سليم النفس روسيه که بتمندن و فرهنگ ایران احترام دارند تأسف میخورند و پشیمانند و آنهایی از هموطنان من که آرزو دارند روزی این کلام فردوسی طوسی «میازار موری که دانه کش است» جامه تحقق پوشد، از جان و دل خواستار دوستی با ملت ایران هستند و با حسن نیت و پاکی و انسانیت کامل آرزو دارند که این دولت با هم روز بروز آشنایی بیشتری پیدا نمایند.

دوستدار قدیمی و صمیمی ایران

ب. نیکیتین

پاریس . اوت ۱۹۵۵