

## گسپرینسکی و رمان آرمان‌شهری وی (دارالراحت مسلمان‌لری)

ابراهیم خدایار\*

دانشیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه تربیت مدرس

### چکیده

در اواخر نیمة دوم سده نوزدهم میلادی در میان مسلمانان امپراتوری روسیه، جنبشی اجتماعی و فرهنگی در حال شکل‌گیری بود که به تأسی از شیوه ابداعی بنیان‌گذارش، اسماعیل بیک گسپرینسکی (۱۸۵۱-۱۹۱۴م)، برای آموزش، یعنی «اصول جدید» به «جدیدیه» مشهور شد. رهبر این جنبش برای تبلیغ افکار خود به خلق آثار ادبی در حوزه شعر و ادبیات داستانی نو نیز دست یازید. در این مقاله، رمان *دارالراحت مسلمان‌لری* (۱۹۰۶م)، اثر ادبی آرمان‌شهری گسپرینسکی که عبدالرؤوف فطرت بخارایی (۱۸۸۶-۱۹۳۸م) آن را با نام *مسلمانان دارالراحت* در ۱۹۱۶م به فارسی ترجمه کرده، تحلیل شده است. وی در این رمان اندیشه‌ها و آرزوهای خود را در قالب جامعه نمونه مسلمان، مدینه فاضله، در قالب داستانی آرمان‌شهری بیان کرده است. این رمان با روش تحلیلی- توصیفی و با روی کرد انتقادی با استفاده از الگوی طراحی شده برای تحلیل این نوع رمان‌ها، معرفی و نقد شده است؛ بنابراین از این نظر، برای عموم پژوهشگران در آسیای مرکزی و ایران از تازگی خاصی برخوردار است.

**واژه‌های کلیدی:** جدیدیه، گسپرینسکی، فطرت بخارابی، رمان مسلمانان دارالراحت، نقد ادبی، آرمان شهرنویسی / مدینه فاضله.

### ۱. مقدمه و طرح مسئله

همسو با تحولات فرهنگی و بیداری ملی در کشورهای همسرونشت منطقه مانند ایران، ترکیه، هندوستان و مصر، جنبش‌های اجتماعی، فرهنگی و ادبی در آسیای مرکزی نیز درحال شکل‌گیری بود. روند این تحولات بهویژه پس از شکست سنگین ارتش روسیه تزاری از ارتش ژاپن و وقوع انقلاب اول روسیه در ۱۹۰۵م بارقه امید را در میان ملت‌های تحت سلطه این امپراتوری در آسیای مرکزی زنده کرد و آزادی‌های مدنی در خوری را در این مناطق بهارمنان آورد. علاوه‌بر تأثیر تحولات انقلاب‌های روسیه (۱۹۰۵م)، و مشروطه در ایران (۱۹۰۶م) و ترکیه (۱۹۰۸م) در روند تحولات بیداری در آسیای مرکزی، نقش رهبران جنبش فکری تاتارهای تاتارستان و کریمه در این منطقه درخور توجه است.<sup>۱</sup>

از اواخر قرن هجدهم و اوایل قرن نوزدهم میلادی، مقاومت‌های فرهنگی و دینی در بین برخی روشن‌فکران و اصلاحگران تاتارستان و کریمه عليه سیاست‌های استعماری روسیه در قالب جنبش‌های اصلاح‌گرانه دینی شکل گرفت که درنهایت در اواخر قرن نوزدهم به جنبش «جدیدیه»<sup>۲</sup> معروف شد (رئیس‌نیا، ۱۳۸۷: ۴۸). بنیان‌گذار این جنبش کسی نبود جز اسماعیل‌بیک گسپرینسکی<sup>۳</sup> (۱۸۵۱-۱۹۱۴م). دامنه این جنبش در میان مسلمانان تاتار روسیه محدود نماند؛ بلکه در مسلمانان زیر سلطه این امپراتوری در آسیای مرکزی نیز اثر گذاشت. گسپرینسکی با هدف بازیابی هویت ملی، زبانی و نژادی ترک- تاتارهای روسیه، بهترین راه بیداری آنها را از طریق تحول اساسی در نظام آموزش سنتی گذشته و ابداع نظام آموزش و پرورش جدید به‌نام «اصول جدید»<sup>۴</sup> جست‌وجو می‌کرد (همان، ۱۰۳-۱۰۴؛ بالتبایف، ۲۰۰۷: ۱۱۷-۱۱۸).

جنبش جدیدیه برای تبلیغ افکار خود، آثار ادبی فاخر در حوزهٔ شعر و ادبیات داستانی نو نیز آفرید و از این راه به نوسازی ادبیات خود، هم از نظر صورت و هم به لحاظ محتوا، اقدام کرد. در این مقاله، رمان مسلمانان دارالراحت،<sup>۵</sup> مهم‌ترین و

معروف‌ترین اثر ادبی آرمان شهری گسپرینسکی که فطرت بخارایی (۱۸۸۶-۱۹۳۸) آن را به فارسی ترجمه کرده، تحلیل شده است. وی در این رمان ضمن انتقاد همه‌جانبه از حیات سیاسی، اجتماعی، علمی، فرهنگی و مذهبی مسلمانان آسیای مرکزی، اندیشه‌ها و آرزوهای خود را در قالب جامعه نمونه مسلمان، مدینه فاضله، برای هم‌کیشان خود بیان کرده است. آرمان شهرنوسی چیست، چه ویژگی‌هایی دارد و نویسنده چگونه با بهره‌گیری از سنت آرمان شهرنوسی در جهان اسلام و غرب، ویژگی‌های آرمان شهر را در رمان خود منعکس کرده است؟ هدف اصلی نگارنده در این مقاله تبیین، تحلیل و دسته‌بندی این اندیشه‌ها و آرمان‌ها در رمان نامبرده است.

## ۲. پیشینهٔ پژوهش

گسپرینسکی نامه‌های فرنگستان را نخست در سال‌های ۱۸۸۷-۱۸۸۹ م در نشریهٔ ترجمان<sup>۷</sup> و در سال‌های ۱۸۹۱ و ۱۹۰۶ م بخش مربوط به سیاحت اندلس را با نام *دارالراحت مسلمانلری* به صورت کتابچه‌ای مجزا در چاپ‌خانه روزنامه ترجمان در کریمه با چاپ حروفی و به‌شکل کتابی مستقل منتشر کرد (Rorlich, 2008: 25). بسیاری از پژوهشگران *دارالراحت مسلمانان* را نخستین رمان تاریخ ادبیات تاتارهای کریمه می‌دانند. فطرت بخارایی این اثر را به سفارش هم‌فکران خود در بخارا در ۱۹۱۶/۱۳۳۳ق م با نام *مسلمانان* *دارالراحت* به فارسی ترجمه و منتشر کرد. تا آنجا که نگارنده می‌داند، تاکنون این رمان در ایران ناشناخته است و تحلیل آن از این منظر برای عموم علاقه‌مندان به این نوع مطالعات تازگی دارد. در منابعی که از زبان‌های تاتاری، انگلیسی و ازبکی در اختیار نگارنده بود، به آرمان شهری بودن این رمان اشاره شده که در این میان، دیباچه آزاده عایشه رورلیچ (همان، ۱۳-۳۱) بر کتاب نامه‌های فرنگ و آفریقا، اثر گسپرینسکی،<sup>۸</sup> بیش از دیگر آثار در این زمینه درخور توجه است؛ اما تحلیل آن با الگویی که در این مقاله دیده می‌شود، کاملاً جدید است و می‌تواند در تحلیل چنین آثاری به کار گرفته شود.

### ۳. چارچوب مفهومی و نظری پژوهش

#### ۳-۱. زندگی و فعالیت‌های ادبی و اجتماعی گسپرینسکی

اسماعیل گسپرینسکی، روشن‌فکر، متخصص تعلیم و تربیت، نویسنده، ناشر و روزنامه‌نگار تاتار، در ۸ مارس ۱۸۵۱ ۵ جمادی‌الاول ۱۲۶۷ در دهکده آوجیکوی<sup>۹</sup> از توابع باغچه‌سرای<sup>۱۰</sup> در شبه‌جزیره کریمه (روسیه امروزی) در خانواده‌ای مسلمان به دنیا آمد و در ۱۱ سپتامبر ۱۹۱۴ در خانه خود درگذشت (Bowman, 2001).<sup>۱۱</sup> عمدۀ فعالیت‌های وی را می‌توان در سه حوزه روزنامه‌نگاری، تعلیم و تربیت، و ادبیات تقسیم کرد. روزنامه‌ترجمان که او بنیان‌گذار و مدیرش بود، در طول ۳۵ سال فعالیت خود، در مقام نخستین روزنامه مسلمانان روسیه، به معترض‌ترین و اثرگذارترین نشریه مسلمانان روسیه تبدیل شد (Rorlich, 2008: 18) و حتی در خارج از مرزهای روسیه (Gankevich, 2000: 29 & 138) و به‌گفته بهبودی (۱۹۱۴: ۱۱۸۶) در ترکیه، مصر، تونس، هند و... نیز خوانندگان بسیار پیدا کرد. چاپ این روزنامه تا سال ۱۹۱۸ ادامه یافت (Gankevich, 2000: 34). ادوارد لاتزرنی<sup>۱۲</sup> (۲۰۰۱) ترجمان را به‌دلیل روى‌کردهای نوگرایانه‌اش در بین مسلمانان امپراتوری روسیه، «شیپور مدرنیسم»<sup>۱۳</sup> نامیده است.

وی در ژانویه ۱۸۴۴ مدرسه‌ای در کریمه تأسیس کرد که آموزش در آن با «اصول جدید» صورت می‌گرفت (Khalid, 1998: 89). گسپرینسکی با سفر به شهر اندیجان در ۱۸۹۷م، سمرقند در ۱۸۹۸م و بخارا در ۱۹۰۸م از مدرسه‌هایی که به همین سبک برای تاتارهای این مناطق افتتاح شده بود یا می‌شد، بازدید کرد (عینی، ۱۹۸۷: ۳۰-۳۳؛ Fisher, 1998). در مدرسه‌های بومی برای سایر اقوام این مناطق، دقیقاً از سبک همین مدرسه‌ها پیروی می‌شد (بهبودی، ۱۹۱۴: ۱۱۸۷؛ عینی، ۱۹۸۷: ۳۰-۳۳).

گسپرینسکی نظریات خود را در ترجمان در قالب گونه‌های ادبی مختلفی می‌نوشت و داستان‌ها و رمان‌های او، مانند فرنگستان مکتبه‌ای /نامه‌های فرنگ<sup>۱۴</sup> (۱۸۸۹-۱۸۸۷م) از لحاظ ادبی و هنری، در تاریخ ادبیات تاتارهای کریمه جایگاه والاًی دارد (غفاروف، ۲۰۰۱: ۱۵۲) به‌نقل از باله‌بايف، ۲۰۰۷: ۱۲۰؛ Gankevich, 2000: 186 & 189).

**۳-۲. آرمان‌شهر و ادبیات آرمان‌شهری**

آرمان‌شهر / مدینه فاضله (اتوپیا<sup>۱۵</sup> در فرهنگ غرب) جامعه‌ای خیالی است که همه مردم در آن به کمال رسیده‌اند و در عدالت و سعادت زندگی می‌کنند. برای این واژه در زبان فارسی معادل‌ها و مترادف‌های فراوانی به کار رفته است. به آن دسته از آثار ادبی منظوم و متشور که به طرح جامعه خیالی و آرمانی می‌پردازند، ادبیات آرمان‌شهری / ادبیات مدینه فاضله اطلاق می‌شود (داد، ۱۳۸۳: ۱۷؛ اصیل و قاسم‌نژاد، ۱۳۸۱: ۲۲؛ ایرمز و گالت هرفم، ۱۳۸۷: ۴۶۲، ۲۰۰۰: ۱۳۸۷). متضاد این اصطلاح ادبیات ضدآرمان‌شهری / پادآرمان‌شهر<sup>۱۶</sup>، دژستان و ادبیات بیمارگونه است (داد، ۱۳۸۳: ۲۰؛ ایرمز و گالت هرفم، ۱۳۸۷: ۴۶۳).<sup>۱۷</sup> نخستین کتاب ادبی آرمان‌شهری مستقل در فرهنگ غرب اتوپیای<sup>۱۸</sup> تامس مور<sup>۱۹</sup> است. پس از چاپ کتاب مور، این اصطلاح در ادبیات غرب همگیر شد و آهسته‌آهسته کتاب‌های بسیاری با این زمینه فکری نوشته شدند که نام آن‌ها را می‌توان در کتاب‌های یادشده در بخش آرمان‌شهر و ادبیات آرمان‌شهری مشاهده کرد. در این زمینه علاوه‌بر دانشنامه‌ها و فرهنگ‌های اصطلاحات ادبی، مقاله «اتوپیا» نوشته راجر ال امرسون<sup>۲۰</sup> و کتاب تاریخ اندیشه آرمان‌شهری (۱۹۲۳) نوشته جویس هرتزل<sup>۲۱</sup> شایسته یادآوردنی است.

حجت‌الله اصیل (۱۳۷۱) در کتاب آرمان‌شهر در اندیشه ایرانی این موضوع را از جنبه‌های مختلف در ایران و جهان اسلام از فارابی تا جامی بررسی کرده است. به‌ظاهر، صنعتی‌زاده (۱۳۰۳) در رمان اجتماعی خود بانام مجمع دیوانگان نخستین بار رمان آرمان‌شهری را در زبان فارسی تألیف کرده است (آرین‌پور، ۱۳۷۵: ۲/۲۷۴).

آرمان‌شهرها در همه شکل‌های ادبی اعم از نظم و نثر نوشته شده‌اند. با این حال به‌نظر می‌رسد ادبیات داستانی و به‌ویژه رمان بر جسته‌ترین قالب ادبی‌ای است که توانسته به‌خوبی از عهده نمایش ادبیات آرمان‌شهری برآید. امرسون (۱۹۷۴، ۱۳۸۹: ۴۲۶) قالب‌های سفرنامه، نامه، رؤیایی‌نی، گفت‌وگو، رمان و رساله را محل تجلی این نوع ادبی برشمده است. وی با تکیه بر نقش نوشه‌های آرمان‌شهری در شکل‌دهی به تفکر غربی، این نوع نوشه‌ها را در این رددها دسته‌بندی کرده است: ۱. ادبیات بله‌وسی و گریز؛ ۲. ادبیات علمی - تخیلی؛ ۳. ساتیر؛ ۴. قصه‌های فلسفی (همان، ۴۲۶).

میرصادقی در *عناصر داستان* (۱۳۸۵: ۳۰۸-۳۰۹) و *ادبیات داستانی* (۱۳۸۶: ۴۳۹) این نوع ادبی، یعنی ادبیات آرمانشهری را ذیل رمان‌های خیال و وهم<sup>۲۲</sup> دسته‌بندی کرده است: «قلمرو رمان خیال و وهم وسیع است. از رمان حیرت‌انگیز و باورنکردنی [...] تا رمان‌های آرمانشهری [...] و رمان‌های علمی [...] و تمثیلی [...] و تمثیلی - نمادین و سوررئالیستی». به‌نظر می‌رسد این تقسیم‌بندی نتواند به‌طور کامل تمام رمان‌های آرمانشهری را دربگیرد؛ زیرا رمان‌های آرمانشهری در مرحله نخست در رده رمان‌های رسالتی<sup>۲۳</sup> قرار می‌گیرند که خود دارای چهار نوع «اجتماعی»<sup>۲۴</sup>، «تبليغی»<sup>۲۵</sup>، انتقاد اجتماعی<sup>۲۶</sup> و سیاسی<sup>۲۷</sup> هستند. بنابراین می‌توان بخشی از رمان‌های رسالتی را که موضوعشان آرمانشهرنویسی است و معمولاً درون‌مایه‌های انتقادی نیز دارند، از یک سو ذیل رمان‌های اجتماعی قرار داد و از سوی دیگر برخی از رمان‌های آرمانشهری را به‌دلیل آنکه عموماً حوادث آن‌ها در عوالم خیل و وهم اتفاق می‌افتد، ذیل رمان‌های آرمانشهری خیال و وهم دسته‌بندی کرد. در هر صورت، در ابتدای هر تقسیم‌بندی آوردن کلمه آرمانشهر به‌منظور نشان دادن درون‌مایه غالب آن ضروری به‌نظر می‌رسد.

### ۳-۲. اندیشه‌های آرمانشهری

هرچند جمهوری افلاطون (۴۲۷-۳۴۷؟ پ.م) نخستین اثر نوشته‌شده درباره اندیشه آرمانشهری در جهان است، طرح این اندیشه در جهان را باید به‌قدمت جوامع بشری دانست و آن را در تاریخ افسانه‌ای ملت‌ها جست‌وجو کرد. به‌ظاهر، نخستین بار توصیف بهشت زمینی در حماسه *گیلگمش* در هزاره دوم پیش از میلاد آمده است (اصیل و فاسمند: ۱۳۸۱). در اساطیر ایران باستان نیز این مفهوم به‌روشنی به تصویر درآمده است. در روزگار فرمانروایی جمشید، از پادشاهان سلسله پیشدادی، ویژگی‌های جامعه آرمانی و سعادتمند را می‌توان دید (همان‌جا). گذشته‌از افسانه‌ها و اساطیر، ادیان الهی یکی از شاخص‌ترین منابع برای طرح جوامع آرمانی بوده‌اند. برخی پژوهشگران تجلی این اندیشه در مکتب‌های فلسفی و اجتماعی را «پوشش‌های ثانوی و مادی این تفکر دینی و الهی» دانسته‌اند (راشد محصل، ۱۳۸۱: مقدمه، سیزده). از این منظر،

ادیان الهی<sup>۲۸</sup> به دلیل پیش‌بینی آینده‌ای امیدبخش و سعادتمند، در رأس طراحان اندیشه‌های آرمان شهری قرار می‌گیرند. در این میان، باور پیروان مذهب شیعه دوازده‌امامی در باره ظهور منجی عالم، مهدی موعود<sup>(ع)</sup>، بیش از ادیان دیگر در طرح مدینه فاضله در تاریخ ایران مؤثر بوده است؛ به گونه‌ای که سه تن از بزرگ‌ترین حکیمان و اندیشمندان آرمان شهری جهان اسلام شیعه بوده‌اند: فارابی (۲۶۰/۲۵۹-۳۳۸ق) در کتاب اندیشه‌های اهل مدینه فاضله (آراء اهل المدینة الفاضلة)، ابن سينا (۴۲۸-۳۷۰ق) در مدینه عادله‌اش و خواجه نصیر طوسی (۵۹۷-۶۷۲ق) در مدینه فاضله خویش در پی طرح جامعه‌ای بودند که با تلقیق عقل و شریعت اداره می‌شود و امامی حکیم و عادل در رأس آن قرار دارد (اصیل، ۱۳۷۱: ۶۶). در فرهنگ غرب، این اندیشه نخست در «اسطورة زرین»<sup>۲۹</sup> مطرح شد. این اصطلاح بر ساخته هزیود<sup>۳۰</sup>، شاعر سده هشتم پیش از میلاد یونان، است (همان، ۲۰-۲۱).

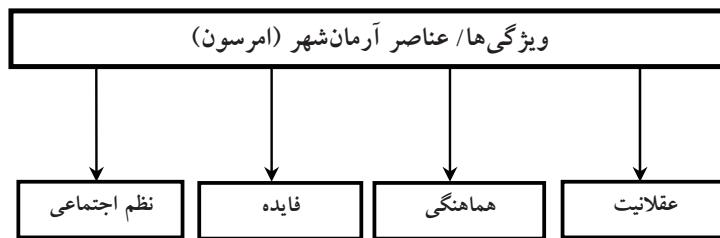
به اعتقاد امرسون، هرچند مسیحیت منبعی «برای اندیشه و عمل اتوپیایی» بود و باعث تقویت هزاره باوری شد، از آنجا که در جوامع آرمانی دینی همه‌چیز در دست خداست، دگرگونی‌ها و آرمان‌های طرح شده در آن‌ها نیز «علیه اتوپیانیسم عمل کرده است» (۱۹۷۴، ۱۳۸۹: ۴۱۵-۴۱۶)؛ زیرا در جوامع اتوپیایی این انسان است که قصد دارد با استفاده از قدرت علم و عقل زندگی خود را بسازد. داوری اردکانی بر همین اساس یکی از ویژگی‌های تمام آرمان شهرهای غربی را غایب بودن خدا در اتوپیا می‌داند: «زیرا اتوپی مدنیّه بشر است و در طرح آن صرفاً به آسایش در این جهان نظر شده است» (۱۳۶۲: ۲۶-۲۷).

### ۳- ۴. الگوی مشترک تحلیل ادبیات آرمان شهری

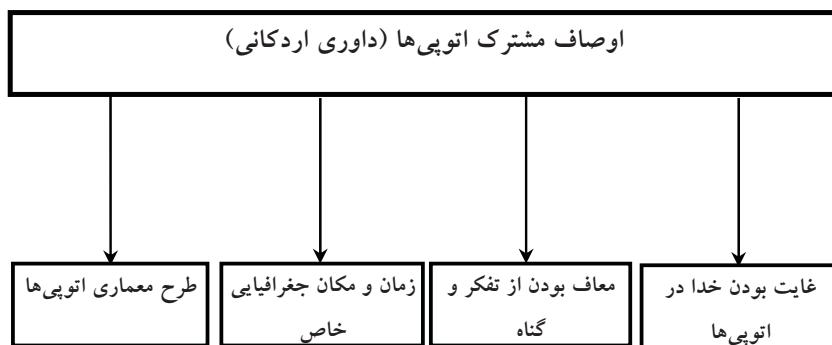
صرف‌نظر از قالب ادبیات آرمان شهری و نوع ادبی آن، عموم آثار ادبی آرمان شهری دارای ویژگی‌های مشترکی هستند که می‌توان با نظرداشت این ویژگی‌ها، آن را از نظر محتوا تحلیل کرد. نگارنده ابتدا الگوهای ۱. راجرا امرسون در مقاله «اتوپیا» مندرج در فرهنگ اندیشه‌های سیاسی، ۲. رضا داوری اردکانی در فارابی مؤسس فلسفه اسلامی، ۳. حجت‌الله اصیل در آرمان شهر در اندیشه ایرانی را معرفی و سپس الگوی استفاده شده در این طرح را تبیین کرده است.

**۳-۴-۱. الگوی راجرا امرسون**

امرسون (۱۹۷۴م، ۱۳۸۹ق) در تحلیل آثار آرمان‌شهری غربی، چهار ویژگی/ عنصر را در همه اتوپیا مشترک دانسته و در این نوع نوشته‌ها حاکمیت این چهار عنصر را شناسایی کرده است. زمینه‌های انتخاب این چهار عنصر ادبی، اجتماعی و فلسفی است. وی در این مقاله به دقت آثار اتوپیای غربی را بررسی کرده؛ اما جز اشاره به چین، از وجود آثار ادبی آرمان‌شهری در شرق سخنی نگفته است: «اکثر اتوپیاها در محدوده تمدن غربی خلق شده‌اند. اگرچه فرهنگ‌های دیگر هم اسطوره‌هایی درباره عصر طلایی و سایر اشکال شباهت‌پذیری داشته‌اند» (همان، ۴۱۱).

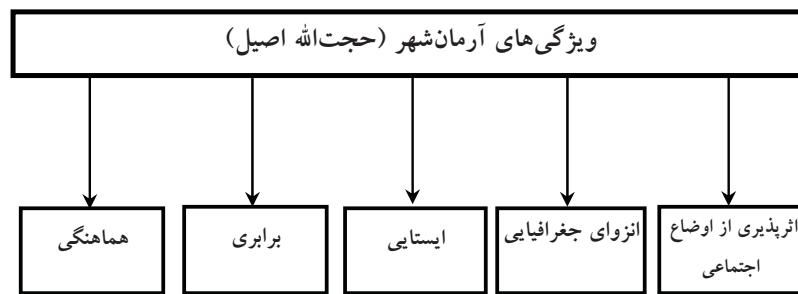
**۳-۴-۲. الگوی داوری اردکانی**

به نظر می‌رسد داوری اردکانی زمینه‌های فلسفی را بیشتر از زمینه‌های دیگر، یعنی ادبی و اجتماعی، در تحلیل این نوع آثار مناسب یافته است. وی نیز چهار عنصر را در عموم آثار آرمان‌شهری مشترک دانسته است؛ با این توضیح که وی تولید این نوع آثار را در جهان یکسره زیر نفوذ جمهوری افلاطون می‌داند: «از افلاطون تا توماس مور و جورج اورول<sup>۳۱</sup>، مدینه فاضله یا اتوپی جزئی از تفکر غربی و صورتی از آن بوده است [...] جمهوری افلاطون در طی تاریخ اتوپی مورد نظر تمام نویسنده‌گان آثار بوده است». (داوری اردکانی، ۱۳۶۲، ۲۴-۲۵).



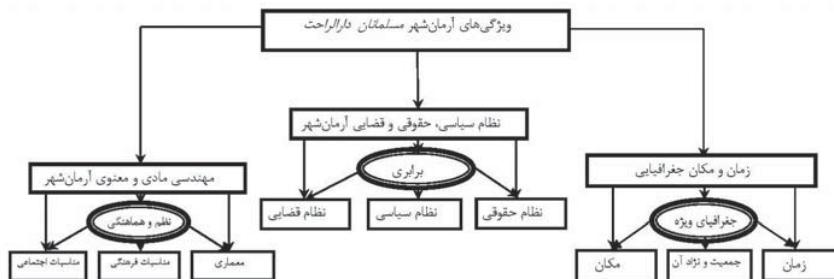
### ۳-۴. الگوی حجت‌الله اصیل

این پژوهشگر با درنظر گرفتن زمینه‌های ادبی، اجتماعی و فلسفی برای تحلیل این نوع آثار، پنج عنصر را از ویژگی‌های آرمان شهر برشمرده است. در الگوی او، دو عنصر «ایستایی» و «انزوای جغرافیایی» با عنصر «زمان و مکان جغرافیایی خاص» داوری اردکانی یکی است و فقط عنوان آن متفاوت است. دو عنصر دیگر، یعنی «برابری» و «هماهنگی» با «هماهنگی» و «نظم اجتماعی» امرسون همخوان است. در الگوی وی، ویژگی «اثرپذیری نویسنده» اثر از اوضاع اجتماعی و درنتیجه، انعکاس آن در آرمان شهر نکته‌ای است که در دو الگوی دیگر لحاظ نشده است (اصیل، ۱۳۷۱: ۲۳-۲۹).



به‌نظر می‌رسد با توجه به طیف وسیع آثار ادبی آرمان شهری نتوان الگوی واحدی برای تحلیل آن‌ها پیش‌نهاد کرد. نگارنده در تحلیل رمان مسلمانان دارالراحت ضمن استفاده از الگوی‌های یادشده، برخی عناصر ویژه این رمان را نیز در تحلیل خود لحاظ

کرده است. از آنجا که برخی از این آثار از قابلیت‌های ادبی زیادی برخوردارند، الگوی‌های معرفی شده و الگوی این طرح هیچ مانعی برای انتخاب روی کردهای دیگر برای تحلیل آن‌ها ایجاد نمی‌کنند:



#### ۴. تحلیل رمان

##### ۴-۱. طرح رمان

راوی به قصد دیدار از مکان‌های اسلامی به‌جامانده از حکومت مسلمانان در اسپانیا (۹۲-۷۱۰ق/۱۴۹۲-۸۹۷) از طریق فرانسه به این کشور مسافرت می‌کند. نخستین مقصد مسافر قرطبه است. وی در مدت اقامت یک‌هفته‌ای در قرطبه با مطالعه سفرنامه‌های فرانسوی و گفت‌وگو با اهالی شهر، به‌اجمال با تاریخ حضور مسلمانان در اندلس آشنا می‌شود. دیدار از قصر الحمراء راوی را به شهر قربانه می‌کشاند. در یکی از شب‌هایی که راوی در گوشه‌ای از باغ قصر، نزدیک میدان شیران مشغول عبادت است، صدای پایی او را به‌سمت خود جلب می‌کند: دوازده دختر به میدان شیران می‌آیند، به نماز می‌ایستند و سپس به قصر بازمی‌گردند. راوی به‌دنبال آن‌ها به‌سوی قصر روانه می‌شود که ناگاه دختران وی را می‌بینند. در همین اثناء، مردی از زیر تخته‌سنگی بیرون می‌خزد و به جمع آنان می‌پیوندد. این مرد کسی نیست جز شیخ‌جلال که راوی را در پاریس دیده و می‌شناخته است. شیخ‌جلال که تا پایان داستان در حوادث آن حضور دارد و راهنمای راوی در این سفر می‌شود، وی را به‌سمت همان راه زیرزمینی مخفی که خود لحظه‌ای پیش از آن بیرون آمده بود، دعوت می‌کند. وی

همراه آنها پس از گذر از دلالان‌های تودرتو و متعدد تاریک و ناشناخته از سرزمین پرنور و صفائی سردرمی آورد که تاکنون کسی ندیده است: کشور دارالراحت. ماجراجای سفر از این پس، به عالم خیال می‌لغزد و تقریباً تا پایان داستان ادامه می‌یابد. روزهای اقامت راوی در این کشور - که ۲۶ روز به درازا می‌کشد و با اشارت‌های تاریخی متن می‌توان آن را از پانزدهم جولای تا نهم آگوست یکی از سال‌های ۱۸۸۶-۱۸۸۸ م برابر دانست - در ملاقات با چند شخصیت اصلی شهر سپری می‌شود. ملاقات و گفت‌وگو با امام یکی از چهل روستای دارالراحت نخستین دیدار راوی از دارالراحت است. راوی پس از دیدار از این روستا به اتفاق همراهان به دارالسعادت می‌رود و در مهمان‌خانه‌ای اقامت می‌کند. روزهای اقامت وی در این شهر در چهار ملاقات و گفت‌وگوی مهم سپری می‌شود: قاضی دارالسعادت؛ شیخ جلال؛ شیخ عبدالله - مدرس تاریخ و فلسفه مدرسه کبیر دارالسعادت - و فرزندانش؛ امیر دارالراحت در کاخ سلطنتی امیر، قصر الزهراء.

گفت‌وگو با شیخ عبدالله برای بار دوم در منزل وی، واپسین ملاقات راوی در این شهر است. راوی در این دیدار درباره خروج از کشور که جز در موارد استثنایی غیرممکن است، سخن می‌گوید. سرانجام با وجود مخالفت اولیه امیر شهر با درخواست راوی، مجلس مشورتی دارالراحت به اصرار راوی برای خروج از این کشور رضایت می‌دهد. آخرین کار راوی پیش از بازگشت به غربانه، بازدید از مدرسه کبیر دارالسعادت است. وی پس از این دیدار با همه دوستان وداع می‌کند و به‌ظاهر در خانه‌ای تاریک محبوس می‌شود و به خواب می‌رود. از اینجا به بعد، داستان از عالم خیال به دنیای واقعی بازمی‌گردد.

راوی وقتی به‌هوش می‌آید، خود را در بیمارستان آگوسین غربانه می‌یابد. بعدتر متوجه می‌شود که وی را در حالت بی‌هوشی در کنار قصر الحمراء در غربانه یافته و به این بیمارستان منتقل کرده‌اند. پس از چند روز مداوا در این بیمارستان، پزشک با ادله عقلی به راوی ثابت می‌کند که ادعای اقامت ۲۶ روزه وی در «ملکت عجیب» که نام و محل آن را مخفی می‌کند، هرگز اتفاق نیفتاده؛ بلکه هرچه دیده، در چهل روز عالم بی‌هوشی بوده است؛ اما راوی هرگز این دلایل را نمی‌پذیرد و سفر خود را واقعی

می‌پندارد. آن حالت خواب و بی‌هوشی خود را نیز به‌سبب دارویی شگفت می‌داند که در دارالسعادت به وی خورانده‌اند.

#### ۴-۲. ویژگی‌های آرمان‌شهری رمان

##### ۴-۲-۱. زمان و مکان جغرافیایی

الف. زمان: برخی آرمان‌شهری را فاقد تاریخ مشخص می‌دانند؛ بنابراین حدوث آن را در آغاز و پایان تاریخ جست‌وجو می‌کنند. آرمان‌شهری که همه‌چیز در آن به کمال رسیده است، به تغییر زمان و اصولاً هر نوع تحول دیگری چه نیازی دارد؟ (داوری اردکانی، ۱۳۶۲: ۲۷-۲۸). این حالت کمال و ایستایی باعث شده است تا متقدان ادبی ادعا کنند در آثار ادبی آرمان‌شهری به‌دلیل نبود وضعیت کشمکش- که طرح رمان براساس آن شکل می‌گیرد- خواننده کمتر شاهد خلق شاهکار ادبی است (امرسون، ۱۹۷۴م، ۱۳۸۹: ۴۲۵-۴۲۶). اسماعیل‌بیک برای ملموس‌تر و دست‌یافتنی تر نشان دادن شهر زیبای خود، آن را به تاریخ اندلس پیوند زده و آرمان‌های خود و مردمانش را در آن یافته است. تاریخ ساخت این شهر به پس از فروپاشی حکومت مسلمانان در اندلس و شکست آخرین امیر غرناطه از پادشاه مسیحی اسپانیا، یعنی ۱۴۹۲ق/۱۴۹۲م مربوط است (گسپرینسکی، ۱۹۱۶: ۶۳).

ب. مکان: این کشور در کوهستان سیرا ناواداد<sup>۳۲</sup> قرار دارد و از راه زیرزمینی‌ای که هیچ‌کس جز مسلمانان دارالراحت از آن باخبر نیستند، به کاخ الحمراء در غرناطه متصل است (همان، ۶۲ و ۲۴). مردمان دارالراحت از احوال تمام دنیا باخبرند؛ ولی هیچ‌کس در دنیا از آن‌ها خبر ندارد (همان، ۲۹). این مردم به وصیت سردارموسی، تا سال ۱۵۰۰ حق ندارند از این مکان خارج شوند (همان، ۳۰) و به سفارش همین امیر، حق باز کردن وصیت‌نامه‌وی را نیز تا سال یادشده ندارند (همان‌جا). طی گفت‌وگویی که بین راوی و قاضی دارالراحت درمی‌گیرد، خواننده پی می‌برد که برخی اهالی دارالراحت پنهانی به کشورهای دیگر، از جمله پاریس و تاشکند می‌روند و پس از اقامت کوتاه به کشور خود بازمی‌گردند (همان، ۶۱-۶۲ و ۴۲).

ج. جمعیت و نژاد آن: مردمان دارالراحت همگی از نژاد موسی بن الغاران، آخرین امیر مسلمان غرناطه، هستند که بهزعم نویسنده، پس از امضای عهدنامه با پادشاه اسپانیا از راه زیرزمینی مخفی به این وطن تازه مهاجرت کرده‌اند (همان، ۲۴-۲۷). به تصریح نویسنده رمان، مردم این کشور همگی از نژاد عرب هستند (همان، ۳۹) و هم‌اکنون جمعیت آن‌ها ۳۰۰ هزار نفر است (همان، ۶۵). زبان رسمی مردم نیز عربی است. از آنجا که در آن دوره زبان علمی و دینی غالب دنیای اسلام عربی بود و همچنین به این دلیل که زبان نمونه واقعی آرمان شهر وی یعنی اندلس دوره اسلامی هم عربی بود، وی نیز با آکاهی از این مسئله، این زبان را زبان مردمان آرمان شهر خود قرار داده است تا ضمن همخوانی زبان آن با نژادشان (عرب)، هرچه بیشتر به حقیقت‌مانندی نزدیک‌تر شود.

#### ۴-۲-۲. نظام سیاسی، حقوقی و قضایی آرمان شهر

کشور به صورت امارت اداره می‌شود. در کنار امیری سی‌ساله به‌نام «امیرعلی» از خاندان سردار موسی (همان، ۳۰)، مجلس مشورتی و دیوان‌خانه (دادگستری) نیز وجود دارد (همان، ۳۲). علاوه‌بر مجلس یادشده، مجلسی ویژه زنان در کشور وجود دارد که برای رسیدگی به امور زنان تأسیس شده است. ریاست این مجلس که از زنان متخصص حقوق تشكیل شده، به‌عهده خدیجه‌بنو، همسر امیر دارالراحت، است (همان، ۷۴). کار قضایت در این سرزمین نیز به‌عهده قاضی‌هایی است که در روستاهای و پایتخت آن مستقر هستند. آنچه این سه نظام را به یکدیگر پیوند می‌زند، چتر برابری‌ای است که بر سر آن‌ها سایه افکنده: همه مردم برابرند.

پس از طرح نخستین جامعه آرمانی در کتاب *جمهوری افلاطون*، «برابری» به موضوعی مشترک برای تمام آرمان‌شهرها تبدیل شده است. برخلاف مدینه‌های فاضلۀ مشهور، از جمله مدینه فاضلۀ افلاطون که در آن شهر از طبقات مشخص اشراف، پیشه‌وران، کشاورزان و سربازان تشکیل شده و به قول راسل (۱۳۷۳/۱۷۵-۱۷۳)، این امر به اشتراکی شدن همه‌چیز و درنهایت به «حکومت بالامعارض اشراف» منجر شده است، اهالی این شهر همه با هم برابرند. نویسنده رمان نظر خود را درمورد برابری افراد اعم از زن و مرد، دربرابر آموزش و پرورش و تساوی حقوق آنان (گسپرینسکی،

۱۹۱۶: ۳۶ و ۵۰ ۷۴ به صراحة اعلام کرده است: «حقوق زنان این مملکت آنقدر حفظ شده است که در اینجا یک زن برابر یک مرد شرف و اعتبار دارد» (همان، ۷۴); اما از اشتراکی شدن سایر موارد از جمله اقتصاد هیچ سخنی نگفته است. درباره طبقات جامعه، نظر نویسنده متکی به قانون الهی است: «یعنی سید، خواجه، ملا و سپاه نام ندارند. هر کس برابر است؛ فضیلت به علم و تقواست نه به منصب و نسب» (همان، ۷۵). هر چند برابری در آرمان‌شهرها موضوع تازه‌ای نیست، به نظر می‌رسد پیوند تنگاتنگ اقتصاد با این موضوع، آرمان‌شهرهای قرن نوزدهم و اوایل قرن بیست را به سمت آرمان‌شهری سوسیالیستی سوق داده باشد؛ به همین دلیل «در نظر بسیاری، اتوپیست‌های قرن نوزدهم معادل سوسیالیست‌ها» (امرسون، ۱۹۷۴، ۱۳۸۹: ۴۲۳) شده‌اند. یکی از معروف‌ترین آرمان‌شهرنویس‌های سوسیالیست آمریکایی که توانست در کشور خود و جهان به شهرتی افسانه‌ای دست یابد، ادوارد بلامی<sup>۳۳</sup> (۱۸۹۸-۱۸۵۰م) بود. وی در ۱۸۸۸م با چاپ رمان آرمان‌شهری خود بانام نگاهی به پشت سر<sup>۳۴</sup> نظر بسیاری از آرمان‌شهرنویسان جهان به ویژه سوسیالیست‌ها را به خود جلب کرد. این رمان بانام پس از صد سال، سال ۲۰۰۰<sup>۳۵</sup> با ترجمة آ. زنین<sup>۳۶</sup> در روزنامه ترجمان به مدیر مسئولی نویسنده رمان مسلمانان دارالراحت در همان دوران به چاپ رسید (عثماناف، ۱۹۹۱ به نقل از بالتبایف، ۲۰۰۷: ۱۲۱). این نکته نمودار علاقه نویسنده رمان به این آرمان‌شهرهاست که علاوه‌بر چاپ رمان خود در ترجمان (۱۸۸۷)، به انتشار رمان‌های دیگری با همین موضوع اقدام می‌کرد.

الف. نظام سیاسی و ویژگی‌های رئیس مدینه: به‌ظاهر، منصب امارت موروثی است و امیر از میان فرزندان سردار موسی انتخاب می‌شود. در متن رمان درباره ویژگی‌های امیر، شباهت‌های آن‌ها با خصوصیات رؤسای مدینه فاضله در دنیای غرب و اسلام و اثربازی مستقیم نویسنده از این ویژگی‌ها، به‌طور مستقیم مطلبی بیان نشده است. نوع تحصیلات، تربیت خانوادگی و آشنایی نزدیک نویسنده رمان با غرب و روسیه، تسلط وی را به منابع غربی بیشتر از منابع اسلامی نشان می‌دهد. از سوی دیگر، با توجه به عمل‌گرایی نویسنده بعيد می‌نماید بتوان وی را دارای دستگاه نظری فلسفی یا اجتماعی و سیاسی خاصی دانست؛ با این حال با توجه به علاقه بسیار زیاد نویسنده به اندلس

دوره اسلامی، ظاهرًا نوع حکومت محبوب وی هم چیزی شبیه به حکومت همان دوره است؛ اما حکومتی متعالی و بدون هرگونه خطأ. براساس اشاراتی در متن رمان، مردم به امیران خود محبت وصف ناشدندی دارند؛ به گونه‌ای که باکمک هم برای اقامت وی قصری باشکوه به نام الزهراء بنا کردند (گسپرینسکی، ۱۹۱۶: ۲۰).

فارابی در مدینه فاضله خود برای رئیس مدینه دوازده ویژگی قائل است:

۱. سالم و تن درست؛ ۲. خوش فهم؛ ۳. خوش حافظه؛ ۴. هوشمند و زیرک؛ ۵. خوش بیان؛ ۶. دوستدار تعلیم و تعلم؛ ۷. تعادل در خوردن، نوشیدن و ازدواج و پرهیز از لهو و لعب؛ ۸. دوستدار راستی و راستگویان و دشمن دروغ و دروغگویان؛ ۹. کریم النفس؛ ۱۰. بی‌توجه به زخارف دنیوی؛ ۱۱. منصف (دوستدار داد و دادگران و دشمن ستم و ستمگران)؛ ۱۲. شجاع و دارای عزمی راسخ (فارابی، ۱۳۶۱: ۲۷۲-۲۷۴).

نویسنده رمان ویژگی‌های امیر را این گونه توصیف کرده است:

۱. حلیم؛ ۲. متواضع و دور از هر نوع کبر و غرور؛ ۳. اهل مشورت؛ ۴. منصف (دوستدار داد و دادگران، و دشمن ستم و ستمگران)؛ ۵. پرهیزکننده از لهو و لعب و منکر تعدد زوجات؛ ۶. دوستدار پیش‌رفت و دانش‌های روز دنیا (گسپرینسکی، ۱۹۱۶: ۷۱-۷۴ و ۹۹).

بر ویژگی یادشده- که خواننده به صورت مستقیم یا غیرمستقیم از زبان خود امیر یا روای و اطرافیان آن می‌خوانند- می‌توان چند ویژگی عمومی مردم این کشور را که به طریق اولی امیر نیز به آن‌ها منصف است، افزود: «راستگویی و پرهیز از دروغ، اخلاق خوب، احترام ویژه به روابط انسانی به ویژه روابط زن و مرد، پاسداشت عقل، دوستدار هنر، دوستدار پاکیزگی و بهداشت روح و جسم» (همان، ۳۲، ۴۵، ۶۴، ۶۹ و ۷۴-۷۵).

نکته دیگری که می‌توان درباره امیر این آرمان شهر گفت و رنگ اسطوره‌ای دارد، آینه‌ای است که مهندسان این کشور در قصر وی تعییه کردند و امیر می‌تواند «عکس تمام مملکت دارالراحت و رفت و آی مردمش را در این آینه» ببیند (همان، ۷۰). البته، این ویژگی منحصر به امیر نیست؛ بلکه هر کس در آینه بنگرد، این وضعیت را تماساً خواهد کرد. نظارت اجتماعی کامل شهر از نتایج این گونه ویژگی‌هاست.

ب. نظام حقوقی و منبع استخراج قوانین آن: تمام قوانین اداره کشور دارالراحت از سه منبع استخراج می‌شود: «شريعت اسلام، عقل سليم و اجماع» (همان، ۳۰). در نظر نویسنده، عقل بزرگ‌ترین نعمت خداوند به بشر است: «سرچشمۀ بختیاری و سعادت آدمی عقل است» (همان، ۳۲). رفتار مردمان این شهر براساس کتاب عمل قدیم، یعنی کتاب کاینات تنظیم می‌شود (همان، ۴۹). نویسنده «قياس» را نیز به تبع عقل می‌پذیرد و برای آن ارزش بسیار زیادی قائل است. وی از زبان شیخ عبدالله، مدرس تاریخ و فلسفه بزرگ‌ترین مدرسه دارالراحت، کتابی به نام قیاس و احتمالات سیاسیه را نام می‌برد که ابن‌مروان، یکی از علمای سیاسی شهر، صد سال پیش از این درباره سیاست نوشته است. از نظر نویسنده، «قياسات یکی از بزرگ‌ترین واسطه‌های علم است» (همان، ۵۸).

نویسنده آرمان شهر در اثر خود در کنار تکیه بر شریعت، اجماع، عقل و قیاس که عمدتاً شرقی‌اند، از مسئله‌ای سخن می‌گوید که نشان می‌دهد وی در این زمینه به منابع غربی تفکر در اداره جامعه دسترسی داشته است. از آنجا که در متن این اثر از هیچ شخص یا کتاب خاصی در حوزه فرهنگ غربی به‌طور مستقیم نامی نیامده است، این بخش از گفتار نگارنده در این زمینه چیزی بیش از گمان نیست؛ البته حدس قریب به یقین. به‌نظر می‌رسد نویسنده در طرح این بخش از رمان خود متأثر از اندیشه انسان‌باوری<sup>۳۷</sup> در فرهنگ غرب باشد. «این فلسفه بر باور به توانمندی و قابلیت‌های انسان برای دست‌یابی به زندگی سعادتمد دنیوی در پناه خرد و اخلاق تأکید دارد» (ایبرمز و گالت هرفم، ۲۰۰۰م، ۱۳۸۷: ۱۸۴-۱۸۸؛ داد، ۱۳۸۳: ۶۱). تأثیر این فلسفه از همان نیمة نخست قرن شانزدهم میلادی بر ادبیات پدیدار شد. نخستین اثر ادبی آرمان‌شهری در دهۀ دوم همین قرن را اومنیست مشهور انگلیسی، تامس مور، (۱۴۷۸-۱۵۳۵) نوشت. وی برای تألیف آرمان‌شهر (۱۵۱۶م) واژه اتوپیا/ یوتوپیا را ساخت و از آن پس این واژه به نام کتاب آرمان‌شهری وی اختصاص یافت (امرсон، ۱۹۷۴م، ۱۳۸۹: ۴۱۰ و ۴۱۷؛ مور، ۱۹۴۹م، ۱۳۸۷: ۱۶-۲۲).

شناخت قوانین طبیعی به‌منظور تغییر محیط و پدیده‌های طبیعی به نفع خود، بیش از همه در فلسفه اثباتی آگوست کنت<sup>۳۸</sup> (۱۷۹۸-۱۸۵۷م) نمودار شد. وی به‌شدت بر این عقیده بود:

انسان برای آنکه محیط غیرانسانی اش را به نفع خود دگرگون سازد، باید قوانین حاکم بر جهان طبیعی را بشناسد؛ زیرا تنها با شناختن قوانین پدیده‌ها و به دست آوردن توان پیش‌بینی آن‌ها از این طریق می‌توانیم پدیده‌ها را به نفع خودمان دگرگون کنیم [...] تنها از طریق شناخت قوانین طبیعی می‌توان کار بزرگی انجام داد [...] علم پیش‌نگری بهار می‌آورد و پیش‌نگری کنش (کوزر، ۱۳۶۸: ۲۴).

وی در مورد پیش‌نگری دقیقاً نظر کرت را تکرار می‌کند و عقیده دارد با تسلط بر قواعد علوم طبیعی، سیاسی و اجتماعی می‌توان با «قياس و تخمین» از آینده خبر دارد (گسپرینسکی، ۱۹۱۶: ۷۹).

ج. نظام قضایی: هرچند «گناه نکردن» موضوع جدیدی در این رمان نیست و نگارنده آن را یکی از اوصاف مشترک بیشتر آرمان‌شهرها می‌داند، نظام قضایی دارالراحت منحصر به فرد است و گناه‌کاران- اگر گناه‌کاری یافت شود- به شیوه خاص این شهر مجازات می‌شوند؛ بدین گونه که اگر یکی از اهالی دارالراحت مرتکب گناهی شود، نه با زندان و تازیانه، بلکه با قطع رابطه از سوی مردم و حتی خانواده‌اش مجازات می‌شود. این کار تا وقتی که توبه وی پذیرفته شود، ادامه دارد. محاکومیت این گونه افراد نوعی محاکومیت اجتماعی است که با طرد از جامعه همراه است (همان، ۴۶).

#### ۴-۲-۳. مهندسی مادی و معنوی آرمان شهر

دارالراحت هرچند آرمان‌شهری اسلامی است که نظم و هماهنگی بر همه وجوده آن سایه افکنده، از منظر پرداختن به جزئیات شهر آرمانی، به نوعی متأثر از آرمان‌شهرهای غربی است. در حالی که در آرمان‌شهری ایرانی و اسلامی از فارابی تا امروز، عموماً به جزئیات شهر از قبیل موقعیت جغرافیایی، سبک معماری، بهداشت محیط، مناسبات زناشویی و روابط اجتماعی کمتر پرداخته شده است، ذکر این جزئیات از افلاطون تا امروز یکی از ویژگی‌های آرمان‌شهرهای غربی به شمار می‌رود (داوری اردکانی، ۱۳۶۲: ۴۰-۴۲؛ اصیل، ۱۳۷۱: ۱۴۵-۱۴۶). اسماعیل‌بیک از این نظر کوشیده است تصویری به نسبت روشن برای مخاطب ارائه کند. نویسنده در رمان هرجا که امکان داشته، به این جنبه از شهر بیشتر پرداخته است. تعداد دقیق روستاهای کشور دارالراحت و نام برخی از آن‌ها،

نام پایتخت و نام تعدادی از میدان‌ها و خیابان‌های آن، توصیف خیابان‌های شهر با ذکر جزئیاتش ازقبلی ذکر پنهانی پیاده‌روها و سواره‌روها، نوع درختان، رنگ سنگ‌ها، معماری مناره مساجد، نوع خانه‌ها و نوع پوشش خیابان‌ها، توصیف باغ سلطنتی و قصر امیر، توصیف عمارت مدرسه کبیر، رعایت بهداشت محیط، سروکار با حیوانات شهر، پیوند مردم با هنر، موسیقی و ادبیات، و نکاتی از این دست برخی از این اشارت‌هاست.

الف. معماری: نظم و هماهنگی در این شهر بیش از هرچیز دیگر خودنمایی می‌کند. به قول راوی، «ظاهراً این‌ها را از روی حساب و مساحت موافق یک قانون معین ساخته بودند» (گسپرینسکی، ۹۱۶: ۳۱). وقتی وی باغ سلطنتی و اقامتگاه امیر دارالراحت را توصیف می‌کند، بهیاد باغ ارم می‌افتد و می‌گوید: «این باغ بی‌مبالغه نمونه باغ ارم بود» (همان، ۶۹)؛ با این حال و با اینکه به قول شیخ جلال، راهنمای راوی، آرمان‌شهر مورد نظر وی «شهر پرصفای پرنور» (همان، ۱۶) است، وقتی بهقدر امکان آن را از زبان راوی برای مخاطب توصیف می‌کند، باز هم در پایان، زبان و قلم را از تعریف و توصیف‌ش لال و عاجز می‌یابد (همان، ۲۱).

ب. مناسبات فرهنگی: نویسنده در سراسر رمان تلاش می‌کند مردم این شهر را از منظر مناسبات فرهنگی به عالی‌ترین درجه ممکن - نمونه آرمانی<sup>۳۹</sup> - معرفی کند. نام شهر و نام پایتختشان، دارالراحت و دارالسعادت، بی‌درنگ خواننده را به آرامش و خوش‌بختی رهنمون می‌کند. مردم این شهر «متبدن‌ترین اقوام عالم» (همان، ۷۱) هستند. زنان و دختران این شهر از نظر آموزش با مردان و پسران هیچ تفاوتی ندارند و «هر کاری که مخالف شرع و ادب نباشد، می‌کنند» (همان، ۵۰). شهر قاضی مخصوص زنان و از جنس خودشان دارد (همان، ۷۴). اساس خانواده مستحکم است و محبت بنیاد زناشویی را استوار می‌کند (همان، ۷۶). دختران عالم و با تربیت وظیفه‌ای جز خدمت به دین و وطن ندارند (همان، ۶۵). به‌نظر می‌رسد نویسنده در شخصیت‌پردازی امیر آرمان‌شهر، نوع حکومت و زنان آن به تاریخ دولت بنی جمهور (۴۶۳-۴۲۲ق/۱۰۲۳-۱۰۷۰م) و برخی شخصیت‌های آن در عصر ملوک الطوایفی (نخست) نظر داشته است.

ج. مناسبات اجتماعی: انتقاد از مناسبات نادرست اجتماعی در محیط‌های ناسالم زندگی واقعی یکی از انگیزه‌های اصلی طراحان آرمان‌شهر است. آرمان‌شهر نویسن

ضمن انتقاد از مناسبات ناسالم اطراف خود و جهان پیرامون، به طراحی زندگی سالم در محیطی مطلوب می‌پردازند. هم ازاین‌روست که تحلیل این نوع رمان‌ها از یکسو برای شناسایی الگوهای درست زندگی نتایج درخور توجهی درپی دارد و از سوی دیگر آرامش جسمانی و روانی حاکم بر این نوع محیط‌ها تا بدانجاست که پژوهشگران آرمان‌شهرها آن‌ها را از شدت ایستادی و تنوع‌گریزی، پایان دنیا می‌دانند و فضایش را ملال‌انگیز توصیف می‌کنند (اصیل، ۱۳۷۱: ۲۹). برخی زندگی در این نوع مدینه‌های فاضله را به طرز تحمل ناپذیری ملال‌آور می‌دانند و معتقدند زندگی بدون تنوع سعادت را از جوامع دور می‌کند: «تنوع در سعادت مقام اساسی دارد و حال آنکه در یوتوبیا کمتر اثری از آن دیده می‌شود» (راسل، ۱۳۷۳: ۷۲۱ / ۲).

دارالراحت چهل روزتا دارد و یک شهر (گسپرینسکی، ۱۹۱۶: ۳۰؛ از این نظر به آغاز تاریخ شباht دارد تا به پایان آن؛ اما به لحاظ برخورداری از صنعت چاپ و روزنامه (همان، ۴۷ و ۵۱)، صنعت برق (همان، ۳۸)، صنایع ماشین‌سازی، کشاورزی و مرغ‌داری (همان، ۴۸ و ۵۳)، قطار برقی (همان، ۳۶-۳۷)، صنایع پتروشیمی و ساخت کودهای شیمیایی (همان، ۵۳)، اداره پست (همان، ۴۷)، دانشگاه (همان، ۶۲ و ۸۱)، بیمارستان تخصصی ویژه عمل‌های جراحی (همان، ۵۳) و تلگراف (همان، ۳۷) به پایان تاریخ بیشتر شبیه است.

فضاهای زندگی در دارالراحت از منظر نظم، هماهنگی و کمال‌گرایی، به قول راوی رمان، حیرت‌انگیز است (همان، ۳۷). هر چند زندگی درنهایت زیبایی و کمال خود جریان دارد، شوق ترقی باز هم از جان مردم رخت نبسته است: «حقیقتاً مسلمانان دارالراحت نه تنها از مایان، بلکه از مردم فرنگستان هم درخصوص علم و صنعت خیلی پیش رفته‌اند. به این قدر قناعت ندارند، باز غیرت و کوشش ترقی کردن دارند» (همان، ۳۸). در این رمان نیز مانند دنیای واقعی، مرگ پایان زندگی انسان‌ها را رقم می‌زند (همان، ۵۵)؛ با این همه بیماری در شهر وجود ندارد (همان، ۳۲). شاید این عبارت‌های راوی بتواند چشم‌انداز دقیق‌تری از آرمان‌شهر مورد نظر وی را به تصویر بکشد: «بی‌مبالغه می‌گویم

که آبادی، امنیت، پاکیزگی، آسایش، ذوق و صفاتی که میان مسلمانان دارالراحت دیده می‌شود، در هیچ ملتی نیست» (همان، ۶۴).

##### ۵. نتیجه

از تحلیل این رمان نتایج زیر به دست آمد:

- گسپرینسکی با نگارش رمان مسلمانان دارالراحت نخستین رمان آرمان‌شهری اقوام ترک‌زبان مسلمان را نوشت. وی در این رمان از زبان راوی و دیگر قهرمانان داستان، ضمن انتقاد از تمام جنبه‌های زندگی علمی، فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و مذهبی مسلمانان روسیه به ویژه آسیای مرکزی، آرمان‌شهری با تکیه بر سنت‌های فرهنگ اسلامی و اخذ جنبه‌های مثبت فرهنگ غرب برای مسلمانان به تصویر کشید که خود سال‌ها به دنبال آن بود.

- نویسنده در ترسیم شهر آرمانی و ساکنان آن، برخلاف سنت آرمان‌شهرنویسی در دنیای اسلام - که بیشتر به توصیف کلیات بستنده می‌شد تا شرح جزئیات - تحت تأثیر آرمان‌شهرنویسان غربی کوشیده است آرمان‌شهر خود را با جزئیات بیشتری برای مخاطب توصیف کند؛ با این حال در این آرمان‌شهر خداوند همچنان، برخلاف آرمان‌شهرهای غربی، در رأس آن جای دارد.

- مکان، زمان، و جمعیت و نژاد این شهر، جغرافیایی ویژه به آن بخشیده است. در نظام حقوقی، سیاسی و قضایی این شهر که برابری در مرکز آن قرار دارد، علاوه بر قوانین شریعت اسلام و اجماع، عقل سليم حاکم بلا منازع است. ساکنان شهر در این جغرافیای ویژه و با تکیه بر نظامهای حاکم بر آن، آن‌گونه شهر را مهندسی مادی و معنوی کرده‌اند که نظم و هماهنگی در تمام وجوده آن، از معماری تا مناسبات فرهنگی و اجتماعی، خودنمایی می‌کند.

- فطرت بخارایی با ترجمه این رمان به زبان فارسی، در تکوین زبان نوآیین فارسی تاجیکی در آسیای مرکزی - که خود پیش‌تر با چاپ آثار فارسی خویش بنیان نهاده

بود- نقش مهمی داشت و توانست در جنبش به وجود آمده در منطقه تحرک زیادی ایجاد کند.

## ۶. سپاس‌گزاری

در روند نگارش مقاله، از یاری علمی دوست فاضل، جناب آفای دکتر آبتین گلکار، عضو محترم هیئت علمی گروه زبان روسی دانشگاه تربیت مدرس، در بخش تدوین زندگی نامه گسپرینسکی بهره‌ها بردم. از ایشان بی‌نهایت سپاس‌گزارم.

## پی‌نوشت‌ها

۱. در این باره ر.ک: عینی، ۱۹۸۷: ۳۲ و ۷۰؛ خدایار، ۱۳۸۶: ۱-۲۳؛ Khalid, 1998: 2- 4 & 8- 9؛ Fisher, 1987: 94-108

۲. هواداران این جنبش و شیوه مورد نظر تبلیغ آنان- که در آغاز کاملاً فرهنگی و اجتماعی بود- در مناطق گوناگون به نام‌های مختلف از جمله جدید، جدیدیست، ترقی خواهان، اصلاحچیان، یاشالار (جوانان)، ضیالیلار (منورالفکران)، اصول جدیدچی‌لر، جدیدچی، جدیدان و جدیدچیلیک در میان ترکان امپراتوری روسیه، تاجیکان و اقوام ترک‌زبان منطقه آسیای مرکزی شناخته می‌شود و در ادبیات غرب به نام جدیدیسم (jadidism) معادل مدرنیسم (modernism) مشهور است. این جنبش هم‌زمان با سال‌های وقوع انقلاب ۱۹۱۷ روسیه به جنبشی سیاسی و انقلابی تغییر روش داد و به حریت‌طلبان، انقلابچیان و جوان‌بخاریان (معادل کمونیست‌ها) معروف شد (عینی، ۱۹۸۷: ۲۰؛ علیم‌آوا و خجایف، ۱۳۷۶: ۲۹-۴۱؛ Rorlich, 2008: 19؛ Kalid, 1998: ۸-۶؛ ۱۳۸۷: ۱۱؛ ۱۹۸۷: ۷۵). (93- 107).

۳. نام خانوادگی وی از محل زادگاه پدرش، مصطفی، در روستای غصپره/ غاصپره/ گسپره (Gaspra) گرفته شده است. وی در میان معاصران بانام اسماعیلی/ اسماعیل‌بی/ اسماعیل‌بیک گسپرینسکی شناخته شده است. املای نام وی به تاتاری، روسی و ترکی به این صورت‌ها ضبط شده است: تاتاری: Gaspıralı، روسي: ىسمايلGasprinski (Gaspıralı)، تركي: Gaspıralı استانبولي: (جشن‌نامه اسماعیل‌بیک گسپرالی). نام وی در متون فارسي و ترکی در روزنامه‌ها و مجله‌های بهجامانده از اوایل قرن بیستم در ماوراء‌النهر/ آسیای مرکزی به صورت اسماعیل‌بی/ اسماعیل‌بیک غصپرینسکی دیده می‌شود (بهبودی، ۱۹۱۴: ۱۱۸۸-۱۱۸۶؛ صدای ترکستان، ۱۹۱۴: ۳). نام خانوادگی وی در اندک مبالغه فارسی متأخر در ایران به تبعیت از متون ترکی، به‌شكل گسپرالی و گسپرینسکی دیده می‌شود (رئیس‌نیا، ۱۳۸۷: ۱۱-۶).

- اسماعیل گسپرالی (Ismail Gaspirali)، اسماعیل گسپرینسکی (Ismail Gasprinski) و اسماعیل بی گسپرینسکی (Ismail Bey Gasprinskii) آمده است (دانشنامه برخط بریتانیکا، ۲۰۱۳: Rorlich, 1986: 67 & 2008; Fisher, 1987: 101- 104; Khalid, 1998: 89).
4. osul-e-jadid (new method)
  5. خامیدوللا بولتابوев
  6. این ترکیب عربی در فارسی با ساکن کردن حرف آخر به صورت «دارالراحت» تلفظ می شود؛ اما متترجم به تبع نویسنده رمان، به شکل «دارالراحت» تلفظ کرده که در نوع خود استثناست و در زبان فارسی سابقه ندارد.
  7. Terciman/ Tarjoman
  8. Ismail Gasprali, *French and African Letters, Annotated Translation and Introduction by Azade-Ayeshe Rorlich* (Istanbul: Isis Press, 2008).
  9. Avcı/ Avcıköy/Авджыкай
  10. Bakhchisaray
  11. درباره تحصیلات، فعالیت‌های علمی و اجتماعی، و سفرهای گسپرینسکی به کشورهای اسلامی و اروپایی، به وزیر فرانسه و اسپانیا ر.ک: رئیس‌نیا، ۱۳۸۷: ۶- ۷؛ Fisher, 1987: 100- 101؛ Bowman, 2001; Gankevich, 2000: 22؛ Rorlich, 2008: 14- 20
  12. Edward J. Lazzerini
  13. a clarion of modernism
  14. برای اطلاع از فهرست آثار وی ر.ک: «آثار منتشرشده اسماعیل بیک گسپرالی» ("Publications of Ismail Bey Gaspirali") در تارنمای کمیته بین‌المللی کریمه، ویژه بزرگداشت یکصد و پنجاه‌مین سال‌گرد زادروز اسماعیل بیک گسپرالی، قابل دریافت از: <http://www.iccrimea.org/gaspirali/index.html>
  15. این واژه یونانی تبار را نخستین بار تامس مور (۱۴۷۸- ۱۵۳۵) در سال ۱۵۱۶ از ترکیب دو واژه یونانی ساخت: ou-topos به معنای «هیچستان» و eu-topos به معنای «خوبستان» (مور، ۱۵۱۶، م، ۱۹۴۹؛ امرسون، ۱۹۷۴، م، ۱۳۸۹: ۴۱). وی این نام را برای کتاب خود انتخاب کرد و پس از آن، این واژه عام به واژه خاص، یعنی کتاب تامس مور، در فرهنگ غرب و جهان اختصاص یافت. درباره آرمان شهر و ادبیات آرمان شهری در ایران و جهان ر.ک: افلاطون، ۱۳۸۶؛ فارابی، ۱۳۶۲؛ مجتبایی، ۱۳۵۲؛ مصاحب، ۱۳۸۰: ۱۸۲۵ ذیل «فارابی» و ۱۳۷۴: ۲/ بخش ۲، ۲۵۱- ۳۵۷ و ۳۳۶۶ و ۲۷۲۸ ذیل «مدینه فاضله و یوتوبیا»؛ رادمنش، ۱۳۶۱: ۳۹۳- ۴۱۹؛ مور، ۱۵۱۶، م، ۱۹۴۹؛ داوری اردکانی، ۱۳۶۲: ۱۲- ۱۲؛ اصلی، ۱۳۷۱، داد، ۱۳۸۳: ۱۷- ۱۹؛ اصلی و قاسم‌زاد، ۱۳۸۷: ۳۳- ۳۲؛ امرسون، ۱۹۷۴، م، ۱۳۸۹: ۴۲۹- ۴۱۰؛ مانهایم، ۱۹۷۶: ۱۳۸۰؛ ایرمز و گالت هرفن، ۲۰۰۰، م، ۱۳۸۷: ۴۶۲- ۴۶۳. درباره آرای معتقدان آرمان شهر ر.ک: راسل، ۱۳۷۳: ۷۲۱؛ پویر، ۱۹۹۷، م، ۱۳۸۰: ۳۵۴- ۳۶۱ و ۱۳۳۶- ۱۳۳۵؛ اصلی، ۱۳۷۱: ۲۰- ۳۰. ۳۲-
  16. destopian literature

17. *Utopia*  
 18. Thomas More  
 19. R. Emerson  
 20. See Joyce Oramel Hertzler, *The History of Utopian Thought* (London: Macmillan, 1923).
۲۱. برای آگاهی از آخرین پژوهش‌ها در غرب درباره این موضوع ر.ک: نشریه انگلیسی زبان ادبیات خاورمیانه، شماره ویژه آرمان‌شهرها، دژستانها و هتروتوپی‌ها/ ناجورجایی‌ها، ش ۱۵ (۳): ۲۰۱۳.
- Middle Eastern Literatures, A Special Issue on Utopias, Dystopias and Heterotopias, No. 15 (3), (2013).
22. fantastic novel  
 23. thesis novel  
 24. sociological novel  
 25. propaganda novel  
 26. problem novel  
 27. political novel
۲۸. برای اطلاع از این اندیشه در ادیان الهی زردشتی، یهودیت، مسیحیت و اسلام ر.ک: راشد محصل، ۱۳۸۱: ۳-۲۴۰، ۱۱۵، ۱۱۴-۱۱۳، ۱۰۹-۱۴۳ و ۱۴۰-۱۱۳.
29. Golden Age  
 30. Hesiode  
 31. George Orwell  
 32. Sierra Navada  
 33. Edward Bellamy
۳۴. این رمان به فارسی ترجمه نشده است؛ اما نام آن به صورت پراکنده در کتاب‌های علوم اجتماعی، فلسفی، سیاسی و نیز دانشنامه‌ها به شکل‌های مختلفی ترجمه شده است؛ از جمله به پشت سر نگریستن (کوزر، ۱۳۶۸)، نگاهی به پشت سر (اصیل و قاسم‌زاد، ۱۳۸۱: ۴۳۲؛ امرسون، ۱۹۷۴، ۱۳۸۹، ۱۹۷۴)، و نگاهی به گلستانه (ایرمز و گالت هرفم، ۲۰۰۰: ۱۳۸۷؛ امرسون، ۱۹۷۴، ۱۳۸۹، ۱۹۷۴، ۱۳۶۸) و بیشتر زبان‌ها ترجمه شد. وی در این رمان سوسیالیستی آرمان‌شهری علاوه‌بر اعتقاد به برابری افراد جامعه از منظر حق شهرondonی، علاقه خود را به دخالت دولت در کنترل روابط اقتصادی و سیاسی، و تأثیر ماشین در افزایش تولید به نفع مردم نشان داده بود (همان، ۱۳۶۸-۱۳۷۷؛ امرسون، ۱۹۷۴، ۱۳۸۹، ۱۹۷۴، ۱۳۶۸).
35. 100 Иллдан Сүнг 2000 Сана  
 36. О. ЗИНИН
37. humanism  
 38. August Conte  
 39. ideal type

**منابع**

- آرین‌پور، یحیی (۱۳۷۵). از صبا تا نیما: تاریخ ۱۵۰ سال ادب فارسی. ج. ۲. تهران: زوار.

- آیتی، محمدابراهیم (۱۳۷۶). آندرس یا تاریخ حکومت مسلمین در اروپا. چ. ۴. تهران: دانشگاه تهران.
- اسماعیل‌بیک غصیرینسکی) (۱۹۱۴ سپتامبر ۳۰). صدای ترکستان. ش. ۴۲. ص. ۳.
- اصلیل، حجت‌الله (۱۳۷۱). آرمانشهر در اندیشه ایرانی. تهران: نشر نی.
- اصلیل، حجت‌الله و علی قاسم‌نژاد (۱۳۸۱). «ادبیات آرمانشهری / ادبیات مدینه فاضله» در دانشنامه ادب فارسی. چ ۲: فرهنگنامه ادبی. به سپرستی حسن انشو. چ. ۲. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- افلاطون (۱۳۸۶). جمهوری. ترجمه فؤاد روحانی. چ ۱۱. تهران: علمی و فرهنگی.
- امرسون، راجرال (۱۹۷۴م، ۱۳۸۹). «اوپیا» در فرهنگ اندیشه‌های سیاسی. ترجمه خشایار دیهیمی. سرویراستاری فیلیپ پی. وینر. تهران: نشر نی. صص ۴۱۰-۴۲۹.
- ایبرمز، ام‌اچ. و جفری گالت هرفم (۲۰۰۰م، ۱۳۸۷). فرهنگ توصیفی اصطلاحات ادبی. ترجمه سعید سبزیان. چ ۱ از ویراست نهم. تهران: رهنما.
- باسورث، ادموند کلیفورد (۱۳۸۳). سلسله‌های اسلامی جدید: راهنمای گاهشماری و تبارشناصی. ترجمه فریدون بدره‌ای. تهران: مرکز بازشناسی اسلام و ایران.
- بهبودی، محمودخواجه (۱۹۱۴ اکتبر ۱۴). «شرح حال اسماعیل‌بیک». آینه. ش. ۵۰. صص ۱۱۸۶-۱۱۸۸.
- پویر، کارل (۱۹۹۷م، ۱۳۸۰). جامعه باز و دشمنان آن. ترجمه عزت‌الله فولادوند. چ. ۳. تهران: خوارزمی.
- خدایار، ابراهیم (۱۳۸۶). «تأثیر ادبی انقلاب مشروطه ایران در ماوراءالنهر: بازخوانی تأثیر انقلاب مشروطه ایران بر جریان‌های ادبی و تجددخواهی ماوراءالنهر در دو دهه نخست قرن بیستم». مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد. س. ۴۰. ش. ۲ (۱۵۷). صص ۱-۲۰.
- داد، سیما (۱۳۸۳). فرهنگ اصطلاحات ادبی. و. ۲. چ. ۲. تهران: مروارید.
- داوری اردکانی، رضا (۱۳۶۲). فارابی مؤسس فلسفه اسلامی. چ. ۳. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات و فرهنگی.
- رادمش، عزت‌الله (۱۳۶۱). قرآن، جامعه‌شناسی، اوپیا. تهران: امیرکبیر.
- راسل، برتراند (۱۳۷۳). تاریخ فلسفه غرب. ترجمه نجف دریابندری. سه کتاب در دو جلد. و ۲. چ. ۶. تهران: کتاب پرواز.

- راشد محصل، محمد تقی (۱۳۸۱). *نجات بخشی در ادیان*. چ. ۲. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- رئیس‌نیا، رحیم (۱۳۸۷). *جنیش جدیدیه در تاتارستان*. تهران: مرکز چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه.
- علیم‌آوا، دلارام و سیداکبر خجایف (۱۳۷۶). «تاریخ نهضت جدیدیه در ترکستان اوایل قرن بیستم». *فصلنامه مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز*. س. ۶. ش. ۲۰. صص ۴۱-۲۹.
- عنان، محمد عبدالله (۱۳۶۷). *تاریخ دولت اسلامی در اندلس*. ترجمه عبدالمحمد آیتی. چ. ۲. تهران: کیهان.
- عینی، صدرالدین (۱۹۸۷). *تاریخ انقلاب بخارا*. برگردانده از ازبکی به تاجیکی و مرتب رحیم هاشم. دوشهبه: ادب (تاجیکی).
- فارابی، ابونصر (۱۳۶۱). *اندیشه‌های اهل مدینه فاضله*. ترجمه سید جعفر سجادی. تهران: کتابخانه طهوری.
- کوزر، لوئیس (۱۳۶۸). *زندگی و اندیشه بزرگان جامعه‌شناسی*. ترجمه محسن ثلاثی. تهران: علمی.
- گسپرینسکی، اسماعیل‌بیک (۱۹۱۶ م/ ۱۳۳۳ق). *مسلمانان دارالراحت*. ترجمه فطرت بخارایی. پتروگراد: کتابخانه معرفت بخارا.
- \_\_\_\_\_ (۱۹۰۶). *دارالراحت مسلمانلری*. سیمفوپل: مطبعة ترجمان (تاتاری).
- مانهایم، کارل (۱۹۷۶، ۱۳۸۰). *ایدئولوژی و اتوپیا: مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی شناخت*. ترجمه فریبرز مجیدی. تهران: سمت.
- مجتبایی، فتح‌الله (۱۳۵۲). *شهر زیبای افلاطون و شاهی آرمانی در ایران باستان*. تهران: انجمن فرهنگ ایران باستان.
- مصاحب، غلامحسین (۱۳۸۰). *دایرة المعارف فارسی*. چ. ۲. بخش ۱. چ. ۲. تهران: امیرکبیر، کتاب‌های جیبی.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۷۴). *دایرة المعارف فارسی*. چ. ۲. بخش ۲. تهران: امیرکبیر، کتاب‌های جیبی.
- مور، تامس (۱۵۱۶ م لاتین، ۱۹۴۹ انگلیسی، ۱۳۸۷ فارسی). *آرمان‌شهر (یوتوبیا)*. ترجمه داریوش آشوری و نادر افسار نادری. چ. ۳. تهران: خوارزمی.

- میرصادقی، جمال (۱۳۸۶). *ادبیات داستانی (قصه، داستان کوتاه، رمان کوتاه)*. ج. ۵. تهران: سخن.

- میرصادقی، جمال (۱۳۸۵). *عناصر داستان*. ج. ۵. تهران: سخن.

- Abrams, M.H. & J. Galt Harpham (2000). *A Glossary of Literary Terms*. S. Sabzian (Trans.). 1<sup>st</sup> Printing of 9<sup>th</sup> Ed. Tehran: Rahnama. [In Persian]
- Alim Ava, D. & S.A. Khajayef (1997). "The History of Jadidism Movement in Turkistan of the Early 20<sup>th</sup> Century". *Journal of Studies of Central Asia and Caucasus*. Y. 6. Vol. 3. No. 20. Pp. 29- 41. [In Persian]
- Annan, M.A. (1988). *The History of Islamic Government in Anadalusia*. A. Ayati (Trans.). Vol. 2. Tehran: Keihan. [In Persian]
- Arianpour, Y. (1996). *From Saba to Nima: The History of 150 Years of Persian Literature*. Vol. 2. 6<sup>th</sup> Ed. Tehran: Zavvar. [In Persian]
- Asil, H. & A. Ghasem Nezhad (2002). "Utopian Literature/ Madina Fadila Literature" in *The Encyclopedia of Persian Literature*. Vol. 2: *Literary Encyclopedia*. H. Anousheh (Supervision). 2<sup>nd</sup> Ed. Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance. [In Persian]
- Asil, H. (1992). *Utopia in Iranian Thought*. Tehran: Ney Publication. [In Persian]
- Ayati, M.I. (1997). *Andalusia or the History of Muslims' Rule in Europe*. 4<sup>th</sup> Ed. Tehran: Tehran University Publication. [In Persian]
- Behboudi, M.Kh. (1914). "Ismail Beik's Biography". *'Ayineh*. No. 50. Pp. 1186- 1188. [In Persian]
- Bosworth, E.C. (2004). *The Islamic Dynasties, a Chronological and Genealogical Handbook*. F. Badrei (Trans.). Tehran: The Center of Archeology of Iran and Islam. [In Persian]
- Bowman, I. (16 April 2001). "Ismail Bey Gaspirali (1851- 1914)". at: <http://www.iccrimea.org/gaspirali/gaspTimeline.html>. (Accessed 15 January 2013).
- Coser, L. (1971, 1989 Tr.). *Masters of Sociological Thought*. M. Salasi (Trans.). Tehran: Scientific Publication. [In Persian]
- Dad, S. (2004). *Glossary of Literary Terms*. 2<sup>nd</sup> Printing of 2<sup>nd</sup> Ed. Tehran: Morvarid. [In Persian]
- Davari Ardekani, R. (1983). *Farabi, the Founder of Islamic Philosophy*. 3<sup>rd</sup> Ed. Tehran: The Institute of Cultural Studies and Research. [In Persian]
- Emerson, R. (1974, 2010 Tr.). "Utopia" in Philip P. Wiener (Ed.). *Dictionary of the History of Ideas*. Kh. Daihimi (Trans.). Tehran: Ney Publication. Pp. 410- 429. [In Persian]
- Farabi, A. (1982). *Thoughts from Madina Fadila*. S.J. Sajjadi (Trans.). Tehran: Tahouri Library. [In Persian]
- Fisher, A.W. (1978). *The Crimean Tatars*. Stanford: Hoover Institution Press.

- \_\_\_\_\_ (1998). "A Model Leader for Asia, Ismail Gaspirali" in Edward A. Allworth (Ed.). *The Tatars of Crimea: Return to the Homeland*. Copyright 1998. Duke University Press. Pp. 29- 47. at: <http://www.iccrimea.org/gaspirali/fisher.html>. (Accessed 15 January 2013).
- Gankevich, V. (2000). *Na Sluzhbe Pravde i Prosvetshcheniu (In the Service of Truth and Enlightenment)*. Simferopol: Dolia.
- Gasprali, I. (2008). *French and African Letters*. Azade-Ayeshe Rorlich (Introd. & Trans.). Istanbul: Isis Press.
- \_\_\_\_\_ (2013). in *Encyclopedia Britannica*. at: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/226645/Ismail-Gasprinski>. (Accessed 15 January 2013).
- Gasprinski, I.B. (1916). *The Muslims of the Abode of Felicity*. F. Bokharaei (Trans.). Petrograd: The Library of Marefat Bukhara. [In Persian]
- \_\_\_\_\_ (1906). *Dar-ul-rahat Musulmunlari*. Simferopol: Tercuman Publication. (Tatar). [In Persian]
- Hertzler, J.O. (1923). *The History of Utopian Thought*. London: Macmillan.
- "I.B. Gasprinski" (1914). *The Voice of Turkistan*. No. 42. P. 3. [In Persian]
- International Committee for Crimea, Washington, DC. *Celebrating the Life of Ismail Bey Gaspirali (1850-1914)*. at: <http://www.iccrimea.org/gaspirali/index.html>. (Accessed 16 April 2001).
- Khalid, A. (1998). *The Politics of Muslim Cultural Reform: Jadidism in Central Asia*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.
- Khodayar, E. (2007). "The Literary Influence of Iran Constitutional Revolution on Mesopotamia: A Review of the Influence of Iran Constitutional Revolution on the Literary Mainstreams and Transoxania's Modernism in the First Two Decades of 20<sup>th</sup> Century". *Journal of the Faculty of Humanities Mashhad*. Y. 40. No. 2. Pp. 1- 20. [In Persian]
- Lazzerini, E.J. (1992). "Ismail Bey Gasprinskii's Perevodchik/ Tercüman: A Clarion of Modernism" in H.B. Paksoy (Ed.). *Central Asian Monuments*. Istanbul: Isis Press. Pp. 143- 156. at: <http://www.iccrimea.org/gaspirali/clarion.htm>. (Accessed 15 January 2013).
- Mannheim, K. (1976, 1995 Tr.). *Ideology and Utopia*. F. Majidi (Trans.). Tehran: Samt. [In Persian]
- Mir Sadeghi, J. (2006). *Elements of Story*. 5<sup>th</sup> Ed. Tehran: Sokhan. [In Persian]
- \_\_\_\_\_ (2007). *Fictional Literature (Tales, Short Stories, Short Novels)*. 5<sup>th</sup> Ed. Tehran: Sokhan. [In Persian]
- Mojtabaei, F. (1973). *Plato's Beautiful City and an Ideal King in Ancient Iran*. Tehran: The Culture Assembly of Ancient Iran. [In Persian]

- 
- More, Th. (1516, 2008 Tr.). *Utopia*. D. Ashouri & N. Afshar Naderi (Trans.). 3<sup>rd</sup> Ed. Tehran: Khrazmi. [In Persian]
  - Mosaheb, Gh. (1995). *Farsi Encyclopedia*. Vol. 2. Part 2. 2<sup>nd</sup> Ed. Tehran: Amir Kabir, Pocket Books. [In Persian]
  - \_\_\_\_\_ (2001). *Farsi Encyclopedia*. Vol. 2. Part 1. 2<sup>nd</sup> Ed. Tehran: Amir Kabir, Pocket Books. [In Persian]
  - Popper, K. (1997, 1995 Tr.). *The Open Society and Its Enemies*. I. Fouladvand (Trans.). 3<sup>rd</sup> Ed. Tehran: Kharazmi. [In Persian]
  - Radmanesh, I. (1982). *Quran, Sociology, Utopia*. Tehran: Amir Kabir. [In Persian]
  - Ra'is Nia, R. (2008). *Jadidism Movement in Tatrstan*. Tehran: Press Center of the Ministry of Foreign Affairs. [In Persian]
  - Rashed Mohassel, M.T. (2002). *Salvation in Religions*. 2<sup>nd</sup> Ed. Tehran: Research Center of Humanities and Cultural Studies. [In Persian]
  - Rorlich, A.A. (1986). *The Volga Tatars: A Profile in National Resilience*. Stanford: Hoover Institution Press.
  - \_\_\_\_\_ (2008). *French and African Letters: Annotated Translation and Introduction*. Istanbul: Isis Press.
  - Rouhani, F. (2006). *Jomhourie Aflatoun (Plato's Republic)*. 11<sup>th</sup> Ed. Tehran: Scientific and Cultural. [In Persian]
  - Russell, B. (1945). *A History of Western Philosophy*. N. Darya Bandari (Trans). 2<sup>nd</sup> Printing of 6<sup>th</sup> Ed., Tehran: Ketab-e- Parvaz. [In Persian]
  - Айний, С. (1987). *Таърихи Инқлоби Бухоро*. ТарҖумай Раним Ҳошим. Душанбе: Адиб.
  - Болтабоев, Ҳамидулла (2007). *Фитрат ва Жадидчиллик: илмий-тадқиқий мақолалар*. Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Милий кутубхонаси нашириёти.
  - Гаспиринский, Исмоилбек (2006). *Ҳаёт ва мамот масаласи*. Таржимон, ТӘпловчи, Нашрға Тайёрловчилар: Бегали Қосимов ва Зўйнобидин Абдурашилов. Тошкент: Маънавият.