



## ۱- کیار

علی اشرف صادقی

در لغت فرس اسدی (۱۳۱۹، ص ۱۲۷-۱۲۸) معنی این کلمه کاهلی ذکر شده و دو بیت زیر از رودکی و دقیقی به شاهد آن آمده است:

مرد مزدور اندرآغازید کار پیش او دستان همیزد بی کیار

نیز

خمار دارد و همواره با کیار بود بسا سرا که جدا کرد در زمانه خمار

در نسخه پنجاب از لغت فرس این کلمه به صورت گُیار ضبط شده است (اسدی ۱۳۶۵، ص ۹۲). سروی نیز این کلمه را بر وزن بخار ضبط کرده و دو بیت، یکی از شمس فخری و دیگری از فردوسی (از پادشاهی بهرام گور، داستان براهم) به شاهد آن آورده است. جهانگیری کلمه را با اول مکسور ضبط کرده و یک بیت از فردوسی شاهد آن آورده است. برهان آن را به کسر اول بر وزن دیار نوشت، اما قید کرده که به ضم اول

هم آمده است. پیدا است که ضبط برهان جامع دو ضبط جهانگیری و سروری است. به نظر می‌رسد که تلفظ اصلی این کلمه به ضم اوّل باشد که بعدها ضمه (مصطفت ۰ یا ۱۱ قدیم‌تر) در مجاورت آ و قبل از آ به کسره بدل شده است. فتحه، یعنی مصوت a نیز قبل از آ گاهی به کسره بدل شده است. یک مثال فارسی برای این تبدیل کلمه کیان جمع کی یا کی (key یا kay) است که صفت نسبی آن کیانی است. در کلمه عربی خیال که در فارسی خیال xiyāl تلفظ می‌شود نیز این تبدیل پیش آمده است.

حال باید ببینیم کلمه کیار از چه ریشه‌ای است. تا آنجا که نگارنده اطلاع دارد هیچ‌کس در این باره چیزی نگفته است. به نظر نگارنده این کلمه مبدل گیار، از فعل گیاردن است که خود صورت تغییریافته گذار و گذاردن است. گذاردن در متن فارسی همراه با کلمات دال بر زمان، مانند عمر، روزگار و غیره به معنی گذراندن و سپری کردن آمده است. بنابراین می‌توان معنی اصلی گیار را نیز به معنی گذراندن وقت گرفت که با کمی توسعه به معنی تنبیه به کار رفته است. کلمه «گیاره» دو بار در چند برگ تفسیر فرآن عظیم (ص ۱۵) در معنی عبور از دریا و طی و سپری کردن آن به کار رفته است. (البته با کاف تازی و بدون نقطه‌های «ی»)

تنها فرهنگ‌نویسی که این کلمه را با گاف فارسی ضبط کرده محمدپادشاه مؤلف فرهنگ آندراج، به نقل از فرهنگ فرنگ است که نمی‌دانیم چه فرهنگی بوده، اما بی‌شک از فرهنگ‌های متأخر بوده است. حال باید دید آیا این کلمه که، مطابق نظر ما اصلاً از فعل گیاردن گرفته شده با گاف تلفظ می‌شده یا با کاف، آن‌گونه که فرهنگ‌ها آن را ضبط کرده‌اند. به نظر می‌رسد که هر چند این کلمه ظاهراً از فعل گیاردن گرفته شده، اما بعدها گاف آن به کاف بدل شده و به همین جهت هم ارتباط صوری آن با فعل خود قطع شده است. تبدیل گاف آغازی به کاف در چند کلمه دیگر نیز دیده می‌شود. یکی از آنها کلمه گیان به معنی خیمه و چادر است («فرهنگ جهانگیری») که تلفظ اصلی آن گیان و صورت پهلوی آن wiyān بوده است (wi- پهلوی در فارسی به go- = gu-) بدل

می شود، مقایسه شود با کلمات گستاخ و گشتاسب که از *wistāsp* و *گرفته* شده‌اند). صفت این کلمه کیانی به معنی مدور و گنبدی و خیمه‌ای شکل است که در اشعار فرخی و ناصرخسرو و غیره صفت کلمات چرخ و سپهر آمده است.<sup>۱</sup> دو کلمه دیگر که گاف آغازی آنها به کاف بدل شده کلمات کیومرث و کیهان است که در اصل *گیومرث* و *گیهان* بوده‌اند.

کلمه «بی‌کیار» ظاهرًا هشت بار در شاهنامه به کار رفته بوده، اما در بیشتر دست‌نویس‌های این کتاب به صورت‌های مختلف و غالباً به شکل نیکیار و بی‌کنار تصحیف شده است. موارد مذکور عبارت‌اند از:

۱- شاهنامه، تصحیح خالقی مطلق، پادشاهی فریدون، ج ۱، ص ۱۰۳، پس از بیت

۲۱۹، در بیت زیر

ابا مال و با خواسته شاهوار همیشه به کار اندرون نیکیار

براساس نسخه‌های فلورانس (مورخ ۶۱۴)، طویق‌اپوسرای (مورخ ۷۳۱)، لینینگراد (مورخ ۷۳۳)، و غیره.

۲- در ج ۱، پادشاهی منوچهر، ص ۱۷۵، بیت ۱۷۰:

(۱) کلمه کیانی را تاکنون با کسر کاف، یعنی با تلفظ *kīyānī* می‌خوانده‌اند و این تلفظ ظاهرًا مبتنی بر تلفظی واقعی بوده است، زیرا برهان در کنار تلفظ گیان به ضم اول، تلفظ کیان به کسر اول را نیز برای این کلمه ضبط کرده است، اما این کلمه تلفظ‌های دیگری نیز داشته است. یکی از آنها تلفظ گیان است که هجدۀ بار با املای گویان (*gwy<sup>n</sup>*) در نسخه‌ای از اسنفار خمسه به فارسی یهودی که در موزه بریتانیا نگهداری می‌شود و هربرت پیپر آن را منتشر کرده است آمده است. تلفظ دیگر آن بیان (*biyān*<sup>n</sup>) است که در نسخه دیگری از این کتاب دیده می‌شود (↔ آسموسن ۱۹۶۹، ص ۱۷-۲۱؛ ماهیار نوابی ۱۳۷۷، ص ۴۳۹). یادآور می‌شود که اسدی کیان را «خیمه گرد و عرب» معنی کرده است (اسدی ۱۳۱۹، ص ۳۵۴؛ اسدی ۱۳۶۵، ص ۱۸۹). اسدی در اینجا تلفظ گردی این کلمه را فیان آورده است. کاتب این نسخه کیان را به فتح اول ضبط کرده است. شاید این ضبط نیز وجهی داشته باشد و قابل قیاس با کلمه گمان باشد که از گمان گرفته شده است. هنینگ نیز تلفظ فارسی این کلمه را گیان دانسته که معلوم نیست مبتنی بر چه منبعی است. (↔ نوابی، همانجا)

**چُن آمد به نزدیکی شـهـرـیـار**

سپهبد پذیره شدش بـیـکـنـارـ اـزـ کـنـارـ باـ نـشـارـ

به ترتیب براساس نسخه‌های آکسفرد (مورخ ۱۸۵۲): بـیـکـنـارـ، لـندـنـ (مورخ ۱۸۷۵): اـزـکـنـارـ، لـنـینـگـرـادـ، قـاهـرـهـ ۲ـ (مورخ ۱۸۹۶)، لـیدـنـ (مورخ ۱۸۴۰) و بـرـلـنـ (مورخ ۱۸۹۴): باـ نـشـارـ.  
 ۳- در ج ۳، پادشاهی کیخسرو، ص ۳۶، بیت ۱۳۹:

چـنـینـ گـفـتـ کـزـ لـشـکـرـ نـامـدارـ سـوـارـیـ بـبـایـدـ هـمـیـ سـکـیـارـ

/ بـرـگـذـارـ بـیـکـنـارـ / بـیـگـزارـ / زـینـکـنـارـ، وـ غـیرـهـ  
 به ترتیب براساس نسخه‌های لـندـنـ و بـرـلـنـ: سـکـیـارـ، فـلـورـانـسـ: بـرـگـذـارـ، طـوـپـقـاـپـوـسـرـایـ ۲ـ (مورخ ۱۹۰۳): بـیـکـنـارـ، پـارـیـسـ (مورخ ۱۸۴۴): بـیـگـزارـ، لـندـنـ ۲ـ (مورخ ۱۸۹۱): زـینـکـنـارـ.  
 ۴- در همانجا، ص ۸۲، بیت ۱۸۹۶:

وـگـرـ جـنـگـ جـوـبـیـ مـنـمـ بـرـکـنـارـ بـیـارـایـ وـ بـرـکـشـ صـفـ کـارـزـارـ  
 / بـیـگـذـارـ / پـایـدـارـ / بـیـقـرـارـ، وـ غـیرـهـ

به ترتیب براساس نسخه‌های لـندـنـ: بـرـکـنـارـ، طـوـپـقـاـپـوـسـرـایـ ۲ـ: بـیـگـزارـ، قـاهـرـهـ وـ بـرـلـنـ:  
 پـایـدـارـ، لـندـنـ ۲ـ: بـیـقـرـارـ.

۵- در ج ۶، پادشاهی بهرام گور، ص ۴۳۳، بیت ۲۲۱:

بـدـوـ گـفـتـ بـهـرـامـ شـوـ پـایـکـارـ بـیـاورـ کـهـ سـرـگـینـ کـشـدـ بـیـ کـیـارـ

براساس ضبط نسخه پـارـیـسـ.

۶- در همانجا، بیت ۲۳۷:

بـهـ خـانـ بـرـاهـامـ شـوـ بـیـ کـیـارـ نـگـرـ تـاـ چـهـ بـیـنـیـ نـهـادـ بـیـارـ

براساس ضبط نسخه‌های کـراـچـیـ (مورخ ۱۸۵۲)، لـنـینـگـرـادـ، پـارـیـسـ وـ بـرـلـنـ. ضـبـطـ نـسـخـهـ  
 لـندـنـ: بـرـگـذـارـ. اـینـ هـمـانـ بـیـتـ اـسـتـ کـهـ سـرـورـیـ نـیـزـ آـنـ رـاـ شـاهـدـ آـورـدهـ اـسـتـ.

۷- در ج ۸، پادشاهی خسروپرویز، ص ۲۳۴، بیت ۳۰۷۸:

به دستور گفت آن زمان شهریار      که بدگوهری بایدم بی کیار

براساس نسخهٔ کراچی و لندن ۳ (مورخ ۸۴۱). ضبط سایر نسخه‌ها: نابکار و بی تبار

۸- در همانجا، پادشاهی یزدگرد شهریار، ص ۴۵۶، بیت ۵۲۵:

بر مهتر زرق شد بی کیار      که برسم کند زو یکی خواستار

براساس نسخه‌های طوپقاپوسراي، کراچي، طوپقاپوسراي ۲، لندن ۳ (مورخ ۸۴۱)،

پاريس و برلن. نسخه‌های لندن و لندن ۲: بی گذار، قاهره: بی گزار.

ضبط «بی کیار» به صورت «بی گذار» در نسخه‌های طوپقاپوسراي ۲، لندن و لندن ۲ مؤید ریشه‌شناسی پیشنهادی ما است. ضبط «بی گزار» در نسخه‌های پاريس و قاهره و «بر گذار» در دست‌نویس‌های فلورانس و لندن نیز تصحیف بی گذارند و باز مؤید پیشنهاد ما. به نظر می‌رسد که در بعضی مناطق ایران صورت اصلی این کلمه، یعنی «بی گذار» نیز زنده بوده و بعضی از کاتبان این صورت را وارد بعضی از دست‌نویس‌ها کرده‌اند. دکتر خالقی مطلق در آن تعداد از ایيات فوق که «بی کیار» در آنها تصحیف شده، آن را قیاساً تصحیح کرده است.

یادآور می‌شود که نخستین بار دکتر علی رواقی در دفتر ۱ از واژه‌های ناشناخته در شاهنامه، تهران بدون تاریخ (ظاهرًا میان سال‌های ۱۳۵۲ و ۱۳۵۴)، ص ۱۰-۱۶ با نقل ۶ شاهد از شواهد فوق از شاهنامه، چاپ مسکو حدس زد که نیک‌یار در این ایيات تصحیف بی کیار است. وی یک بیت از گرشاسب‌نامه (ص ۷۶) نیز شاهد آورده که در متن چاپی به جای بی کیار، کین گذار گذاشته شده و بی کیار با علامت سؤال به حاشیه برده شده است. آن بیت این است:

به نزد بهو نامه‌ای بی کیار      بفرمود پر خشم و پر کارزار



## ۲- تُبَان - تُبَان

این کلمه در عربی به شکل تُبَان به کار رفته است. صاحب لسان العرب معنی آن را شلوار کوتاهی به اندازه یک وجب دانسته که فقط عورت را می‌پوشاند (العورۃ المغلظة) و ملأحان آن را می‌پوشند. میدانی آن را شلوار گشته وان (میدانی ۱۳۴۵، ص ۴۸۹)، المرقاة یک جا (۱۳۴۶، ص ۵۷) آن را شلوار گشته بان و جای دیگر (ص ۱۳۲) آن را شُلوار گشته بان معنی کرده است. ادیب نظرنی (۱۳۸۰، ص ۱۰۸ و ۱۳۸۴، ص ۱۹۷) آن را به عربی معنی کرده که ترجمۀ آن شلوار گشته گیران (مُصارعون) است. قرشی نیز آن را به «عورت پوش گشته بانان» برگردانده است. (قرشی ۱۳۲۴ ق، ص ۵۰۳-۵۰۴). جمع این کلمه تبایین است و ابوالاسود شاعر قرن دوم و سوم در آغاز قصیده‌ای این کلمه را در بیتی در وصف ایرانیان به کار برده است:

صنعٌ من الله انى كنت اعرفكم قبل اليسار و انتم فى التباين

... پیش از آنکه توانگر شوید و هنوز تباین می‌پوشیدید من شما را می‌شناختم. (نقل از آذربایجانی، ۱۳۸۵، ص ۱۵۴)

قدیم‌ترین شاهد تباین در نثر عربی در حدیثی از عمر است که در لسان العرب نقل شده، اما در متون منظوم قدیم‌ترین شاهد ظاهراً در دیوان ابونوواس (متوفی در ۱۹۸) در شعر زیر آمده است:

و حولها حارسٌ ذو صلة شَكْسٌ عَلِجٌ يدور، اخوطمر و تَبَان

هیچ‌یک از فرهنگ‌نویسان قدیم به معرب بودن این کلمه اشاره نکرده‌اند. نخستین بار سعید خوری شرتونی لبنانی مؤلف اقرب الموارد (بیروت ۱۸۸۹) تباین را معرب از تباین فارسی دانسته است. پس از او آدی شیر در کتاب الالفاظ الفارسیة المعربة (۱۹۰۸، ص ۳۳) این مطلب را تکرار کرده است. طوبیا عنیسی حلبی بستانی نیز آن را معرب از فارسی

دانسته است (⇒ حاشیه معین بر برهان قاطع، به نقل از عنسی ۱۹۳۲). پاول هُرن نیز این کلمه را ایرانی و اشتقاق آن را از *\*tanu-pāna-*<sup>۱</sup> حافظت تن یا تُبَان دانسته و یادآوری کرده است که nb فارسی در عربی به bb بدل می‌شود. وی به نقل از Fränkel<sup>۲</sup> صورت پهلوی بازسازی شده آن را *\*tanpānak* نوشته است (هرن ۱۸۹۸-۱۹۰۱، ص ۱۸۸). پس از او ویلهلم آيلرس همین وجه اشتقاق را برای این کلمه ذکر کرده است. (آيلرس ۱۹۶۲، ص ۲۲۲؛ ۱۹۷۱، ص ۶۲۲؛ ۱۹۷۹، ص ۷۴۰) آيلرس در منبع اخیر مأخذ کلمه آرامی *tarbānəqā* به معنی پیراهن را با دگرگون شدگی یعنی تبدیل n به r تحت تأثیر *n* هجای سوم این کلمه از *\*tanpānak* پهلوی دانسته است. حسن دوست نیز با اشاره به بعضی از منابع فوق همین مطالب را تکرار کرده است. (حسن دوست ۱۳۸۴، ص ۳۴۷)

این وجه اشتقاق و نیز فارسی‌الاصل بودن تُبَان عربی به دلایل متعدد مورد تردید است. نخست آنکه تُبَان در عربی به معنی شلوار کوتاه عورت پوش است که کشتی گیران و ملّاحان می‌پوشیده‌اند. شلوار یا تنکه کشتی گیران معمولاً از چرم است، در حالی که در اشتقاق پیشنهادی محققان فوق *tanpān* به معنی محافظت تن است. و تن با عورت فرق دارد. البته در صورت صحیح بودن این اشتقاق می‌توان تصور کرد که تن بهگویی یا بهگفته عورت است، اما در دوره ساسانی و حتی در قرون اولیه بعد از اسلام این نوع ملاحظات اخلاقی - زبانی در ایران رایج نبوده است.

دوم اینکه مصوّت هجای اول تُبَان ضمه است، در حالی که در تُبَان این مصوّت فتحه است.

سوم اینکه بر عکس استدلال آيلرس که nb فارسی در عربی به bb تبدیل می‌شود (وی مثالی جز تُبَان برای این تبدیل به دست نداده است)، در بسیاری از موارد صامت‌های مشدد عربی در فارسی به دو صامت متفاوت، اما دارای واجگاه نزدیک به هم تجزیه می‌شوند. مثلاً دُمل در فارسی به دنبل، سَنْ به سند (در سند و سال در فارسی

2) *Die aramäischen Fremdwörter*, S. 289.

عامیانه)، نَشَّ به نَشَد/ نَشَت و تَنَور به تَنَدُور<sup>۳</sup> بدل شده است. بنابراین تُبَان = tombân = نیز کاملاً می‌تواند مبدل تُبَان باشد.

چهارم اینکه تُبَان تا قبل از قرن ششم در هیچ یک از متن‌های فارسی به کار نرفته و این عدم استعمال ظاهراً به دلیل منشأ عامیانه این تلفظ بوده است. نخستین شاهد این کلمه با این ضبط در سمک عیار (ج ۱، ص ۴۲) است که در آنجا با صفت چرمین در مورد همان شلوار کوتاه یا شلوارک کشتی‌گیران و جنگجویان به کار رفته است. شاهد بعدی از دیوان فرید اصفهانی / اسفراینی شاعر قرن ششم و اوایل قرن هفتم است. وی نیز این کلمه را در مورد شلوارک کشتی‌گیران به کار برده است:

نهی نیست از بهر گُشتی و جنگش  
نه از پای تُبَان، نه از فرق مغفر  
(دیوان، ص ۸۶)

نظامی نیز در بیت زیر این کلمه را به کار برده است:  
طفلانشان ز لیفه تُبَان گره‌گشا  
پیرانشان به پشت خمیده نحیف کش  
(دیوان، ص ۲۱۹)

بسحاق اطعمه در قرن ششم نیز در بیت زیر این کلمه را به کار برده است:  
چون پهلوان قلیه که تُبَان سیر کند  
در صحن خوان به سینه بغرا نشسته‌ام  
(دیوان، ص ۱۷۱)

پس از آن به بدایع الواقع<sup>۴</sup> (قرن دهم) می‌رسیم که این کلمه ظاهراً چهار بار در آنجا به کار رفته است. (ج ۱، ص ۴۹۸، ج ۲، ص ۲۲۹ و ۲۴۳)  
پنجم اینکه تُبَان در زبان فارسی تلفظ دیگری نیز دارد و آن توبان است که اسدی آن

<sup>۳</sup> تَنَدُور در مقدمة الأدب زمخشري، لاپزيك ۱۸۴۳، ص ۲۶، سطر ۱۳ در مقابل تَنَور آمده است.

<sup>۴</sup> شواهد نظامی و فرید و بدایع الواقع از بانک واژگان گروه فرهنگ‌نویسی فرهنگستان زبان و ادب فارسی است.

را به معنی «شلواری... تنگ که کشته گیران دارند» معنی کرده و بیت زیر را از منجیک برای آن شاهد آورده است:

یارم خبر آورد<sup>۵</sup> که یکی توبان کرده است  
مر خفتن شب را ز دیقی نکو و پاک<sup>۶</sup>  
(اسدی ۱۳۱۹، ص ۳۶۷)

این تلفظ نیز مبدل تُبَان است. براساس یک قاعدة آوایی فارسی، گاهی در بعضی کلمات یک صامت مشدّد مخفف می‌شود و به جبران این تخفیف مصوّت قبل از آن بلند می‌شود. این بلند شدن مصوّت<sup>۷</sup> کشش جبرانی نامیده می‌شود. توبان نیز طبق همین قاعده از تُبَان گرفته شده است. مثال دیگر این تبدیل دوکان است که از دَکَان گرفته شده است. توبان به ترکی عثمانی رفته و امروز تومان در ترکی به معنی زیرشلواری گشاد و کوتاه است (الغون - درخشان، ذیل همین کلمه). تا چندی پیش در ایران تنبان به معنی نوعی زیرشلواری از پارچه گاه ضخیم که با بندی به نام «بند تنبان» به بدن محکم می‌شد به کار می‌رفت و طبقات پایین جامعه در خانه و بیرون خانه منحصرً از همان استفاده می‌کردند. بعد از ورود شلوار (همراه با گُت) از اروپا این کلمه بیشتر به زیرشلواری معمولی اطلاق شد و هنوز در بسیاری از شهرها و روستاهای همین معنی به کار می‌رود. ظاهراً این معنی تنبان از قدیم در کنار معنی شلوار کوتاه برای تنبان وجود داشته است. در شعر مذکور منجیک نیز ظاهراً توبان به همین معنی به کار رفته است، مگر اینکه تصور کنیم در گذشته بعضی‌ها هنگام خواب شلوار کوتاه می‌پوشیده‌اند. از شواهدی که از قرن دهم به بعد در دست است معلوم می‌شود که تنبان به معنی شلوار پاچه بلند بوده است:

مولانا عبدالرحیم... در مجلس شریف اکابر و اشراف بی‌وحشت پیراهن و تنبان

۵) تصحیح دهخدا: آمد

۶) در بانک واژگان فرهنگستان غیر از این بیت شاهد دیگری برای توبان یافت نشد.

پوشیدی. (خواندمیر، ج ۷، ص ۳۳۲ = میرخواند، ج ۴، ص ۳۸۲)

مرا حالتی طاری شد که به جای گریبان پاچه تُبان بر سر می‌کشیدم و پیراهن را تُبان خیال کرده آستین‌هایش را در پای می‌کردم (واصفی، ۱۳۵۰، ج ۲، ص ۲۲۹). مولانا حاکم کاشی وقتی چاقشوری سیاه پوشیده بود، یکی از خوش‌طبعان گفته بودند که ملّا مگر پاچه تُبان را ورمالیده. (منشی، ۱۳۳۴، ج ۱، ص ۱۸۴) مؤلف برهان نیز تُبان را چنین معنی کرده است: «زیرجامه و ازار و شلوار را گویند عموماً و تُبان چرمی کشتی‌گیران را خصوصاً». شاید در شعر ابوالاسود، مذکور در فوق، نیز تُبان همین معنی را داشته است.



### ۳- چاپلوس

قدیم‌ترین منبعی که این لغت را ضبط کرده لغت فرس اسدی است. در قدیم‌ترین نسخه این کتاب که در ۷۲۱ نوشته شده این کلمه به صورت چاپلوس ثبت شده و همراه کلمه بلوس چنین تعریف شده است: «چاپلوس و بلوس فریبنده بود» (سفینه تبریز، ص ۶۱۷). نسخه تاریخ‌دار بعدی این کتاب نسخه واپیکان، مورخ ۷۳۳ است که در آنجا کلمه به شکل چاپلوس (با «پ» فارسی) نوشته شده است (اسدی ۱۸۹۷، ص ۴۴ با شاهدی از ابوشکور). نسخه بعدی نسخه نخجوانی، مورخ ۷۶۶ است که آن را با ضبط جاپلوس (با بای تازی) ضبط کرده است (ص ۶۹ دست‌نویس عترت نائینی از روی نسخه اصل، با شاهدی از لبیی). نسخه بعدی نسخه ملک‌الکلامی، مورخ ۸۷۷ است که باز کلمه را به صورت جاپلوس آورده و شعر لبیی را به عنوان شاهد آن نقل کرده است (گ ۴۲). نسخه سی یا نسخه سعید نفیسی از روی این نسخه نوشته شده است. در چاپ اقبال، ص ۱۹۲ ضبط این نسخه چاپلوس ذکر شده که ناشی از دخالت مصحح است، همان‌طوری که ضبط نسخه نخجوانی را نیز به شکل جاپلوس آورده است). نسخه ایاصوفیه که هم‌خانواده نسخه ملک‌الکلامی است و متأسفانه تاریخ کتابت ندارد نیز کلمه را به صورت چاپلوس (با «چ» فارسی و «ب» تازی) نوشته است (گ ۴۷). این نسخه معمولاً «پ» فارسی را با سه نقطه می‌نویسد. نسخه فس (ایندیا آفیس) نیز که بدون تاریخ است کلمه را به شکل جاپلوس ضبط کرده است. این نسخه نیز «پ»‌های فارسی را معمولاً با سه نقطه می‌نویسد. در نسخه پنجاب کلمه به شکل جاپلوس ضبط شده با همان شاهد لبیی (گ ۲۴)، اما متأسفانه در چاپ صادقی - مجتبائی (ص ۱۲۴)، کلمه به شکل چاپلوس چاپ شده است.

در متن چاپی صحاح الفرس (تألیف شده در ۷۲۸، ص ۱۴۲) این کلمه با «پ» فارسی آمده

که معلوم نیست در اصل نسخه‌های کتاب بوده یا ناشی از تصرف مصحح است. در معیار جمالی (تألیف شده در ۷۴۴) کلمه به صورت چاپلوس (با «پ» فارسی) چاپ شده، اما به نوشته مصحح در نسخه اساس و یک نسخه دیگر او جاپلوس با «ب» تازی، در یک نسخه چاپلوس، در یک نسخه دیگر جاپلوس و در نسخه دیگر جالوس آمده است. سروری که تحریر اولیه کتاب خود را در ۱۰۰۸ به انجام رسانده و تا ۱۰۲۸ به تکمیل آن می‌پرداخته است این کلمه را به صورت چاپلوس و چپلوس با «پ» فارسی ضبط کرده، اما اضافه کرده که حسین و فایی جاپلوس [به جیم و بای تازی] آورده و گفته که حالا [به جیم و بای فارسی] مشهور است.

فرهنگ جهانگیری که در ۱۰۱۷ تألیف شده کلمه را با «چ» فارسی و بای عجمی و واو مجھول ضبط کرده و یک بیت از مثنوی مولوی و یک بیت از اسدی به عنوان شاهد نقل کرده است، اما بیت مثنوی در چاپ نیکلسون، (دفتر ۲، ص ۳۹۰) با بای عربی ضبط شده است.<sup>۷</sup>

برهان قاطع (تألیف شده در ۱۰۶۲) کلمه را با «پ» فارسی مدخل کرده، اما یادآوری کرده که با بای ابجد نیز آمده است.

عبدالقادر بغدادی نیز در لغت شهناه این کلمه را با «ب» تازی ضبط کرده و شاهدی برای آن آورده که در شهناه به صورت دیگری آمده و اصلاً کلمه مورد نظر در آن نیست.

از فرهنگ‌های معاصر لغت‌نامه دهخدا یک‌بار کلمه را به صورت جاپلوس نقل کرده و شعر ابوشکور را به نقل از تحفة‌الاحباب اویهی به نام عنصری برای آن نقل کرده است. بار دیگر آن را به صورت چاپلوس ضبط کرده، ولی آن را به چاپلوس ارجاع داده و شواهد آن را که یک بیت از ابوشکور، یک بیت از لیبی، ۶ بیت از فردوسی، ۳ بیت از

---

(۷) در بیت دیگری از مثنوی (دفتر ۵، ص ۱۰۵)، این کلمه با «پ» فارسی ضبط شده است.

اسدی، و یک بیت از مثنوی است ذیل این شکل از کلمه آورده است. معین در فرهنگ فارسی چاپلوس را به چاپلوس ارجاع داده و آن را به صورت زیر ضبط کرده است: چاپلوس... [= چاپلوس = چالپوس = چبلوس = چپلوس]، اما جالب است که نه شکل چاپلوس را مدخل کرده و نه شکل‌های چالپوس و چبلوس را.

بعد از شاهد ابوشکور قدیم‌ترین شواهد این کلمه از فردوسی است. این کلمه ۶ بار در شاهنامه به کار رفته است، از این قرار: (در چاپ بروخیم: ج ۳، ص ۸۰۹ ج ۷، ص ۱۸۵۵ ج ۷، ص ۱۹۹۹، ج ۷، ص ۲۲۷۹، ج ۸، ص ۲۵۵۰، ج ۹، ص ۲۹۹۲، ح، نقل از چاپ کلکته). در کلیه این موارد این کلمه در این چاپ با «پ» فارسی ضبط شده است، اما پنج مورد از این موارد در چاپ خالقی مطلق با «ب» تازی و تنها مورد آخر با «پ» فارسی آمده است، بدین قرار: (ج ۳، ص ۴۳ به شکل چاپلوس، از نسخه‌های فلورانس، مورخ ۱۴، طوپقاپوسراي ۲، مورخ ۹۰۳، لینیگراد، مورخ ۷۳۳، قاهره ۲، مورخ ۷۹۶ و سه نسخه دیگر، ج ۶، ص ۵۹ بدون نسخه‌بدل، ج ۶، ص ۲۳۴، بدون نسخه‌بدل، ج ۷، ص ۳۵، بدون نسخه‌بدل، همه به صورت چاپلوس و بالاخره ج ۸، ص ۴۵۱، به صورت چاپلوس با «پ» فارسی، به نقل از نسخه‌های پاریس، مورخ ۸۴۴، برلین، مورخ ۸۹۴).

هیچ یک از منابع جدید راجع به ریشه این کلمه چیزی نگفته‌اند. هُرن آن را تنها به عنوان اینکه «پ» در این کلمه (و نیز چند کلمه دیگر، مانند پرویز، تپیدن، و غیره) استثنا است و می‌باید به صورت «ب» تازی تلفظ می‌شده ضبط کرده است. (هُرن ۱۸۹۵-۱۹۰۱، ص ۷۵)

چنان‌که از مطالب و ضبط‌های نقل شده بر می‌آید صورت قدیم‌تر این کلمه با «ب» تازی است و تنها از قرن هشتم به بعد ضبط با «پ» فارسی در نسخه‌ها دیده می‌شود. تبدیل صامت لبی واکدار به بی‌واک (= پ) در پایان، پس از مصوّت در کلمه «قاب» هم دیده می‌شود.

شاید چاپلوس از دو کلمه «چاب» و «لوس» تشکیل شده باشد. اسدی لوس را به

معنی «فروتنی و کسی را به چرب‌زبانی فریفتند»، یعنی همان معنی چاپلوسی امروز دانسته و شاهدی از عنصری برای آن نقل کرده است (اسدی ۱۳۱۹، ص ۱۹۳). شاید جزء اول آن نیز از فعل «چاییدن» به معنی تضرع و زاری کردن و خود را به ذلت افکندن (تذلل) گرفته شده باشد که در تفسیری برعشري از قرآن به کار رفته است: هوازی زاری کردن گرفتند و چاییدن گرفتند (ص ۳۰۵)، چندین مچایید و زاری مکنید پیش من (ص ۳۰۶) و ما يتضرعون و هیچ می‌نجابند (ص ۳۱۰). این کلمه در این کتاب یکبار نیز به صورت «چاویدن» به کار رفته است: باید که شب و روز بچاود پیش خدای (ص ۶۳). در لغت فرس اسدی (ص ۴۱۰) چاو به دو معنی لابه و زاری کردن و بانک مرغ آمده و برای آن دو شاهد، به ترتیب از ابوشعیب هروی و رودکی نقل شده که در اولی دوم شخص مفرد امر این فعل یعنی «چاو» به کار رفته و در دومی صورت «چاوچاوان» که صفت فاعلی آن است. در لغت‌نامه دهخدا نیز بیتی از سیدحسن غزنوی برای این فعل (چاویدن) نقل شده که در آن مضارع این فعل به صورت «بچاودی» = می‌چاود به کار رفته است. اگر چاپلوس مرکب از چاب + لوس باشد تلفظ چاپلوس با «ب» ابجد را تأیید می‌کند، اما چاپلوس باید به معنی تذلل و زاری و تملق باشد نه به معنی چرب‌زبان و متملق. آیا در اینجا اسم مصدر به جای اسم فاعل به کار رفته است؟ برای تحول معنی مصدری به معنی فاعلی مثال کم نیست. در شاهنامه داد به معنی دادگر و بیداد به معنی بیدادگر آمده است:

همی گفت کای داور داد و پاک      بمالید پس خانگی رخ به خاک

(ج ۸ ص ۲۴۸، ب ۳۲۴۸)

جهان را ز هرگونه داریم یاد      ز کردار شاهان بیداد و داد

(ج ۶ ص ۵۵۳، ب ۱۸۲۱)

در عربی نیز عدل به معنی عادل و ثقه (= وثوق) به معنی شخص مورد اطمینان و معتبر است.

### منابع

آذرنوش، آذرتابش (۱۳۸۵)، چالش میان فارسی و عربی، نشر نی، تهران.  
ابونواس، حسن بن هانی (۱۴۰۴/۱۹۸۴)، دیوان، به تصحیح احمد عبدالمجید الغزالی، دارالكتاب العربي، بیروت.

احول اصفهانی، فریدالدین (۱۳۸۱)، دیوان، به تصحیح محسن کیانی، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، تهران.  
ادیب نظری، ابوعبدالله حسین (۱۳۸۰)، دستوراللغة المسمى بالخلاص، به تصحیح رضا هادیزاده، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران.

— (۱۳۸۴)، دستوراللغة (كتاب الخلاص)، به تصحیح سیدعلی اردلان جوان، بهنشر، مشهد.  
ادی شیر (۱۹۰۸)، كتاب الالفاظ الفارسية المعرفة، المطبعة الكاثوليكية، بیروت.

ارجانی، فرامرز بن خداداد (۱۳۴۷)، سمک عیار، بنیاد فرهنگ ایران، تهران.

اسدی، علی بن احمد (۱۳۱۹)، كتاب لغت فرس، به تصحیح عباس اقبال، چاپخانه مجلس، تهران.

— (۱۳۶۵)، لغت فرس به تصحیح فتح الله مجتبائی و علی اشرف صادقی، خوارزمی، تهران.

— (۱۳۱۷)، گرشاپنامه، به تصحیح حبیب یغمایی، کتابفروشی و چاپخانه بروخیم، تهران.

انجو شیرازی، میرجمال الدین حسین بن فخرالدین حسن (۱۳۵۱)، فرهنگ جهانگیری، ویراسته رحیم عفیفی دانشگاه مشهد، مشهد.

ابهی هروی، حافظ سلطانعلی (۱۳۶۵)، فرهنگ تحفةالاچباب، به تصحیح و تحشیه فریدون تقیزاده طوسی و نصرت الزمان ریاضی هروی، آستان قدس رضوی، مشهد.

اولغون، ابراهیم و جمشید درخشان (۱۹۶۷-۱۹۶۶)، فرهنگ ترکی به فارسی، بنیاد فرهنگ ایران، تهران.

بغدادی، عبدالقدار (۱۸۹۵)، لغت شهناه، به تصحیح کارل زالمان، پترزبورگ.

تبریزی، ابوالمجد محمد بن مسعود (۱۳۸۱)، سفینه تبریز، مرکز نشر دانشگاهی، تهران.

تبریزی، محمدحسین بن خلف (۱۳۷۶)، برهان قاطع، امیرکبیر، تهران.

تفسیری بر عشیری از قرآن مجید (۱۳۵۲)، به تصحیح جلال متینی، بنیاد فرهنگ ایران، تهران.

جمال قرشی، ابوالفضل محمد (۱۳۲۴ ق)، صُراح، مطبع قیومی، کانپور.

چند برگ تفسیر قرآن عظیم (۱۳۵۱)، کابل.

حسن دوست، محمد (۱۳۸۴)، فرهنگ ریشه‌شناختی زبان فارسی، فرهنگستان زبان و ادب فارسی، تهران.

خواندمیر، غیاث الدین (۱۳۶۲)، تاریخ حبیب السیر، ۴ ج، خیام، تهران.

خوری شرتونی، سعید (۱۸۸۹)، اقرب الموارد فی فصح العربیة و الشوارد، بیروت.

دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷)، لغت‌نامه، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، تهران.

رجائی، احمدعلی (۱۳۵۳)، پلی میان شعر هجائي و عروضي فارسي در قرن اول هجری، بنیاد فرهنگ ایران، تهران.

راوی، علی (بدون تاریخ)، واژه‌های ناشناخته در شاهنامه، تهران.

زمخشri، محمود بن عمر (۱۸۴۳)، مقدمة الادب، به تصحیح وتزیین، چاپ افست، تهران ۱۳۸۶.

فخری اصفهانی، شمس (۱۳۳۷)، معیار جمالی (بخش چهارم: واژه‌نامه)، به اهتمام صادق کیا، دانشگاه تهران، تهران.

فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۱۴)، شاهنامه، کتابخانه و چاپخانه بروخیم، تهران.

— (۱۳۸۶)، شاهنامه، ۸ ج، به تصحیح جلال خالقی مطلق، بنیاد دائرة المعارف بزرگ اسلامی، تهران.

فرهنگ‌گامه قرآنی (۱۳۷۶-۱۳۷۲)، ۵ ج، تدوین گروه فرهنگ و ادب بنیاد پژوهش‌های آستان قدس رضوی (با نظارت محمد جعفر یاحقی)، مشهد.

کاشانی (سروری)، محمد قاسم بن حاجی محمد (۱۳۳۸)، فرهنگ مجمع الفرس، مؤسسه مطبوعاتی علی‌اکبر علمی، تهران.

ماهیار نوابی، یحیی (۱۳۷۷)، مجموعه مقالات، به کوشش محمود طاوosi، نوید، شیراز.

محمد پادشاه (۱۳۳۶)، فرهنگ آندراج، زیر نظرِ محمد دبیرسیاقی، کتابخانه خیام، تهران.

المرقاة (۱۳۶۴)، بنیاد فرهنگ ایران، تهران.

معین، محمد (۱۳۶۰)، فرهنگ فارسی، امیرکبیر، تهران.

منشی، اسکندریک (۱۳۳۶)، تاریخ عالم آرای عباسی، امیرکبیر، تأیید، تهران و اصفهان.

میدانی، ابوالفضل (۱۳۴۵)، السامی فی الاسامی، بنیاد فرهنگ ایران، تهران.

میرخواند، میرمحمد بن سیدبرهان الدین خاوندشاه (۱۳۳۹)، تاریخ روضة الصفا، کتابفروشی خیام با همکاری مرکزی - پیروز، تهران.

نحوگواني، محمد بن هندوشاه (۱۳۴۱)، صحاح الفرس، به اهتمام عبدالعلی طاعتی، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران.

نظمی گنجوی، الیاس بن یوسف (۱۳۳۸)، دیوان قصاید و غزلیات، به تصحیح سعید نقیسی، فروغی،  
تهران.

واصفی، زین الدین محمود (۱۳۴۹-۱۳۵۰)، بداع الواقع، ۲ ج، به تصحیح الکساندر بلدروف (بولدیرف)،  
بنیاد فرهنگ ایران، تهران.

ASMUSSEN, J.P. (1969), "Judisch-Persisch guyān [gwy<sup>3</sup>n] Zelt", *Temenos*. Vol. V, pp. 17-21.

EILERS, W. (1962), "Iranisches Lehngut im Arabischen Lexikon: Über einige Berufsnamen und Titel",  
*Indo-Iranian Journal*. Vol. VIII, pp. 203-232.

— (1971), "Iranisches Lehngut im Arabischen", *Actas Do IV Congresso De Estudos Árabes E Islâmicos*. Coimbra-Lisboa 1968 (Leiden 1971) pp. 581-660.

— (1979), *Die Mundart von Gätz*. Wiesbaden, Franz Steiner.

HORN, P. (1895-1901), "Neopersische Schriftsprache", *Grundriss der Iranischen Philologie*, I, 2, pp. 1-200.

