

دکتر میرجلال الدین کڑازی

دانشگاه علامه طباطبائی

## عشق، آن شگرف شیرین

عشق، این آشناترین آشنای آدمی، این آزموده‌ترین آزمون وی در درازنای هزاره‌ها  
چیست که همواره هر زمان که با آن آشنایی می‌گیرند و در نهان نهاد می‌آزمایندش،  
نوآین و شگفت‌انگیز و بی‌پیشینه می‌نماید؟ چرا داستان عشق داستانی است بارها  
شنیده و آزموده که از هر زبان که می‌شنوندش نامکر و شگرف و شگفت‌آور فرا چشم  
می‌آید؟ همان عشق که گرامیترین و گرانبهاترین ارمغان خداوند است به انسان؛ که او را  
بدان، نیک برکشیده است و ارج نهاده است؛ تا از دیگر آفریدگان برتر آید و بر سر آید؛  
همان ارمغان که فرشته، با همه پاکی و والايش، از آن بی‌بهره مانده است؛ بدانسان که  
سالار سرمستان و خواجه رندان فرموده است:  
فرشته عشق نداند که چیست، قصه مخوان!

بخواه جام و شرابی به خاک آدم ریز

براستی چه افسونی افسانه‌ای در عشق نهفته است که سخنوران نازک اندیش، چامه  
سرایان نفرگوی، غزل پردازان چریندست و شیرینکار در ادب ایران و جهان آن مایه شیدا  
و شورانگیز، تب آلوده و شرر خیز، گاه با پروا و پیرهیز، گاه نیز ناباک و شوخ و هوش خیز  
از آن یاد کرده‌اند؛ و هر کدام به گونه‌ای، رویی از آن را باز نموده‌اند؛ و رازی از آن را

برگشوده‌اند؛ اما عشق همواره همچنان فسونکار و رازآلود، نهفته و ناشناخته، در پرده پوشیدگی مانده است؟ چرا پیوسته آن آشنازترین برشیفتگانی که آن را از بُن جان آزموده‌اند، نیز بر زرفکاوانی خردمند و باریک بین که آن را پژوهیده‌اند و باز نموده‌اند، بیگانه‌ترین مانده است؟ چرا این بیگانه‌ترین آشنا، یا آشنازترین بیگانه، با آنکه بیش از هر زمینه‌ای دیگر درباره آن کاویده‌اند و نوشته‌اند و سروده‌اند، هرگز فرسوده روزگاران نشده است؛ و همواره گم بوده باران و دوستداران مانده است؟ راز این جادوی پایدار در چیست؟ از دیدگاههایی گونه‌گون می‌توان پاسخهایی بدین پرسش بنیادین در «روانشناسی و نهاد‌شناسی شیفتگی» داد؛ اما پاسخی فraigیر بدین پرسش آن است که: اگر عشق همواره برومند و برنا مانده است؛ و شکوفنده و توفنده، دلها را شکوفانیده است؛ و توفانهایی از تب و تاب، از شور و شتاب، در آنها برانگیخته است، از آنجاست که هر عشق عشقی است دیگرگون. هرگز دو دلدار عشق را به یکسان نمی‌آزمایند؛ دلربایی و دلداری و در بی آن، دلشدگی همواره دیگر سیان است. هیچ دو دلداری به یکدیگر نمی‌مانند؛ از آن روی، هیچ دو دلباخته‌ای ماننده یکدیگر نیستند؛ سرانجام، هیچ دودلشدگی را نیز نمی‌توان همانند یکدیگر شمرد. آزمونهای شیفتگی، یا به گفته خواجه دلشدگان، «کاروبار» دلداری هر زمان نو می‌شود؛ و نمود و نشانی نوایین و دیگرگون می‌یابد. آن «لطیفه نهانی» که خاستگاه عشق است در هر دلشده‌ای کار و ساز و روند و رفتاری دیگر دارد؛ از این روی، هر عشقی را سرشت و سرنوشتی است دیگر که تنها ویژه آن عشق است؛ و هرگز دوباره نمی‌شود:

لطیفه‌ای است نهانی که عشق از آن خیزد؛

که نام آن نه لب لعل و خط زنگاری است

جمال شخص نه چشم است و زلف و عارض و خال؛

هزار نکته در این کار و بار دلداری است

ما می‌کوشیم که در پی، یکی از این هزاران نکته را که در کار و بار دلداری نهفته است؛ و از آن است که قلم هرچندتیز و توانا باشد و نهانمای و رازگشای چون بدان می‌رسد بر خود می‌شکافد، باز نمایم.

آن نکته این است که: چرا در دبستانهای درویشی و آیینهای نهانگرایی ایرانی، عشق چنان پایه‌ای بلند یافته است؛ به گونه‌ای که در بسیاری از این دبستانها و آیینها، از آن گریزی نیست؛ و رهرو خداجوی نمی‌تواند، در پویه و جویه خویش، عشق را فرو نهد و از آن چشم در پوشد. در پیمودن زینه‌های سلوک و منزلهای راه، عشق کازمایه و نیرویی است شگرف و پایان‌ناپذیر که بناقار همواره می‌باید بر آن بنیاد کرد؛ و از آن بهره جُست. آری! در این راه دشوار و پیچ در پیچ که همه مغایک است و دیولاخ، فراخ گام نمی‌توان برداشت؛ و گستاخ کام نمی‌توان یافت، مگر به یاری و پایمردی عشق. اگر عشق دستگیر مرد راه نیاید، وی بی‌گمان از پای در خواهد افتاد؛ بدان‌گونه که دیگر بار از جای برنخواهد خاست.

**مرکز تحقیقات امتحانات علوم اسلامی**

چرا در درویشی که آیین دلریشی است، از عشق گزیری نیست؟ عشق با درویشی دلریش چه می‌کند که او را به انجام شگرفها توانا می‌گرداند و از فراز تنگناها و دشواریها بر می‌جهاند و به پیش می‌راند؟ چرا با عشق می‌توان یک شبه راه صد ساله را پیمود؟ چرا آنجاکه عقل با همه نازانی و تازانی، با همه توانایی و دانایی در می‌ماند، عشق توانمند و کارساز و پیشتاز است؟ چرا گفته‌اند که: عقل در راه خداشناسی و خداجویی، در «کار و بار دلداری»، به پایی می‌ماند که بدان می‌توان پویید؛ اما عشق به بالی که بدان می‌توان پرید؟ عقل، اگر نیک پرورده و پرمایه، انگیخته و فرهیخته باشد، پای پویه است؛ لیک عشق، از همان آغاز که با شوریده‌ای دمساز و همراه می‌شود، پر پرواز؟ کسی را که بُویه پرواز است، پای پویه به کار نمی‌تواند آمد. نیز اگر این به کار آید، تنها تا بدان جاست که او را به پرگشایی و پرواز برساند. با پای خَرَد، هر چند که بس تند پوی و چالاک باشد، تنها

اندکی از راه شناخت خداوند را می‌توان درنوشت؛ بیشینه آنرا بناچار می‌باید، انگیخته و افروخته از شور شیفتگی، برپرید و فروپرید.

هنر شگرف عشق و ورج و ارج بی‌مانند آن در نزد صوفیان در آن است که عشق چونان نیرویی چیره، ایستادگی ناپذیر، توفنده، توانها و اندیشه‌ها و روندهای روانی را در شیفتۀ آشفته به یگانگی و یکپارچگی می‌رساند. بنیاد خود بروپراکندگی و پریشانی نهاده شده است. آموزه‌ها خرد را می‌پرورند و می‌گسترنند. خاستگاه و ابزار خرد سر است؛ دستاوردها و یافته‌های حسّی، رنگ رنگ و گونه‌گون، به سر می‌رسند؛ در آن اندوخته می‌شوند؛ و بدین سان خرد را مایه می‌دهند و می‌پرورند. سر یا مغز به کانونی می‌ماند که آگاهیها و ستانده‌های بیشمار حسّی در آن گرد می‌آیند. بی‌این ستانده‌ها و آگاهیها کاری از سر ساخته نیست؛ و خردی که از آن برمری تراود و برمری خیزد خردی تنگ و ژئنک خواهد بود؛ لیک از دیگر سوی، هرچه سر بیش آموزه‌ها و یافته‌های حسّی را می‌ستاند، بیش به پراکندگی و گستگی می‌گراید؛ و نهاد آدمی را بیش از یگانگی و یکپارچگی و پیوستگی دور می‌گرداند. از آنجاست که سر - نیز خردی که از آن برمری خیزد - پریش‌اندیش است. به یاری این خرد که از آموزه‌ها و آگاهیها و یافته‌های حسّی، پراکنده و پاره‌پاره، و توان گرفته است، جز پاره‌ها و پراکنده‌ها را نمی‌توان دریافت و شناخت. این خرد تنگ از آن روی که از پراکندگی برآمده است و از دستاوردهای حسّ پروردۀ شده است، تنها آنچه را به حس در می‌تواند آمد؛ یا به گونه‌ای با یافته‌های پراکنده حسّ پیوند می‌تواند گرفت، در می‌باید. با چنین خردی تنگ و تیره هرگز نمی‌توان به شناختی راستین و روشن و یکباره از پدیده‌های هستی رسید؛ و بدان، نهان جهان و جهان نهان را کاوید و بررسید و شناخت و گزارد.

این خرد که درویشان آنرا «عقل جزیی» «عقل مكتسب» یا «عقل مدرسی» نامیده‌اند، خردی است که بناچار آنچه را می‌خواهد دریابد و بشناسد، نخست به قلمرو آزمونهای

حسی در می‌کشاند. در میانه حسّهای پنجگانه، بویژه بینایی در پروردگار این خرد بهره‌ای بسیار دارد. خرد ما بیشتر خردی دیداری است. ما آنچه را می‌خواهیم دریابیم، اگر نمود و نمونه‌ای دیداری در جهان نداشته باشد، نخست به شیوه‌ای، به نمود می‌آوریم و در نمادی کالبدینه می‌گردانیم؛ تا بتوانیم آنرا دریابیم و بشناسیم. نمونه‌ای بر جسته و گویا از این کار و ساز درونی و ذهنی را در زبان می‌یابیم؛ آنچه ما آنرا اندیشیدن می‌نامیم، براستی، جز گذران واژگان از ذهن نیست؛ اندیشیدن تنها گفتگویی است خاموش در درون، با خویشتن. ما، به یاری نمادهایی که زیان در دسترس ذهن و خردمن می‌گذارد، به یاری واژگان، خاموش با خود به سخن می‌نشینیم؛ این رفتار را اندیشیدن می‌خوانیم. برای نمونه، اگر ما بخواهیم به مهر یا به کین بیندیشیم که در جهان بروند نمود و پیکری ندارند، به واژه کین (یعنی: ک، ی، ن) یا به واژه مهر (یعنی: م، ه، ر) می‌اندیشیم؛ اگر چنین نکنیم، مهر و کین را به شیوه‌ای دیگر به نمود می‌کشانیم؛ آن دورا در کسی که در چشم ما نماد مهر یا کین است به کالبد در می‌آوریم؛ و بدان نمادها که مهر یا کین در آنها پیکر پذیرفته است و به نمود آمده است، می‌اندیشیم.

با خردی چنین تنگ و لنگ راه دراز و دشوار شناخت را، آنچنانکه شایسته آن است، نمی‌توان پیمود<sup>۱</sup> از آنجاست که صوفیان می‌کوشند از این خرد بگسلند؛ و سر را که خاستگاه و اندام آن است فروهیلنند؛ از خامی و بی‌سرانجامی این خرد است که آنان دستِ نیاز به سوی عشق می‌یازند؛ و دل را که خاستگاه و کانون عشق است، به آتش شیفتگی و افروختگی می‌گذارند؛ دل، آنگاه که در این آتش تافت و گداخت، از آلایشها و تیرگیها پیراسته خواهد شد؛ و به آئینه‌ای ماننده خواهد گردید، بی‌زنگار و رخشان که شناخت و آگاهی راستین بیکبارگی و بی‌میانجی در آن برخواهد تافت. از آن است که صوفیان در پی آموختن سر نیستند؛ آرمان و آماج آنان افروختن دل است. آنان را با آموزه‌ها کاری نیست؛ سودایی انگیزه‌هایند. خرد از سر بر می‌آید و آنرا می‌پرورد؛ عشق

از دل بر می خیزد و بر آن شر مری ریزد. سر و خرد وابسته بدان، از پریشانیها و پراکنده‌گیها بر می آیند و می پرورند؛ لیک دل و عشق انجیخته در آن، ریشه در پیوندها و همبستگیها دارند؛ آن دو می پریشند و می گسلند؛ این دو می آمیزند و می پیوندند. در آن دو، پریشانی است؛ در این دو، بسامانی. از آن دو، دویی و «منی» برمی خیزد؛ از این دو، یکی و بسی خویشتنی؛ آن دو در پی جدایی‌اند؛ این دو شوریده رهایی. آن دو در اندیشه سوزی‌بانند؛ این دو از سوداییان و سوزیان. آن دو در زندان دوری‌اند؛ این دو از رندان گوری؛ آن دو، خام و نافرجام، در دام ننگ و نامند؛ این دو، دوزخ آشام، پدرام کام و جام. آن دو با خویشانی نادر و بیشند؛ این دو بی خویشانی فرخند کیش. آن دو همه «من»‌اند و در خویش می پویند؛ این دو همه اویند و از خویش می مونند. نیز به همان سان، فزون‌اندیشان پیروان سرند و مردان خرد؛ لیک درویشان مردان دردند و پیروان دل که آنان را از خویش می بُرد و می بَرد.

داستان این دو گروه که یکی پیروان عقلند و دیگری نوازنان نوان عشق، داستان چینیان و رومیان است که سالار شیفتگان و شورآفرین شوریدگان، مولانا به شیوایی و دلارائی آنرا در نخستین دفتر از رازنامه ستراگ خویش مثنوی که پروازنامه جان است به سوی جانان، در پیوسته و بازگفته است: چینیان و رومیان را در هنرنگارگری هماوردی و چالشی در میانه می افتد؛ هر یک، استوار، برآنند که از آن دیگری در نگارگری چربنده‌تر و چیره‌تراند؛ پادشاه می گوید: «باک نیست؛ می آزماییم!» چینیان در سویی و رومیان در دیگر سوی، گرم کار می شوند؛ پرده‌ای در میانه آویخته شده است. چینیان رنگ‌های بسیار از گنجاخانه پادشاه می ستانند؛ و نقشها و نگاره‌هایی فسون‌آمیز و هوش‌بای پدید می آورند؛ لیک رومیان هیچ رنگی نمی ستانند؛ زیرا اندیشه و آهنگی دیگر در سر دارند. در آن هنگام که چینیان با هنرمندی مانی به آسانی بر دیوار نقش و رنگ آرتنگ می زنند، رومیان به ترفند و نیرنگ از دیوار روباروی زنگ می زدایند.

سرانجام، بیزنگی و بیرنگی است که بر نگار و زنگار چیره می‌آید؛ و آن را تیره می‌دارد و خیره می‌گرداند. آنگاه که پرده را از میانه بر می‌گیرند، همگنان سرگشته و شگفتزده می‌بینند که رومیان، زیباتر و رخناتر و هنریتر، بدُرست همان نقشی را زده‌اند که چینیان نگاشته‌اند؛ رومیان، در آن هنگام که چینیان می‌نگاشته‌اند، همت بر می‌گماشته‌اند که دیوار روبروی را از آلایشها و تیرگیها بزدایند، و آنرا آیینه‌وار بپرایند و برخشنand. نقشهای چینیان، از آن روی، بیکبارگی در آیینه رومیان باز می‌تابد؛ و نمودی زیباتر و شگرفتر می‌یابد. صوفیان که دل صافیانند از تبار رومیانند؛ و دیگران از تبار چینیان؛ آنان زنگ می‌زدایند؛ و اینان رنگ می‌نمایند:

رومیان آن صوفیانند، ای پدر بسی ز تکرار و کتاب و بسی هنر لیک صیقل کرده‌اند آن سینه‌ها پاک ز آز و حرصن و بخل و کینه‌ها آن صفای آینه و صف دل است کونقوش بسی عدد را قابل است صورت بسی صورت بسی حدّ غیب ز آیینه دل تافت موسی را، ز جیب گرچه آن صورت نگتجد در فلک نی به عرش و فرش و دریا و سمک آیینه دل را نباشد حد؛ بدان ز آنکه دل با اوست، یا خود اوست دل... عقل اینجا ساكت آمد یا مُضیل هر دمی بینند خوبی، بسی درنگ اهل صیقل رَسته‌اند از بو و رنگ نقش و قشر و علم را بگذاشتند؛ رایت عسلم اليقین افراشتند؛ بدان سان که نوشته آمد، هنر برترین عشق آن است که رنگ پیرای و رنگ‌زدای است. هرچه خرد می‌پرسید و می‌پراکند، شیفتگی گرد می‌آورد و درهم می‌تند. عشق نیرویی است سهمگین و تاب ریای، چیره و خیره که هستی عاشق را بیکبارگی فرمی‌گیرد و به فرمان در می‌آورد. اندیشه‌ها و توانهای درونی او را گرد می‌آورد و دریار کانونی می‌گرداند. تنها عشق است که بدین شگفتی تواناست که «واگرایی» نیروها را در دلشده به

«همگرایی» بَدَل گرداند. نیروها و کارماهیه‌هایی که در سر به پایمردی خرد به هرز و هدر می‌رفته‌اند، اینک در دل به یاری عشق فراهم می‌آیند. اگر تا آن زمان در برابر هم بوده‌اند و یکدیگر را ناکارا و بی‌اثر می‌ساخته‌اند، اینک در کنارِ همند و از هم نمی‌رمند. به یاری این کارماهی و نیروی شکرف و بی‌مانند و کانونی شده که از همگرایی و همسویی صدّها نیروی نهانی و روانی پدید آمده است، دلباخته سرانداز می‌تواند به کاری ستگ و سهمگین دست بیازد و بیاغازد که انجام آن در توان هرزه پویان پریش‌اندیش نیست؛ او بهره‌مند از نیروی برگننده و برگشته عشق، می‌تواند سرانجام از چنبرِ تن و از چیرگی «من» برهد؛ و خویشن را بیکبارگی وانهد؛ تا بدین سان داد کار را در رهایی و آزادگی، در گستن بندها، در رستن و جستن از دام پیکرینه‌ها و تنومندها، بنیکی بدهد.

آری، کارماهی‌ای ستگ و نیروی شکرف می‌باید تا آدمی را که بندی آزها و نیازهاست؛ افتاده در نشیبهای ناآگاه از فرازهای مانده رایها و رانده رازهای از خوش بگسلد و برگند. بجز عشق، آن شیرینکار شیگفتی آفرین، آن اندیشه روب خیزدآشوب، آن بندگسل آب و گل، آن سرانداز تیزتاز، آن فرازجوی رازآگاه، آن نهانکاو نهادکاه، آن پادشاه، برنشسته بر اورنگِ دل چیست؟ چه نیرویی است که بتواند پوسیدگان پوست را به رستاخیز، برانگیزد؛ و از گورهای سرد و تنگِ تن بدر کشد و برآورد؟ عاشق به یاری عشق می‌تواند راهی دراز و دیرباز را که دل را از سر دور و جدا می‌دارد، ثاباک و چالاک، سر مست و رفته از دست، پائیکوبان و دستافشان، آتش‌انگیز و آتش‌نشان، بیماید. راهی که پیمودن آن به پای پویه عقل دیری به درازا می‌کشد؛ و کار سالیان است؛ لیک به بال پرواز عشق، جز دوگام نیست: گامی بر جان و گامی بر جهان. چون این دوگام برداشته شد، کار بفرجام است؛ بنگر! آنک جانان!<sup>۲</sup>

عشق با نیروی نابت‌گرای تابُریای خود، عاشق را، بُرکامه او، از آمیغها و آلایشها، از نهرگیها و ناسرگیهایش می‌پراید؛ و او را به نابی و بیتابی، از هر چه جز دوست باز

می‌بُرَد. عاشق، بدین سان، پی در پی از خود می‌گسلد؛ تا به دوست بپیوندد. «منی» بدین سان در «اوی» می‌گدازد و رنگ می‌باشد. عشق در دلشده شور و شر بر می‌انگیزد؛ تا او را با یار در آمیزد؛ عشق شوریده شیدا را از او می‌بردازد؛ تا دیگر بارش از دوست، بدان گونه که می‌برازد، بیاکند و بسازد. آری! هنر عشق که سترگترین هنر است، جز آن نیست که رنگ و زنگ «من» را آنچنان بزداید که جز «او» نماند؛ گور تن را در مغایک خاک فرو شکافد؛ و جانِ نژنِ در بنده دردمتند را برهاند؛ و موی کشان و هوی کشان، به جانان برساند. چنین کاری شگرف جز از بازوی پرتوان عشق برنمی‌آید.

عشق، بدین سان، عاشق را در معشوق به فنا می‌رساند. عاشق، بی‌آنکه خود بداند و خود بخواهد، خویشن را با یار هماهنگ و هنباز و همساز می‌گرداند؛ خویش را اندک اندک از او می‌سازد. تا بدانجا که دیگر در میانه جدایی نمی‌ماند؛ خواست او خواست یار می‌شود؛ اگر از او بپرسند که: «چه چیز را دوست می‌داری؟» می‌اندیشد که اگر یار می‌بود چه پاسخی می‌داد؛ همان را پاسخ می‌دهد. عاشق، بی‌یاری عشق، فنای در معشوق را می‌آزماید و می‌ورزد. از آنجاست که عشق به هر شیوه، اگر از سرِ هوس و از پی‌نگ نباشد، در جهان‌بینی درویشی پسند و گرامی است؛ زیرا رمز و راز فنا را به شیفتۀ بی‌خویشن می‌آموزد؛ و بدین سان او را، تیز و تفت، بر می‌افروزد که عشق‌ایسری را به عشق آنسری دیگر سازد؛ و از دلدار زمینی به دلدار آسمانی روی آرد و بپردازد؛ عاشقی گر زاین سر و گرز آن سر است عاقبت ما را بدان شه رهبر است<sup>۴</sup> عشق نیروها و اندیشه‌ها و انگیزه‌های عاشق را در معشوق همسوی و همگرای و کانونی می‌گرداند؛ و بدین سان، او را به فنای در وی می‌رساند. چنین است که شگفت‌ترین شگفتی رخ می‌دهد: عشق و عاشق و معشوق با هم در می‌آمیزند و یکی می‌شوند؛ «نمود» در «بود» از هم می‌پاشد؛ نیستانِ تن، به جان، به نیستانِ هست باز می‌گردند؛ و در آن میستان، از دیدار دوست، سرمستِ جاودانه می‌آیند. مگر نه این است

که مهینه مهنه، پیر شوریده گرمرو، بوسعید در چارانه‌ای که سخن صوفیانه پارسی را بهارانه‌ای است، فرموده است:

جسم همه اشک گشت و چشم بگریست

در عشق تو، بی جسم، همی باید زیست

از من اثری نماند؛ این عشق ز چیست؟!

چون من همه معشوق شدم، عاشق کیست؟!



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم رسانی

پانو شست:

- ۱- در این باره بنگردید به مازهای راز، جستار «شناخت در شاهنامه و آیینهای درویشی»، نوشته میرجلال الدین کزانی، نشر مرکز، ۱۳۷۰.
- ۲- منوی معنوی، به تصحیح نیکلسون، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۲، ص ۱۷۲. نیز منوی به خط میرخانی، ص ۹۱.
- ۳- «پرسیدند که: طریق به خدای چگونه است؟ گفت: دو قدم است و رسیدی: یک قدم از دنیا برگیر و یک قدم از عقبا؛ اینک رسیدی به مولا». این سخن از حسین منصور است که عطار آن را در تذکرة الاولیا یاد کرده است. (تذکرة الاولیا، انتشارات صفیعلیشاه، ۱۳۷۰، ص ۵۱۳).
- ۴- منوی معنوی، انتشارات امیرکبیر، ص ۶۰ میرخانی، ص ۴.



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم رسانی

